

EVALUACION EXTERNA TECNICA FINAL

Proyecto Cooperación al Desarrollo Financiado por

GOBIERNO VASCO

Proyecto:

**“Fortalecimiento de las capacidades socioeconómicas y organizativas de
6 municipios de los departamentos de Huehuetenango y Retalhuleu
para la Consolidación de la soberanía alimentaria y la defensa del ambiente”**

**Vida del proyecto
01.01.2016 al 31.01.2018**



**Cobertura geográfica
Huehuetenango (Colotenango, Cuilco, San Pedro Necta, Santiago Chimaltenango y
San Juan Atitán) & Retalhuleu (Champerico)**

Abril, de 2,018

Equipo evaluador:

**Magali Cano Dávila
Carlos Herrera Sajché**



**Este documento fue realizado con el apoyo Co-financiero de Gobierno Vasco.
El contenido de la presente publicación no refleja necesariamente la posición
ni la opinión de Entrepueblos y Gobierno Vasco.**

Tabla de contenido

0. RESUMEN EJECUTIVO	5
1. INTRODUCCION	12
I. Antecedentes y objetivos de la evaluación:.....	12
II. Metodología empleada en la evaluación:.....	13
III. Condiciones y limitantes del estudio realizado:.....	14
2. DESCRIPCION DEL PROYECTO EVALUADO	14
3. ANALISIS DE LA INFORMACION RECOPIADA	17
3.1 Hallazgos encontrados en los talleres con grupos focales, entrevistas, observación directa y visitas de campo (Región I y II: Cuilco, Colotenango, Santiago Chimaltenango, San Pedro Necta y San Juan Atitán)	17
3.2 Hallazgos encontrados en los talleres con grupos focales, entrevistas, observación directa y visitas de campo (Región III: Champerico, Retalhuleu).....	24
3.3 Evaluación en base a los criterios: Eficiencia, eficacia, pertinencia, alineamiento, participación, impacto, sostenibilidad y equidad.....	33
3.3.1 Eficiencia.....	33
3.3.2 Eficacia.....	34
3.3.3 Pertinencia.....	35
3.3.4 Alineamiento.....	35
3.3.5 Participación.....	36
3.3.6 Impacto.....	36
3.3.7 Sostenibilidad.....	37
3.3.8 Equidad.....	37
4. CONCLUSIONES DE LA EVALUACION	39
4.1 Para el resultado 1.....	39
4.2 Para el resultado 2.....	40
4.3 Para el resultado 3.....	41
5. RECOMENDACIONES	42
6. LECCIONES APRENDIDAS	43
6.1 Para el resultado 1.....	43
6.2 Para el resultado 2.....	43
6.3 Para el resultado 3.....	44
7. ANEXOS	45
7.1 Anexo 1: Experiencias exitosas:.....	46
7.2 Anexo 2: Lista de documentos utilizados.....	50
7.3 Anexo 3: Técnicas utilizadas durante los talleres, visitas de campo, entrevistas observación directa...50	50

ABREVIACIONES

ADH	Asamblea Departamental de Huehuetenango por la defensa del territorio.
CEIBA	Asociación para la promoción y el desarrollo de la comunidad.
COCODE	Consejo comunitario de desarrollo.
CONIC	Coordinadora Nacional Indígena y Campesina.
COLREDES	Coordinadora local para la reducción de desastres.
COMUSAN	Comisión municipal de seguridad alimentaria y nutricional.
CONRED	Comisión nacional de atención de emergencias a desastres.
COMUDE	Consejo municipal de desarrollo.
DRI	Desarrollo rural integral.
EP	EntrePueblos
GAG	Grupos de autogestión.
GV	Gobierno Vasco
INEB	Instituto nacional de educación básica.
MOVIAC	Movimiento de víctimas, afectados y afectadas por el cambio climático.
REDSAG	Red nacional por la defensa de la soberanía alimentaria en Guatemala.
REDSUR	Red por la defensa del territorio y la soberanía alimentaria del sur de Guatemala.
OBS	Organizaciones de base social.
OB	Organización de base.
OMM	Oficina Municipal de la Mujer.
MML	Matriz de marco lógico
PE	Plan estratégico.
POA	Plan operativo anual.

0. RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto “*Fortalecimiento de las capacidades socioeconómicas y organizativas de 6 municipios de los departamentos de Huehuetenango y Retalhuleu para la Consolidación de la soberanía alimentaria y la defensa del ambiente*” fue ejecutado por la Asociación para la promoción y el desarrollo de la comunidad CEIBA y Cofinanciado con el apoyo de Gobierno Vasco de España, la vida del proyecto mantuvo un periodo del 01 de enero del 2016 al 31 de enero del 2018.

Como parte del procedimiento institucional, CEIBA tiene como política valorar sus proyectos una vez finalizada su ejecución. Para ello se ha realizado una evaluación externa técnica final, planteándose los siguientes objetivos:

- Analizar el grado de consecución de los resultados, el alcance de los objetivos y los impactos, identificando sus avances, logros, fortalezas y debilidades de la ejecución, proporcionando a CEIBA una valoración general del proyecto.
- Evaluar la calidad de la intervención de manera cualitativa y cuantitativa, incorporar los aprendizajes obtenidos, fomentar la cultura de transparencia, así como profundizar en la coherencia de la intervención en relación con el contexto y la experiencia de CEIBA

La cobertura geográfica beneficiaria ha comprendido 28 comunidades de los departamentos de Huehuetenango y Retalhuleu, los implicados han sido grupos de mujeres, productores/as, comités de centros de conservación de semillas, organizaciones comunitarias e institutos de educación de nivel básico.

La metodología empleada se realizó en dos fases: a) Análisis de información primaria (Talleres, entrevistas personales, reuniones, observación directa, visitas de campo y encuestas) y b) Análisis de información secundaria (Documentos generados durante el proceso de ejecución del proyecto).

La lógica de intervención del proyecto estuvo planteada de la siguiente forma:

Objetivo general	Objetivo específico	Indicadores	Resultados
Contribuir al impulso de una Estrategia de Desarrollo a nivel local y municipal de Huehuetenango y Retalhuleu que permita la consolidación de procesos de democracia, justicia, paz y equidad de género, teniendo como protagonistas a mujeres, hombres y jóvenes.	Contribuir al fortalecimiento organizativo de 28 comunidades del departamento de Huehuetenango y Retalhuleu a través del empoderamiento socioeconómico, el fortalecimiento de capacidades y la promoción de alternativas sustentables para el ejercicio y la defensa de los derechos humanos, principalmente de las mujeres.	IOV1. Al finalizar el proyecto, 273 mujeres y 143 hombres habrán fortalecido su autonomía económica a través de la implementación de iniciativas socioeconómicas locales basadas en prácticas agroecológicas. IOV2. Al finalizar el proyecto, se habrá fortalecido el funcionamiento y articulación de 28 organizaciones comunitarias para la defensa de la soberanía alimentaria y frente al cambio climático. IOV3. Al finalizar el proyecto, se habrán fortalecido los sistemas y redes de protección a personas defensoras de Derechos Humanos en Guatemala.	R.1 Fortalecido el empoderamiento económico de 273 mujeres y 143 hombres mediante la promoción de la agroecología, el impulso de iniciativas económicas y el intercambio desde el mercado comunitario, visibilizando el aporte de las mujeres al desarrollo humano y económico. R.2. Fortalecidas 28 organizaciones comunitarias, articuladas en redes y actores/as, que posicionan, inciden e implementan alternativas de soberanía alimentaria como solución al cambio climático. R.3. Incrementadas y fortalecidas las capacidades de 4 actores/as y redes del

			departamento de Huehuetenango y Retalhuleu para la protección de los/as defensores/as de derechos humanos, desde la gestión de los recursos ambientales y desde la lucha que realizan las mujeres en la defensa de la naturaleza y la vida.
--	--	--	---

Fuente: Anexo I-A Entrepueblos, formulario técnico del proyecto

De los resultados obtenidos respecto a sus logros y vinculados a los criterios de eficiencia, eficacia, pertinencia, alineamiento, participación, impactos, sostenibilidad y equidad, se determino lo siguiente:

a) Para el resultado 1

Al menos unas 57 parcelas agroecológicas (In situ) han obtenido un proceso de producción diversificada con enfoque en soberanía alimentaria y han alcanzado el nivel III¹. Se les dio seguimiento a 03 centros de conservación de semillas ex situ (Región Costa Sur), siendo dirigidos por las mujeres y quienes llevan el control de registro y planificación de monitoreo para su buen manejo. Existió una formación aceptable a jóvenes en 06 escuelas de la sustentabilidad.

Dentro del proceso, los cambios fueron significativos en cada etapa en la promoción e implementación de las parcelas agroecológicas. Los beneficiarios/as conocieron técnicas eficientes para la producción de sus alimentos y mejorar su salud-nutrición. El excedente obtenido de los productos de las parcelas agroecológicas, ha sido considerado como una alternativa para mejorar sus ingresos económicos.

La conservación de las semillas ha contribuido al fortalecimiento de la soberanía alimentaria, la biodiversidad y la mejora vegetal local. Existió un esfuerzo colectivo en la ejecución del proyecto para construir a través de los 02 años del proyecto, productos provenientes de las parcelas agroecológicas y de los grupos GAG para ser integrados a la mejora en la economía familiar. Es decir, como estrategia se apoyó a los productores a intercambiar sus productos, a vender localmente, realizar trueques y que las personas consuman sano proveniente de las parcelas.

En las entrevistas las mujeres indicaron que, hizo falta que exista un seguimiento más continuo en todos los procesos y que los participantes deben conocer los costos de producción de sus productos para obtener la rentabilidad de cada uno de ellos, y el reto de identificar y abrir mercados para productos alternativos. Con las prácticas agroecológicas se ha contribuido con el cuidado del ambiente y la captación de agua, que actualmente son dos elementos problemáticos en el área y que han logrado romper las barreras y mantener en buen estado sus parcelas.

La formación de jóvenes hizo que sus participantes fueran sensibilizados con acciones propias en el tema ambiental (Reciclaje, siembra en espacio pequeños con agricultura orgánica, vivir en armonía y con la cultura local, aprender haciendo, etc.). Las temáticas impartidas en el proceso de las escuelas de la sustentabilidad contribuyo para que las y los jóvenes conozcan de manera amplia e integral sus derechos y

¹ Política establecida por CEIBA para delimitar una parcela agroecológica con diferentes criterios: Componentes, tecnologías utilizadas, iniciativas de las familias, utilización de insumos locales, genero, destino de la producción, entre otros. El nivel III, es el mayor alcanzado.

las diferentes formas que existen para la defensa de estos. Se constató que ejercieron una serie de actividades paralelas en formación y prácticas de campo que contribuyeron a su desarrollo y a los objetivos del proyecto.

Hubo 03 grupos de iniciativas económicas en la región Costa Sur: La Gomera, San Andrés Girón La Verde y San Juan El Húmedo; 03 en San Juan Atitán: 02 en Cojtón y 01 en Ixquilams; 01 en Santiago Chimaltenango: Cansujal, y 02 en San Pedro Necta: Río Ocho y Villa Flores. 05 GAG en San Juan Atitán. Además, se implementaron 18 grupos con trabajo de iniciativas económicas, constatando que hubo un impulso en la organización, ahorro mínimo, gestión de proyectos pequeños, elaboración y venta de productos locales (Enfoque con la metodología GAG²). El total de participantes contabilizados ha sido de 160 mujeres. Las iniciativas económicas impulsadas han sido: Elaboración de productos sintéticos (Desinfectantes), champú para cabello, elaboración de pan, cremas para el cuerpo, veladoras, candelas, jabón y chuchitos.

Las mujeres participantes han fortalecido y fomentado su capacidad de autogestión empresarial a pequeña escala y en forma grupal; mejoraron sus ingresos de forma paulatina, evidenciaron las experiencias locales en la elaboración y venta de sus productos. La elaboración de los productos les permitió mantener una coordinación e intercambio entre las demás mujeres lo que les permitió ampliar sus conocimientos y áreas de acción más allá del hogar. Con los ingresos que obtuvieron se inicia un camino para el empoderamiento económico de las mujeres.

Se constató que la participación en los procesos de intercambio de productos que fueron generados por las parcelas agroecológicas (Verduras, frutales y productos elaborados por las mujeres) se realizaron en su mayor porcentaje a nivel local (Vecinos y familiares). Una parte fue promocionada a nivel departamental y se participó en al menos 02 intercambios a nivel nacional.

Existió un esfuerzo colaborativo en la ejecución del proyecto para construir a través de los 02 años del proyecto productos provenientes de las parcelas agroecológicas y de los grupos GAG para ser integrados a la mejora en la economía familiar. Es decir, como estrategia se apoyó a los productores a intercambiar sus productos, a vender localmente, realizar trueques y que las personas consuman sano proveniente de las parcelas agroecológicas. Hace falta que exista un seguimiento más continuo en todos los procesos y que los participantes conozcan los costos de producción de sus productos para obtener la rentabilidad de cada uno de ellos, y el reto de identificar y abrir mercados para productos alternativos.

Al menos un 85 % mejoró su nivel económico y tuvo la oportunidad de reducir sus gastos relacionados con lo que les proporcionó las parcelas agroecológicas e iniciativas económicas. Ellas aducen que los gastos han servido para la compra de semillas, insumos, alimentación, pagos de gastos médicos para sus familias, entre otros. Las acciones del proyecto han llevado a fortalecer, mejorar la autonomía familiar, local y la capacidad de las mujeres de administrar los recursos obtenidos de las ventas y con ello disponer el destino y uso de estos, por ser el resultado de su trabajo.

b) Para el resultado 2

² Son grupos de autogestión, con enfoque de lucha sostenible contra la pobreza. Orientado al empoderamiento socioeconómico y político de los más pobres entre los pobres principalmente la mujer, para que puedan llevar una vida en dignidad dentro de la sociedad.

Se constato que en total participaron al menos 24 organizaciones comunitarias, cuya participación y liderazgo en su mayoría fueron mujeres, sus acciones fueron dirigidas a resolver problemáticas comunitarias ambientales, humanas y políticas (Energía eléctrica, agua, derechos de las mujeres, entre otros) y buscar el bienestar común de la comunidad. Dentro de algunas estructuras comunitarias que apoyaron estos procesos están: Cocodes, alcaldes auxiliares, asociaciones, grupos organizados de mujeres, comités locales, etc.

Por otro lado, aunque no existió la participación total de las 28 comunidades en la denuncia a problemas ambientales y un posicionamiento para la justicia climática, hubo una fuerte organización social para darle seguimiento a los problemas locales, las decisiones fueron tomadas en base a la experiencia y asistencia técnica obtenida. En coordinación con la REDSUR se movilizaron en la gran marcha del agua y en otras caminatas de denuncia en el departamento, para estas denuncias se pidió apoyo del MAGA, PGN y la PNC, llevando casos ante el tribunal Latinoamericano del agua, ante la CIDH y el Ministerio público.

Se coordinó y organizó una mesa técnica de diálogo con los dueños de las cañeras y de la palma africana, para minimizar los daños ocasionados por el exceso de humo, mal estado de las carreteras, mal uso del agua de los ríos y pago de jornaleros. Eventualmente y cuando se organizan, realizan denuncias con los atropellos contra el ambiente, que también son tropiezos a su desarrollo comunitario, tienen una conciencia desarrollada respecto a que las grandes extensiones de monocultivo, uso a gran escala de agroquímicos, etc., no es un desarrollo sostenible.

Existió un proceso de coordinación y participación con organizaciones sociales que luchan por el medio ambiente de forma positiva. Cada una de ellas aportó lo necesario para despertar y evitar la contaminación ascendente que ocurre en las 03 regiones. Además, se verificó el liderazgo propuesto por más de 20 comunidades para el fomento de acciones políticas que luchan a favor de un mejor ambiente. Existe claridad y tienen los conocimientos necesarios de las rutas para la exigibilidad de sus derechos.

Al menos un 40 % de las mujeres conoce sus derechos humanos y tiene la capacidad de discernir el bienestar en la gestión de proyectos comunitarios. Las mujeres analizaron y presentaron propuestas de desarrollo local, antes las organizaciones locales. Participan en los Cocodes y Comudes en busca de alternativas para sus problemas sociales.

Al menos unas 20 organizaciones comunitarias se vieron involucradas en organizaciones que velan por los derechos humanos, medio ambiente y movimientos sociales, siendo ellas: REDSUR, REDSAG, ADH, Concejo Mam de Huehuetenango, MOVIAC y la Asamblea departamental de Huehuetenango.

Se puso en marcha una oficina denominada Consultorio Ambiental, cuyo fin fue activar una línea telefónica desde un lugar fijo para prestar servicios de asesoría técnica, consejería y promoción de la agroecología, monitoreo y sistematización de problemas ambientales. Además, canalizar denuncias ambientales de las comunidades de cobertura del proyecto. Este fue puesto en marcha un tiempo después de lo que se tenía previsto en la planificación del proyecto; lo que hizo que algunas acciones de asesoría técnica y las acciones previstas no llegaran a tiempo a las 28 comunidades beneficiarias. Es de resaltar que, dentro de las acciones realizadas en la asesoría técnica, estuvieron: megaproyectos y sus impactos locales, consumo de energía eléctrica, protección del agua, aguas residuales, productos agroecológicos, reforestación y consultas comunitarias. Un ejemplo observado y de impacto ha sido: Asesoría por los daños provocados por

instalación de un proyecto de hidroeléctrica generada por biomasa en el municipio de Cuilco, exploración minera y altos costos de la energía eléctrica.

c) Para el resultado 3

Se planifico una serie de reuniones, talleres y giras de intercambio para la formación de los promotores en derechos humanos. Ellos identificaron sus problemas ambientales, económicos y sociales a través de las capacitaciones que recibieron. Al menos se documentaron una participación de 70 personas en las 03 regiones. La energía y participación de los promotores/as en derechos humanos formo un protagonismo para crear conocimientos sobre la protección y defensa de los derechos humanos. Se constato que capacidad que tienen del análisis y discusión sobre sus derechos humanos, conscientes de la realidad local y nacional, son conocedores de la regulación y estructura legal que pueden utilizar.

Se atendieron casos de denuncias ambientales y sociales en las 03 regiones. Ejemplos: Contaminación por CO2 por la siembra de caña de azúcar, desplazamiento de cultivos culturales por la siembra del monocultivo de palma africana, contaminación del agua por empresas transnacionales, aumento de la energía eléctrica, transportación de energía de un país a otro con beneficios económicos altos para la transnacional, entre otros.

Para haber logrado el fortalecimiento de los defensores ambientales y denuncias respectivas, se realizaron varias acciones educativas, relacionados al conocimiento de sus derechos humanos, género, pueblos indígenas, globalización, tierra y territorio, obedeciendo al hecho in situ de la situación que vive el país y su contexto problemático sobre el tema ambiental, político y económico.

Se verificó la apropiación que han tenido las mujeres en la búsqueda y respeto de sus derechos humanos, han superado en cierta forma el machismo comunitario y algunas de ellas están inmersas en el liderazgo local. Los hombres están conscientes de la importancia que tiene la igualdad y manifiestan que el liderazgo de la mujer es importante en la toma de decisiones. Existe una buena participación del proyecto dentro de todas las actividades realizadas.

Se implementaron acciones de análisis con los grupos de mujeres que han conformado el proyecto sobre casos de violencia contra ellas, saben a dónde realizar sus denuncias y están conscientes de la importancia que tiene la igualdad de derechos como el respeto mutuo entre hombres y mujeres. La participación de las mujeres en las acciones de la ejecución del proyecto según lo manifiestan ellas ha sido de mucho éxito en la realización de las actividades.

Las conclusiones a que se llegó durante la evaluación son las siguientes:

Resultado 1	Resultado 2	Resultado 3
Se ha verificado que los resultados obtenidos, muestran un nivel de apropiación adecuado en conocimientos y de forma práctica. Existió	Se puede valorar que los resultados obtenidos por los grupos comunitarios (Tanto mujeres como hombres), muestra un nivel de	Los resultados han mostrado una apropiación sobre el conocimiento de hombres y mujeres en relación con la

<p>involucramiento y participación de los beneficiarios/as en todo el proceso de ejecución de la puesta en marcha de las parcelas agroecológicas, hay una ruta marcada para que sigan la trayectoria de seguimiento y sostenibilidad. Existió una buena participación de las mujeres en todas las actividades ejecutadas.</p>	<p>apropiación en la defensa del territorio, se han realizado varias acciones que visibilizan una participación efectiva en rechazo a megaproyectos, y que tienen efectos actuales para el ambiente. El resultado ha tenido cambios positivos debido a la anuencia de CEIBA y la constante capacitación en la formación de líderes y lideresas.</p>	<p>violación de derechos humanos. Se muestra su participación en varias actividades del proyecto, especialmente la incidencia que se ha provocado para la sociedad de Guatemala.</p>
<p>En las visitas de campo de las parcelas se pudo identificar que se llevaron a cabo en la forma y términos establecidos en el proyecto, hay resultados exitosos de la mayoría de ellas que han superado el problema del agua buscando otras formas de captación para regar, muestran sostenibilidad para el seguimiento y con ello seguir mejorando las condiciones alimentarias de las familias, y el rescate de semillas nativas.</p>	<p>La defensa del territorio, del ambiente, las denuncias públicas que realizaron demuestran el trabajo para el cumplimiento de este proceso como parte del proyecto, el fortalecimiento organizativo y de alianzas ha sido fundamental. La capacitación recibida por las y los participantes en el proceso del proyecto les fue útil. Existe un impacto positivo en el desarrollo de la ejecución del proyecto.</p>	<p>El trabajo realizado por los promotores en derechos humanos demuestra una participación efectiva y con pertinencia, lograron articularse y coordinarse para la ejecución de las actividades, teniendo CEIBA y el proyecto la credibilidad para ser el ente convocante para las reuniones y los procesos de formación, el acompañamiento que CEIBA dio a las comunidades de la costa sur es considerado valioso para las y los comunitarios.</p>
<p>Existió una participación efectiva en el proceso de establecimiento de los bancos ex situ (a nivel de campo). Existió integración de cada actividad de acuerdo con su propio manejo y hubo fomento a nivel familiar en la conservación de semillas (motivación por intercambios, giras y capacitaciones).</p>	<p>El nivel de propuestas de los beneficiarios muestra un nivel aceptable, se puede constatar en todas las acciones que se han realizado a lo largo de la ejecución del proyecto y por la ruta que ya tienen definida a favor de mejorar el ambiente.</p>	<p>La viabilidad en la ejecución de las acciones ha sido efectiva, instalando capacidades técnicas, políticas y ambientales para defender el medio ambiente.</p>
<p>Se logró implementar y fortalecer los bancos de semillas durante la ejecución del proyecto, lo tienen abastecido y diversificado con variedades de semillas nativas o criollas, con las cuales coadyuvan a las familias de las comunidades para que puedan sembrar y con ello alimentarse sanamente, lograron mejorar sus prácticas de conservación y clasificación de las semillas, han ampliado las variedades con las semillas que han obtenido en los intercambios. Tienen semillas de maíz blanco, amarillo, negro y de cuarentena, frijol de ixtapacal, rojo, arveja, Chicote, de hierba mora, chipilín, apazote, bledo, hierba blanca, cebolla, cilantro, amaranto, Jamaica, ajonjolí, chile, tomate, arroz, ejote y pepitoria, entre otros.</p>	<p>Las acciones realizadas para la defensa del territorio y mejorar el ambiente es un reto para las y los líderes, el problema estructural que existe en el área con los ingenios, empresas, monocultivos, la contaminación por aire y el problema del agua, es una lucha que han logrado iniciar, sin embargo se deben de fortalecer las alianzas locales y nacionales para incrementar el trabajo de denuncia pública y jurídica, más allá de lo que pudo haber apoyado el proyecto, que les dejó las herramientas necesarias para seguir en ello.</p>	<p>El impacto de las acciones realizadas por el proyecto en cuanto a los promotores de Derechos Humanos ha marcado la lucha que se viene haciendo para la defensa del territorio, la calidad de las capacitaciones coadyuvo con el avance de las acciones realizadas.</p>
<p>Los jóvenes lograron conocer otras temáticas que el pensum oficial de estudios no contempla, así mismo se logró introducir una metodología más participativa y no la bancaria que usan normalmente, con lo cual se logró formar grupos de jóvenes con una conciencia más amplia de la realidad y conocedores de sus derechos. Es de valorar el trabajo de coordinación entre CEIBA y los directores de los establecimientos, así como haber brindado un diploma de participación a cada uno de los estudiantes en el proceso de la escuela de sustentabilidad.</p>	<p>Se ha logrado una pertinencia en el trabajo realizado con las coordinaciones institucionales, desde reuniones hasta cabildeos. El trabajo de coordinación y sinergias en las organizaciones locales fortaleció el trabajo y resultados de las acciones del proyecto en cuanto a la defensa del ambiente, defensa del territorio, lucha contra la contaminación, y aunque el proyecto no dio el acompañamiento jurídico al 100 %, este fue cubierto por las organizaciones que trabajan la exigibilidad jurídica, lo que permitió seguir con la asesoría y cumplimiento para la defensa del territorio por parte de las y los líderes que participan en las organizaciones aliadas, lo que demuestra una pertinencia.</p>	<p>Las acciones de formación se realizaron localmente para que las mujeres pudieran participar más y no en lugares lejanos. Aún existe violencia para las mujeres en algunas comunidades por ser estigmatizadas al participar en procesos formativos y defender el territorio. El porcentaje de mujeres que participa en los espacios de toma de decisión aún sigue siendo muy reducido.</p>

<p>El fomento de las iniciativas económicas ha logrado un cambio positivo en ellas, las metodologías empleadas fueron las acertadas para mejorar su economía. Hizo falta como estrategia dar más acompañamiento en forma individual y grupal para mejorar la eficiencia en la venta de los productos y realizar costos de producción o manufactura.</p>	<p>En el consultorio se realizaron acciones de asesoría y asistencia técnica que ayudo a las personas, grupos comunitarios, organizaciones de base y otros, a obtener la información necesaria para el aprendizaje y lucha a favor de los derechos humanos. Los resultados muestran que la asesoría a los grupos comunitarios y/o organizaciones llevo en su momento adecuado y que la gente obtuvo un aprendizaje.</p>	
<p>La autonomía económica de las mujeres es un elemento fundamental para su empoderamiento, y la práctica de las iniciativas económicas puede servir, se utilizaron metodologías participativas de formación técnica y al mismo tiempo de formación política. Algunas participaron en los intercambios que les permitió vender algunos productos, las ventas de sus productos las realizaron en sus casas y con los vecinos de su comunidad, rescatándose así el sentido de las iniciativas económicas.</p>		
<p>Los intercambios realizados durante el proyecto permitieron que las personas no solamente ampliaran sus conocimientos sino también conocieran otras costumbres, comidas y semillas, también fortalecieron las prácticas de consumo sano de los alimentos y el rescate de las semillas nativas.</p>		
<p>Se ha verificado que el establecimiento de parcelas integrales junto a las iniciativas económicas muestra un nivel apropiado en el desarrollo comunitario de cada beneficiario/a. Las acciones realizadas permitieron que las mujeres tuvieran la oportunidad no solamente de poner en práctica sus conocimientos en la elaboración de algún producto, sino de obtener recursos económicos, con lo cual podrían apoyar con la economía familiar en la compra de los insumos que no se pueden producir. Se ve fortalecida la diversificación de la dieta alimentaria de las familias. Las mujeres reconocen la importancia del aporte que dan a su familia y de la autosuficiencia alimentaria que logran realizando diversas actividades y cosechando sus alimentos</p>		

1. INTRODUCCION

El proyecto de Cooperación al Desarrollo Financiado por el GOBIERNO VASCO, y denominado: *“Fortalecimiento de las capacidades socioeconómicas y organizativas de 06 municipios de los departamentos de Huehuetenango y Retalhuleu para la consolidación de la soberanía alimentaria y la defensa del ambiente”*, fue ejecutado durante 02 años (2,016 y 2,017) en los municipios de: Cuilco, Colotenango, Santiago Chimaltenango, San Juan Atitán y San Pedro Necta, del departamento de Huehuetenango, y el municipio de Champerico, del departamento de Retalhuleu. De forma específica, la ejecución abarcó a un total de 28 comunidades, y estuvo a cargo de la Asociación para la promoción y el desarrollo de la comunidad “CEIBA” en CONSORCIO con Entrepueblos³; el financiamiento ha sido por el Gobierno Vasco. La metodología propuesta fue diseñada en base a los términos de referencia publicados por CEIBA, siendo tres etapas utilizadas para la evaluación: Fase de gabinete inicial (Revisión de documentos), fase de campo (Talleres, entrevistas personales, reuniones, visitas de campo, observación directa y encuestas) y fase de gabinete final (Análisis y sistematización de la información).

I. Antecedentes y objetivos de la evaluación:

Antecedentes: En virtud del proceso de monitoreo y evaluación que establece CEIBA en su manual institucional y a solicitud del financiador, CEIBA deberá realizar y presentar una evaluación externa técnica final de la ejecución del proyecto y conforme a los términos de referencia establecidos y validados por la CEIBA-Entrepueblos. Dichos términos establecen las prescripciones técnicas y parámetros de evaluación de la intervención.

Historia del proyecto: CEIBA, durante 25 años, ha dado una contribución sustantiva a la soberanía y seguridad alimentaria y a la generación de ingresos de las familias campesinas de Huehuetenango y Retalhuleu, a través de impulsar en las zonas programas de desarrollo socio económico.

Inicio en Huehuetenango en el año 1,993 y más tarde en el año 1,999 en la microrregión sur de los municipios de Champerico y Retalhuleu, gracias al apoyo de la cooperación. En el desarrollo de estas intervenciones se han obtenido resultados exitosos de largo plazo que en el proyecto se le ha dado seguimiento como: centros de conservación de semillas, escuelas de la sustentabilidad, la organización comunitaria con enfoque de autogestión, el fortalecimiento de actores sociales y redes regionales entre otros.

Unidad de evaluación: Ha sido ejecutado desde el 01 de enero de 2016 al 31 de enero 2018. El área de cobertura del proyecto son 28 comunidades de los departamentos de Huehuetenango y Retalhuleu y los beneficiarios son grupos de mujeres, productores/as, comités de centros de conservación de semillas, organizaciones comunitarias e institutos de educación del nivel básico.

Objetivos principales de la evaluación:

- Analizar el grado de consecución de los resultados, el alcance de los objetivos y los impactos, identificando sus avances, logros, fortalezas y debilidades de la ejecución, proporcionando a CEIBA una valoración general del proyecto.

³ Asociación independiente y laica, constituida en 1,988 por los comités de solidaridad con América Latina, que, a través de la cooperación internacional solidaria, la sensibilización, la educación emancipatoria, el apoyo a los movimientos sociales alternativos y la incidencia social y política, pretende intervenir en el proceso de transformación social para permitir la satisfacción para cualquier persona, tanto para mujeres como hombres, y en cualquier lugar del mundo, de los derechos humanos, políticos, económicos, sociales, medioambientales y culturales. (Citado textualmente de www.entrepueblos.org)

- Evaluar la calidad de la intervención de manera cualitativa y cuantitativa, incorporar los aprendizajes obtenidos, fomentar la cultura de transparencia, así como profundizar en la coherencia de la intervención en relación con el contexto y la experiencia de CEIBA.

II. Metodología empleada en la evaluación:

Teniendo como base los objetivos de la evaluación ya indicados, se realizó un plan de trabajo, donde se delimitó la metodología durante el proceso evaluativo (Gabinete y campo), en dos fases: a) Análisis de información primaria (Talleres, entrevistas personales, reuniones, observación directa, visitas de campo y encuestas) y b) Análisis de información secundaria (Documentos generados durante el proceso de ejecución del proyecto). En forma general las etapas de trabajo fueron: 1) Reunión inicial con el director general de CEIBA. Presentación del plan de trabajo. Entrevista con el coordinador del proyecto para obtener una valoración sobre los resultados y actividades ejecutadas. Coordinaciones necesarias con el equipo técnico que estuvo a cargo del proyecto para planificar visitas de campo. 2) Revisión de documentos del proyecto. Elaboración de instrumentos para recabar la información. Visitas de campo, con una duración aproximada de 15 días (Consistieron en talleres con enfoque de educación popular, entrevistas, visitas a parcelas de beneficiarios y observación directa). 3) Entrevista con director de CEIBA. 4) Análisis y sistematización de la información. Validación de la información. Entrega del borrador de documento final. Enmiendas al informe final. Presentación del informe final.

En la siguiente tabla, observamos los criterios utilizados para evaluar el proyecto.

Tabla 1.

Criterios que han sido utilizados para evaluar el proyecto.

Criterio	Definición
Eficiencia	Medida en que las distintas actividades han transformado los recursos disponibles en los resultados previstos, en términos de cantidad, calidad y puntualidad.
Eficacia	Medida en que el proyecto obtuvo los resultados previstos y si se alcanzaron sus objetivos específicos.
Pertinencia	Grado en que los objetivos del proyecto corresponden con las expectativas de los/as beneficiarias y a las necesidades de las comunidades y el país.
Alineamiento	Adecuación a los planes de desarrollo y políticas de igualdad/equidad y estrategias institucionales.
Participación	Implicación de los diferentes actores/as y población beneficiarias.
Impacto	Grado en que se han alcanzado los objetivos del proyecto tal y como estaba previsto en particular el objetivo general previsto para el proyecto.
Sostenibilidad	Determinará si es probable que los resultados positivos del proyecto y el flujo de beneficios se mantenga una vez concluida la financiación externa o las medidas de apoyo no financiero.
Equidad	Grado en el que el proyecto ha incorporado los enfoques de género, derechos humanos e interculturalidad.

En la tabla 1, se muestran los criterios y definiciones que han sido utilizados para evaluar el proyecto *“Fortalecimiento de las capacidades socioeconómicas y organizativas de 06 municipios de los departamentos de Huehuetenango y Retalhuleu para la consolidación de la soberanía alimentaria y la defensa del ambiente”*, estos reflejan una calificación y apreciación en el cumplimiento de los objetivos, resultados, indicadores y actividades del proyecto.

III. Condiciones y limitantes del estudio realizado:

Una de las limitantes en la evaluación pudo haber sido la finalización del proyecto sin el acompañamiento del 100 % de los técnicos de campo para las visitas in situ y reuniones en la evaluación final, que pudieron haber resuelto alguna duda. Se contó con el apoyo del coordinador del proyecto para obtener la información de campo y gabinete.

2. DESCRIPCION DEL PROYECTO EVALUADO

La población sujeto-beneficiaria del proyecto fue:

Tabla 2.

Área de intervención geográfica del desarrollo del proyecto.

No	Departamento	Municipio	Comunidades	Región	Beneficiarios		
					Mujeres	Hombres	
1	Huehuetenango	Colotenango	1. Aldea Tixel 2. Caserío Morales 3. Aldea Tojlate 4. Caserío Checruz	I	64	40	
		Cuilco	5. Horno de cal 6. Corinto 7. Herrador 8. Mujubal				
		San Pedro Necta	9. Río Ocho 10. Nimá 11. Villa Flores 12. Nuevo Porvenir	II	88	40	
		Santiago Chimaltenango	13. El Centro 14. Cansulaj 15. Loma Grande 16. Chepón				
		San Juan Atitán	17. El Centro de San Juan Atitán 18. Cojtón 19. Santa Isabel 20. Tuispichón				
2	Retalhuleu	Champerico	21. María del Mar 22. San Andrés Girón La Verde 23. El Triunfo 24. San Juan El Húmedo 25. Cuchuapán 26. Monte Cristo 27. Santa Inés 28. La Gomera	III	121	63	
TOTAL, de comunidades atendidas: 28.						273	143

Fuente: Anexo I-A Entrepueblos, formulario técnico del proyecto. La lógica de intervención o planificación (MML) estuvo diseñada de la siguiente manera:

Tabla 3.**Objetivo general + específico + indicadores.**

Objetivo general	Objetivo específico	Indicadores
Contribuir al impulso de una Estrategia de Desarrollo a nivel local y municipal de Huehuetenango y Retalhuleu que permita la consolidación de procesos de democracia, justicia, paz y equidad de género, teniendo como protagonistas a mujeres, hombres y jóvenes.	Contribuir al fortalecimiento organizativo de 28 comunidades del departamento de Huehuetenango y Retalhuleu a través del empoderamiento socioeconómico, el fortalecimiento de capacidades y la promoción de alternativas sustentables para el ejercicio y la defensa de los derechos humanos, principalmente de las mujeres.	<p>IOV1. Al finalizar el proyecto, 273 mujeres y 143 hombres habrán fortalecido su autonomía económica a través de la implementación de iniciativas socioeconómicas locales basadas en prácticas agroecológicas.</p> <p>IOV2. Al finalizar el proyecto, se habrá fortalecido el funcionamiento y articulación de 28 organizaciones comunitarias para la defensa de la soberanía alimentaria y frente al cambio climático.</p> <p>IOV3. Al finalizar el proyecto, se habrán fortalecido los sistemas y redes de protección a personas defensoras de Derechos Humanos en Guatemala.</p>

Fuente: Anexo I-A Entrepueblos, formulario técnico del proyecto.

Tabla 4.**Resultados + indicadores.**

Resultados	Indicadores
R.1 Fortalecido el empoderamiento económico de 273 mujeres y 143 hombres mediante la promoción de la agroecología, el impulso de iniciativas económicas y el intercambio desde el mercado comunitario, visibilizando el aporte de las mujeres al desarrollo humano y económico.	<p>IOV.1.1. El 70% de los/as beneficiarios/as de 28 comunidades han promovido la agroecología a través de 48 parcelas agroecológicas demostrativas o centros de conservación in situ, 3 centros de conservación ex situ, 6 escuelas de la sustentabilidad y una campaña informativa, visibilizando el rol de las mujeres y garantizando su participación activa.</p> <p>IOV.1.2. Se han implementado 8 iniciativas económicas con el enfoque de autogestión, impulsadas y administradas principalmente por mujeres.</p> <p>IOV.1.3. Al final del proyecto, se habrá iniciado un proceso de intercambio de productos generados en las 48 parcelas y 8 iniciativas económicas que promuevan el intercambio entre mercados comunitarios de Huehuetenango y Champerico.</p> <p>IOV.1.4. El 50% de mujeres beneficiarias tienen acceso a recursos económicos, autosuficiencia alimentaria y autonomía económica.</p>
R.2. Fortalecidas 28 organizaciones comunitarias, articuladas en redes y actores/as, que posicionan, inciden e implementan alternativas de soberanía alimentaria como solución al cambio climático.	<p>IOV.2.1. Se han organizado y puesto en funcionamiento 28 organizaciones comunitarias con participación y liderazgo de mujeres en la identificación y denuncia de problemáticas ambientales, posicionamiento e implementación de alternativas para la justicia climática y de género.</p> <p>IOV.2.2. En el primer año del proyecto, el 60% de mujeres de las organizaciones locales tienen la capacidad de analizar sus problemas específicos y presentar propuestas desde sus intereses.</p>

	<p>IOV.2.3. Al finalizar el proyecto se habrán fortalecido 28 organizaciones comunitarias que se han integrado a redes y actores/as sociales de coordinación, incidencia y acción política como MOVIAAC, REDSUR, REDSAG, ADH Y CONCEJO MAM de Huehuetenango.</p> <p>IOV.2.4. Al finalizar el proyecto se habrá creado y puesto en funcionamiento un consultorio ambiental que monitorea problemas ambientales y brinda asesoría técnica en agroecología dirigido al público en general y especialmente a las 28 comunidades beneficiarias.</p>
<p>R.3. Incrementadas y fortalecidas las capacidades de 4 actores/as y redes del departamento de Huehuetenango y Retalhuleu para la protección de los/as defensores/as de derechos humanos, desde la gestión de los recursos ambientales y desde la lucha que realizan las mujeres en la defensa de la naturaleza y la vida.</p>	<p>IOV.3.1. Al finalizar el proyecto, 56 promotores/as de derechos humanos habrán fortalecido su identidad, conocerán y aplicarán los mecanismos de protección y defensa de los derechos humanos, a través de la formación, sensibilización, denuncia y acompañamiento.</p> <p>IOV.3.2. Al finalizar el proyecto, se habrán fortalecido los mecanismos de atención y acompañamiento a los/as defensores/as que se encuentran en situación de vulnerabilidad y se habrá dado mayor visibilidad a la situación en la que viven.</p> <p>IOV.3.3. Al finalizar el proyecto, el 60% de los/as beneficiarios/as sabrá reconocer los casos de violencia contra las mujeres defensoras de derechos humanos y actuar en consecuencia.</p>

Fuente: Copiado literalmente del Anexo I-A Entrepueblos, formulario técnico del proyecto.

3. ANALISIS DE LA INFORMACION RECOPIADA

El análisis de la información recopilada se presenta en dos formas:

- **Hallazgos encontrados en los talleres con grupos focales, entrevistas, observación directa y visitas de campo por región**
- **Evaluación en base a los criterios: Eficiencia, eficacia, pertinencia, alineamiento, participación, impacto, sostenibilidad y equidad**

3.1 Hallazgos encontrados en los talleres con grupos focales, entrevistas, observación directa y visitas de campo (Región I y II: Cuilco, Colotenango, Santiago Chimaltenango, San Pedro Necta y San Juan Atitán)

Indicador del RE1:

Parcelas agroecológicas	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Número de parcelas integrales existentes? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Participación de las mujeres? ▪ ¿Capacitaciones previas y durante el proceso? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el proyecto se planificó la realización de parcelas agroecológicas, las cuales fueron realizadas exitosamente, se logró verificar que durante el proceso de ejecución del proyecto implementaron 37 parcelas agroecológicas. ▪ Dentro de las acciones previstas, lo que se encontró fue la recuperación de prácticas ancestrales con el establecimiento y manejo en la diversificación de cultivos de manera integral, el mejoramiento en los ingresos económicos con el excedente logrado, una alimentación saludable, uso y promoción de prácticas orgánicas en beneficio de los cultivos y salud humana, así también, la diversificación en una pequeña cantidad de terreno, conservación y mejoramiento de los suelos, la producción de los propios alimentos evitando la compra externa, mejoramiento del medio ambiente e involucramiento de las mujeres en algunas actividades del proceso de establecimiento y ejecución. Los conocimientos proporcionados fueron replicados de forma individual y grupal ▪ Del total de parcelas establecidas, 21 fueron dirigidas por mujeres. En el resto de las parcelas agroecológicas, las tareas que el hombre realizaba en la parcela integral, la mujer fue involucrándose poco a poco para aprender de una mejor forma el manejo de cada actividad, se concluye que es de suma importancia la participación de las mujeres, debido a que el trabajo de ellas en la ejecución del proyecto fue fundamental para el logro de los resultados previstos desde el inicio. ▪ Se determinó que las capacitaciones fueron realizadas mensualmente, con una metodología de reunir al grupo organizado, en donde CEIBA acompañó todo el proceso en los talleres de formación. Además, hubo asesorías de forma individual y grupal cuando

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Existió intercambio de productos? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<p>se visitaban las parcelas agroecológicas. Dentro de algunos temas que se impartieron fueron: Manejo pecuario, manejo de especies hortícolas y forestales, soberanía alimentaria, Abonos orgánicos, la contaminación de las basuras, control de plagas y enfermedades con el uso de controles naturales (Extractos botánicos), uso eficiente del agua, uso de semillas criollas o nativas y variedades locales, empleo de plantas medicinales locales para el uso de medicina natural, entre otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Para motivar el proceso de intercambios locales y regionales, se realizaron giras entre productores/as de parcelas integrales para dar a conocer sus productos obtenidos del campo o de las iniciativas económicas que realizaron, con ello lograron compartir su experiencia y obtener un poco de fondo económico. Del total de parcelas integrales establecidas, se determinó que hubo mínima cantidad de intercambio de productos, ya que las mujeres manifestaron que el excedente proveniente de sus parcelas fue vendido al vecino o familiares y lo que se logró en el intercambio fue mínimo. ▪ Dentro de los problemas encontrados se puede mencionar la situación del acceso al agua de riego para los cultivos en época seca, aspersiones aéreas por MOSCAMED que pudieron deteriorar el crecimiento y desarrollo de las plantas vegetales, poco interés de algunos vecinos para realizar las prácticas promocionadas, contaminación por la basura local y algunas semillas no estaban adaptadas al lugar y se secaron.
Centros de conservación de semillas (in situ y ex situ)	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Número de centros de conservación de semillas existentes? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Participación de mujeres? ▪ ¿Capacitaciones previas y durante el proceso? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los centros encontrados de semillas nativas o germoplasma local fueron in situ, siendo 37, con replicas a los vecinos. ▪ Las y los participantes del proyecto realizaron prácticas de diversificación de cultivos en espacios pequeños, experimentaron la pérdida de semillas locales por la adaptación al lugar, aprendieron nuevas formas de conservación de semillas criollas y nativas, producción de semilla saludable el cual les daba como resultado una alimentación sana. ▪ Existió una vinculación de la participación de las mujeres con el trabajo que realizaron los hombres en las diferentes actividades para la conservación, promoción y establecimiento de las semillas. Se denotó la oportunidad que tuvo la mujer en involucrarse en las actividades del proyecto, las participantes manifestaron que son mujeres las que más atienden los bancos de semillas, debido a que permanecen más en el hogar. ▪ Se llevaron a cabo capacitaciones sobre la importancia en la protección de la conservación de las semillas, manejo y establecimiento a nivel de campo, lo cual les permitió fortalecer la experiencia y el manejo de los bancos de semillas. ▪ El principal problema encontrado, fue el agua para el riego de los cultivos. Poco acceso a la tierra. Poco interés de los vecinos por conservar sus semillas. La migración hace que

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Problemas encontrados? 	<p>mucha gente no participe. A algunas personas que se les entrego la semilla no pudieron devolverla, afectando al banco de semillas.</p>
<p>Escuelas de la sustentabilidad</p>	<p>Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cuál fue el proceso de coordinación y número de escuelas de la sustentabilidad establecidas? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Participación de mujeres? ▪ ¿Factores sociales de los jóvenes para el empoderamiento del proceso de la escuela de la sustentabilidad? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El proceso de coordinación fue exitoso, debido a que dentro de la malla curricular del MINEDUC existen módulos de implementación en temas productivos y formación en el ambiente. Se formaron 03 escuelas de la sustentabilidad: Telesecundaria Bella Vista (Santiago Chimaltenango), Flor del Café (San Pedro Necta), Instituto Maya Mam (Colotenango), lo cual se pudo verificar la anuencia en la participación de jóvenes interesados y que fueron fortalecidos sus conocimientos junto a los cursos básicos que recibieron. ▪ Sensibilización a 102 jóvenes en los temas de capacitación sobre: Protección del recurso hídrico, megaproyectos y su impacto con el ambiente, efectos negativos de la siembra de monocultivos, igualdad en la participación de hombres y mujeres, efectos negativos de los agrotóxicos en los cultivos, MONSANTO como empresa transnacional y sus efectos negativos para el ambiente, importancia de la agroecología en los cultivos, fomento de festivales artísticos e intercambio de experiencias entre escuelas. Además, se realizaron talleres prácticos como: Elaboración de abonos orgánicos, fungicidas e insecticidas naturales, elaboración de pan, manejo pecuario y agrícola, uso e importancia de las plantas medicinales para salud humana y animal. ▪ Existió una participación de 38 mujeres de 102 que participaron. Al inicio se vio poca participación e involucramiento de las mujeres y esta fue en aumento. Hubo empoderamiento de las jóvenes señoritas en las actividades desarrolladas en el proyecto. Las mujeres fueron sensibilizadas a conocer sus derechos y que sean tomadas en cuenta en cualquier espacio en la escuela y en su comunidad. ▪ Dentro de los encontrados fueron: Cambios y sensibilización social, mejores conocimientos relacionados a la protección y cuidado del ambiente, discernimiento sobre prácticas locales orgánicas, entender la lucha por el bien común y a nivel de campo, experiencias de aprender-haciendo. Además, hubo un empoderamiento y cambio de actitud por las reflexiones realizadas y los conocimientos sobre la defensa de los derechos humanos, derechos de las mujeres y la situación que se vive en el país. ▪ El terreno para las prácticas de producción agropecuaria eran terrenos muy pequeños. Escases de agua para riego para realizar prácticas agropecuarias en época seca. Migración de algunos jóvenes en época de corte de café a fincas guatemaltecas y mexicanas. Deserción escolar.
<p>Iniciativas económicas (Grupos de Autogestión)</p>	<p>Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Iniciativas económicas instaladas y cuál fue el proceso 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 128 mujeres han emprendido de manera individual o grupal sus grupos de autogestión

<p>de coordinación?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas y aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Cuál ha sido el proceso de seguimiento relacionado a las iniciativas económicas? ▪ ¿Capacitaciones previas y durante el proceso? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<p>(Entre ellos: Grupos de ahorro, iniciativas económicas y gestión de proyectos locales). Las beneficiarias tuvieron un proceso de formación e inducción en cada etapa y/o actividades que se realizaron durante el proceso.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dentro de las acciones efectuadas se encuentran: Elaboración de pan, venta de frutas de la temporada, venta de flores, de hortalizas, de pollo, jabón, champú, desinfectante, veladoras. Existieron varios intercambios para dar a demostrar las preparaciones de alimentos de cada grupo. <p>Algunos impactos logrados, fue el fomento de ahorro, la venta por excedente de productos, la venta local y municipal, el fortalecimiento de las capacidades de las mujeres, intercambio de experiencias. Se aportó un nuevo conocimiento a lo cual se denotó que las mujeres pueden aprovechar el material local para transformarlo en un producto. Además, existió un buen fomento de empoderamiento económico a nivel individual como grupal, generando la organización social y revalorización del trabajo de las mujeres.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se evidencio que aun cuando el proyecto ha finalizado, las mujeres están motivadas para realizar sus emprendimientos y/o iniciativas económicas, siguen con la elaboración de productos y los están utilizando a nivel familiar (Provocando disminuir sus gastos familiares). ▪ Dentro del proceso existió capacitación sobre: Organización social, promoción de la agricultura agroecológica y su importancia con la soberanía alimentaria, administración de negocios, elaboración de productos (Pan, jabón, champú, comida, entre otros.). ▪ Algunos de los productos se ofertaron más económicamente (Debido al costo de su elaboración) lo cual no se vendieron en su momento, es decir, que al producto se le puso el precio invertido, pero al momento de venderlo el precio era más alto que el del mercado local. En algunos casos no se logró vender el producto por un periodo corto de tiempo. Deserción de alguna señora en el grupo debido a la migración y/o poco interés de participar. Algunos grupos tuvieron limitantes para la compra de algunos insumos en la elaboración de sus productos.
<p>Intercambios de productos en mercados locales, tanto para parcelas agroecológicas como iniciativas económicas</p>	<p>Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos y problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se determinó que hubo participación de intercambios regionales (Cabeceras municipales), para promover los productos de las parcelas agroecológicas (Semillas y productos procesados). Realización de talleres sobre económica solidaria. ▪ Los participantes del proyecto manifestaron poca asistencia técnica y apoyo en el intercambio y venta de productos a nivel local y municipal. Los procesos realizados fueron encaminados a giras e intercambios regionales y departamentales.

Accesos a recursos económicos, autosuficiencia alimentaria y autonomía económica	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ¿Acciones realizadas y aprendizajes? 	<ul style="list-style-type: none"> Se observó que, con todos los procesos realizados durante la fase del proyecto, los grupos de beneficiarios/as y/o personas mejoraron de alguna forma el acceso a los recursos económicos, disminuyendo los gastos externos por la producción de hortalizas y venta de productos. Las parcelas agroecológicas han tenido mucho impacto por la diversificación de productos que ofrecen y el excedente que de ellas se obtuvieron.

Fuente: Grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

Indicador del RE2:

Denuncias de problemas ambientales/justicia climática	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ¿Acciones realizadas? ¿Aprendizajes obtenidos y asesoría obtenida? ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> Dentro de las acciones positivas, se determinó en las visitas realizadas y con el testimonio de los beneficiarios/as, el fortalecimiento de los grupos organizados de las comunidades, al haber rechazado el proyecto de la hidroeléctrica generada por biomasa (Caso, municipio Cuilco), la defensa por la protección del agua (Caso, Zona Mam, Huehuetenango), defensa y rechazo por el alto cobro y transporte extranjero (México) del consumo de energía eléctrica, por la empresa TRECASA (Caso, Costa Sur), luchas continuas y organizadas por el mejoramiento de las carreteras (Caso, Zona Mam, Huehuetenango), rechazo rotundo por exploración minera y apoyada por empresas transnacionales (Caso, Huehuetenango y San Marcos). De parte del proyecto hubo apoyo jurídico para minimizar la criminalización de las organizaciones sociales y líderes comunitarios, evitar la tala inmoderada de árboles en las partes altas de las comunidades y que recubren las cuencas hidrográficas para preservar la recarga hídrica y participación en días conmemorativos ambientales (Agua, tierra, pueblos indígenas, cambio climático y derechos de las mujeres). Entre algunos de ellos, se identificaron: Resistencia a la puesta en marcha de megaproyectos a nivel del territorio. Buena participación de las organizaciones locales para la defensa del territorio. Asesoramiento legal en la lucha contra el impacto regional provocado por los megaproyectos. Elaboración de planes estratégicos para la lucha de los impactos generados con las transnacionales. Una buena coordinación con los Cocodes comunitarios para la organización de la lucha en manifestaciones locales. Involucramiento de organizaciones afines a la lucha por la defensa del ambiente. Espacios de liderazgo en organizaciones comunitarias (Ejemplo, la REDSAG, ADH, MOVIAC, Consejo Mam, Mesa departamental de Cambio Climático, Huehuetenango, etc.). Existieron algunas organizaciones que trabajan en la región donde se ejecutó el proyecto con poco interés en participar por la defensa y protección del ambiente; la

	razón, se pudo deber a que el enfoque de sus programas y plan estratégico no realizan proyectos en estos temas, otras pertenecen al Estado de Guatemala.
Propuestas para mejorar el ambiente	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realizaron propuestas a nivel comunitario y regional para solucionar los siguientes problemas: Siembra de monocultivos, efectos negativos provocados por las hidroeléctricas, daños causados por la minería, contaminación de los afluentes hídricos, pagos exagerados por servicio de energía eléctrica. ▪ Dentro de los encontrados, se pueden mencionar: Cambio de ideología y sensibilización para proteger el ambiente, rechazo total de las empresas que dañan el ambiente, apoyo mutuo, organización rápida, coordinación efectiva a nivel de las organizaciones comunitarias que luchan por el buen vivir comunitario, lucha por la defensa de la tierra y el territorio. ▪ La lucha de los beneficiarios/as, provocó que algunos de ellos fueran criminalizados por sus acciones, otros que fueran amenazados por ser dirigentes. Algunas de las propuestas no han sido escuchadas por el gobierno actual, quizás a intereses de estos. Violación a los derechos humanos al restringirles la libre locomoción y expresión de las mujeres y hombres.
Sinergias con instituciones que luchan por el bienestar del ambiente	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas y aprendizajes obtenidos? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se coordinó de manera positiva con las siguientes instituciones: Cocodes, COMUDE, COLRED, REDSUR (A pesar de que no tiene acciones directas en la región I y II, se han coordinado algunas actividades), ADH, Concejo Mam, MOVIAC, REDSAG, Mesa de Cambio Climático, entre otras. Se tuvo un buen posicionamiento para la búsqueda de alternativas para la justicia climática, además, un buen fortalecimiento de cada organización,
Consultorio ambiental (problemas ambientales)	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se constató que se activó una línea telefónica, la cual sirvió para dar asesoría técnica, consejería y promoción de la agroecología a las 03 regiones donde intervino el proyecto. La oficina tuvo un espacio físico en Huehuetenango y se movió conforme se solicitaba el apoyo. Se generaron materiales didácticos (Afiches, spots, volantes, etc.) para promover acciones de derechos humanos, y justicia climática. ▪ Se realizaron asesorías y requisitos sobre propuestas de proyectos ambientales. Asistencia técnica a estudios de impacto ambiental. Análisis de riesgos y desastres. Importancia de la calidad del agua para el consumo humano. Asesoría en los impactos que tienen los suelos por la contaminación de agrotóxicos. Asesorías en el manejo integrado de plagas y enfermedades. Asistencia técnica sobre las causas y efectos del

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Casos a los cuales se encontró al menos una solución? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<p>cambio climático. En algunos casos, se visitaron a nivel de campo en las 03 regiones algunos casos de problemas ambientales.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De los entrevistados, se mencionó que hubo asesoría positiva por los daños provocados por la instalación de un proyecto de biomasa en el municipio de Cuilco, exploración minera y altos costos de la energía eléctrica. ▪ Se tuvo problemas al inicio del proyecto para establecer y definir el perfil que debía tener el consultorio ambiental, lo que provocó que iniciará tarde su ejecución.
---	--

Fuente: Grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

Indicador del RE3:

Promotores de derechos humanos	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones y aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se determino que para la formación de los promotores/as en derechos humanos, existió una planificación semestral en capacitaciones a corto y mediano plazo. Hubo una buena dinámica relacionada a convocar a reuniones, diplomados, talleres de formación, intercambios de experiencias y diferentes asesorías de manera local y regional. Hubo denuncias sobre la violación a los derechos humanos y ambientales (Algunos casos fueron resueltos a corto plazo). ▪ Algunos promotores de derechos humanos manifestaron tener temor por ser criminalizados por algunos líderes negativos o terceras personas, sintiéndose atemorizados para garantizar su vida.
Acompañamiento a defender el ambiente o situaciones de vulnerabilidad	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones de difusión realizadas? ▪ ¿Tuvieron acompañamiento jurídico o de alguna otra instancia? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se verificó que existieron capacitaciones realizadas a las organizaciones comunitarias, especialmente a lideres y lideresas, promotores agroecológicos, promotores en derechos humanos, jóvenes de las escuelas de la sustentabilidad y algunas instituciones que defienden el ambiente. Además, esto ayudó a que hubiera una buena sensibilización y conocimiento sobre la vulnerabilidad que tiene el ambiente. ▪ Dentro de las experiencias que se obtuvieron, una de ellas, es que a través de UDEFEGUA, se logró vincular a los promotores en derechos humanos para la participación en la creación de una política pública que proteja a los y las defensores de derechos humanos y del ambiente. Además, se contó con el apoyo del consultorio ambiental. ▪ Dentro de las experiencias que se obtuvieron dentro del proyecto, se verifico que hubo un fortalecimiento de los conocimientos y prácticas de defensa legal para evitar la criminalización de la lucha social de líderes y lideresas que defienden sus derechos sociales y ambientales. Garantizar el respeto de los derechos de las 28 organizaciones comunitarias, involucradas en el proyecto.

Reconocimiento de casos de violencia contra las mujeres en defensa de sus derechos humanos	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas y aprendizajes? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los procesos desarrollados en el transcurso del proyecto han logrado que las mujeres fortalezcan sus conocimientos y entiendan de mejor forma sus derechos como mujeres. Los aprendizajes han sido: Promoción en espacios de liderazgo, gestión de proyectos, solidaridad, formación política, las autoridades reconocen la participación de las mujeres, denuncias directas a la fiscalía de la mujer en el ministerio público y obtener información de la DEMI, PGN, PNC para fortalecer su conocimiento. ▪ De acuerdo con el testimonio de las mujeres, ellas expresaron: La cultura de machismo, múltiples actividades a las que están sometidas, el sistema político y social que limita que la mujer tenga las mismas oportunidades que los hombres, paternalismo y la educación.

Fuente: Grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

3.2 Hallazgos encontrados en los talleres con grupos focales, entrevistas, observación directa y visitas de campo (Región III: Champerico, Retalhuleu)

Indicador del RE1:

Parcelas agroecológicas	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Número de parcelas integrales existentes? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Participación de las mujeres? ▪ ¿Capacitaciones previas y durante el proceso? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Durante la evaluación se identificó que en el proceso de ejecución del proyecto se implementaron 20 parcelas agroecológicas, habiéndose realizado desde el inicio los diagnósticos correspondientes, que fueron actualizados constantemente para determinar las necesidades que iban surgiendo y con ello dar el acompañamiento técnico correspondiente. ▪ Las y los participantes han logrado mejorar su alimentación a través del consumo sano y responsable, porque solo utilizan productos naturales y orgánicos para las siembras. Han ahorrado recursos económicos ya que la mayoría de las cosas que consumen para alimentarse son producidas por ellos, y no hay necesidad de comprarlas. ▪ El papel de las mujeres de acuerdo con las entrevistas fue fundamental en el desarrollo de las actividades, para producir y cosechar sus alimentos e inclusive medicinas ya que cuentan con plantas medicinales y cultivos de ciclo corto en sus parcelas integrales. Recibieron capacitaciones sobre los derechos de las mujeres y aunque ha sido lento el proceso de empoderamiento ahora hay mayor participación y organización en las comunidades. En el proyecto hubo participación directa de 57 mujeres de las comunidades atendidas. ▪ Recibieron capacitaciones previas y durante la implementación de sus parcelas para mejorar sus prácticas y obtener mejores resultados en sus cosechas. En los temas que se

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Existió intercambio de productos? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<p>capacitaron fueron: Manejo de parcelas, conservación y manejo de suelos, elaboración de extractos botánicos, insecticidas, foliares, abono orgánico, manejo de plagas y enfermedades, manejo y planes de parcelas integrales, selección masal, salud de las plantas, caldo sulfocalcico, entre otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizaron 03 intercambios con productos en las comunidades de Huehuetenango, y en la participación en la feria de las semillas en la ciudad de Guatemala, lo cuales también fueron aprovechados para intercambiar conocimientos y contextos con otras comunidades y organizaciones aglutinadas en la REDSUR, la participación les permitió tener una alternativa para mejorar sus condiciones de vida con el intercambio de productos, semillas y experiencias. ▪ La falta de agua fue un problema para el riego de los cultivos en la época seca (enero - abril), una de las causas principales es por el desvío de los ríos y utilización inadecuada de los ingenios azucareros para la zafra y manejo de la caña de azúcar, además la siembra de monocultivos como la palma africana y sandía, lo cual ha desabastecido a varias comunidades en época seca y en época lluviosa les inunda sus terrenos, lo cual les provoca la pérdida de sus cosechas.
<p>Centros de conservación de semillas (in situ y ex situ)</p>	<p>Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Número de centros de conservación de semillas existentes? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Participación de mujeres? ▪ ¿Capacitaciones previas y durante el proceso? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la costa sur se implementaron tres bancos de semillas (Ex situ): Montecristo, Cuchupán y Santa Inés del municipio de Champerico, con la participación de 13 mujeres y 01 hombre, los cuales fueron conformados por comités del banco de semillas, este trabajo se llevó a cabo con el consentimiento de las familias donde se construyó el banco de semillas y en una de las comunidades en coordinación con el COCODE para determinar el lugar donde lo realizarían. ▪ En la implementación de los bancos se dio paralelamente capacitaciones sobre la importancia del rescate y conservación de semillas nativas. Propiedades de las semillas para el beneficio de las personas. Aprendieron a clasificar las semillas y conservarlas de acuerdo con sus componentes y sobre el trabajo comunitario para el resguardo de las semillas ▪ Se determinó que las mujeres son las protectoras de las semillas, la dedicación, y el tiempo que conlleva tener un banco de semillas es un valioso aporte realizado por ellas en representación de las comunidades. ▪ Recibieron varias capacitaciones previamente sobre el funcionamiento de bancos de semillas en las comunidades, con el objetivo de fortalecer las capacidades para recuperar las semillas nativas de la región; sobre la selección de semillas y de los métodos correctos de almacenamiento, sobre agroecología, abonos verdes, manejo integrado de plagas, importancia del maíz, frijol y calabaza.

	<ul style="list-style-type: none"> Han perdido varias semillas porque la falta de agua para riego no permitió mantener las plantas hasta la germinación y porque algunas personas solo piden y no las devuelven.
Escuelas de la sustentabilidad	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál fue el proceso de coordinación y número de escuelas de la sustentabilidad establecidas? ¿Aprendizajes obtenidos? ¿Participación de mujeres? ¿Factores sociales de los jóvenes para el empoderamiento del proceso de la escuela de la sustentabilidad? ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> Se estableció que el trabajo realizado fue con 03 Institutos Nacionales de Educación Básica (INEB) ubicados en Vista Hermosa, La Verde y Montecristo en Champerico, Retalhuleu. Inicialmente se firmaron convenios entre CEIBA, el establecimiento y miembros de la comunidad que estuvieron de acuerdo de trabajar con las y los jóvenes, con las temáticas de Derechos Humanos, análisis de contexto, la situación del agua, tierra, ambiente, cambio climático, soberanía alimentaria, agroecología, género y defensa del territorio, lo cual les permitiría tener más elementos de la realidad y como enfrentarlos desde el enfoque integral de derechos. Participaron en los procesos de formación 40 mujeres y 41 hombres, todos estudiantes de básicos y diversificado. Obtuvieron conocimientos de la realidad nacional, sobre cómo defender sus derechos humanos y ambientales, relacionados a los derechos de las mujeres, de la problemática del agua y del involucramiento de las empresas o ingenios al respecto. Fortalecieron sus conocimientos en diferentes temas alternativos como la agroecología frente al modelo agroexportador. Así también se incluyeron prácticas agroecológicas en dos de las comunidades (Montecristo y Vista Hermosa) donde realizaron huertos escolares. En el proceso de capacitación también se compartieron conocimientos sobre cómo elaborar abono foliar, insecticidas, extractos botánicos y abono orgánico para los huertos. También se les capacito para hacer jabón de mano, desinfectante, lociones que luego les pudiera servir para impulsar una iniciativa económica. 40 mujeres participaron activamente en los grupos de básico y diversificado, quienes fortalecieron sus conocimientos en la diversidad de temas abordados en los procesos de formación, por ejemplo: Derechos de las mujeres, ambiente, huertos agroecológicos sustentables, etc. En las escuelas de la sustentabilidad se utilizó una metodología participativa y de aprender haciendo, en cada actividad se interactuaba, se reflexionaba, se analizó y debatió, lo cual permitió una apertura para que la juventud se expresara, se transmitieron películas y documentales sobre diversos temas lo que permitió el empoderamiento en los temas abordados. El tiempo en que se desarrollaron los temas fue muy poco, ya que se utilizaban algunos periodos de clases nada más para trabajar los talleres. En las tardes no se podía trabajar con ellos, debido a las distancias de sus viviendas y las ocupaciones que les ponen sus padres dentro del hogar.

Iniciativas económicas (Grupos de Autogestión)	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Iniciativas económicas instaladas y cuál fue el proceso de coordinación? ▪ ¿Acciones realizadas y aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Cuál ha sido el proceso de seguimiento relacionada a las iniciativas económicas? ▪ ¿Capacitaciones previas y durante el proceso? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la costa sur participaron 21 mujeres (inicialmente fueron 32 mujeres) de las comunidades la Gomera y Andrés Girón la Verde, quienes se dedicaron a la elaboración de diversos productos. Se motivaron para hacer cosas nuevas que inicialmente les sirviera para consumo en su casa y que podrían ser una fuente de ingresos si se lograba vender. ▪ De acuerdo con las visitas de campo, se constató que aprendieron a elaborar: Champú, limpia pisos, crema para el cuerpo, perfume (desodorante), veladora, candelas, jabón y jaleas. Obtuvieron capacitaciones que les permitió hacer los productos y como venderlos a través de su iniciativa económica. Las mujeres participantes se fortalecieron en sus derechos y empezaron en el proceso de autonomía económica. Participaron en reuniones de la REDSUR y allí conocieron sobre la situación y problema del agua, como recurso hídrico. Algunas comentaron sobre su participación en la marcha por el agua. Se capacitaron sobre temas agrícolas para sembrar pepino, frijol, chipilín, bleado, rosa de Jamaica y manejo de insecticidas, lo cual lo llevaron a la practica en sus huertos, y lograron consumir algunas cosas, y otras las regalaron, vendieron o intercambiaron con sus vecinas en la comunidad ▪ Las mujeres siguen produciendo sus productos, unos para para vender y otros para uso personal: Champú: 1 litro a Q20.00, Veladoras. Q 5.00, Crema para el cuerpo Q10.00, Desinfectante: Q. 8.00 el litro, Q25.00 galón. Jabón líquido y de bola solo para uso personal, Jalea de mango, de piña Q20.00 el frasco, y tienen un proyecto pecuario de pollitos. Comentan que ya tienen el conocimiento de hacer las cosas ahora les toca seguir haciendo los productos. ▪ Recibieron capacitaciones previas técnicas de cómo hacer los productos (comestibles y no comestibles), género, manejo agronómico de las parcelas integrales, soberanía alimentaria, consumo responsable y liderazgo. ▪ El consumismo dentro de los vecinos al optar por comprar en otros lugares, los productos carecían de marca y/o etiquétalo cual les dificultó la venta en otros mercados a quienes quisieron hacerlo.
<p>Intercambios de productos en mercados locales, tanto para parcelas agroecológicas como iniciativas económicas</p>	<p style="text-align: center;">Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se llevaron a cabo varios intercambios de productos y de experiencias con algunas de las personas participantes en los procesos de las parcelas y de las iniciativas económicas. En el proceso de formación se les capacito sobre la importancia de los intercambios y de la atención a mercados alternativos para el consumo sano y

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Aprendizajes obtenidos y problemas encontrados? 	<p>responsable.</p> <p>En los intercambios se llevaron varios de los productos producidos en las parcelas y huertos, por ejemplo, una de las parcelas de la comunidad de la Unión, llevo frutas y árboles frutales y le dieron granos básicos y plantas medicinales de Huehuetenango, lo que le permitió ampliar su huerto de plantas medicinales con otras variedades y mejorar la salud de la familia y la comunidad. Lograron economizar porque producen lo que consumen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los principales aprendizajes fue lo relativo al fortalecimiento de conocimientos técnicos de trabajar la tierra, de las siembras y su aprovechamiento, así como los conocimientos técnicos de elaborar productos para su auto sostenibilidad. <p>El consumo sano de los alimentos cosechados por las personas involucradas en el proyecto coadyuvó al mejoramiento de la salud de las familias por el consumo sano y responsable que realizaron de los productos cosechados.</p> <p>Los principales problemas encontrados son de naturaleza externa, como el caso de la falta de agua para las parcelas, que es un problema de las comunidades rurales, pero en la costa sur se agrava por los ingenios y las plantaciones de monocultivos.</p>
<p style="text-align: center;">Accesos a recursos económicos, autosuficiencia alimentaria y autonomía económica</p>	<p style="text-align: center;">Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas y aprendizajes? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las acciones de iniciativas económicas se vinculan directamente con la autonomía económica para las mujeres, y permitió al mismo tiempo contribuir con la alimentación de la familia y su independencia.

Fuente: Grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

Indicador del RE2:

<p>Denuncias de problemas ambientales/justicia climática</p>	<p style="text-align: center;">Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas? 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de 7 organizaciones (Diferentes partes de la costa sur) en la defensa del ambiente en las diferentes acciones promovidas por CEIBA. Mujeres denunciando las problemáticas vinculadas al agua, contaminación, enfermedades provocadas por la fumigación aérea, principalmente por las empresas de caña de azúcar de la región. Denunciar pública y políticamente los diferentes problemas provocadas al ambiente, la criminalización de defensores, la contaminación y desvío de ríos, la deforestación y los agrotóxicos. Frente a la justicia climática se buscaron alternativas en la producción, cosechar y consumir sanamente, luchas contra el consumismo, cuidar los nacimientos

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Aprendizajes obtenidos y asesoría obtenida? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<p>de agua, fortalecer la mesa de cambio climático y participar en las redes y espacios por la defensa del territorio y derechos humanos. Participaron en varias actividades en Huehuetenango, Quezaltenango, Mazatenango y Guatemala en el tribunal del agua, marcha por el agua, intercambio en Camotán con REDSAG.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dentro de algunos, y los detectados fueron, la capacitación sobre la realidad nacional y local referente a los problemas ambientales actuales. Participación en las mesas y espacios de diálogo sobre la justicia climática. Conocimiento sobre sus derechos desde el enfoque integral y lo regulado en las leyes del país. Asesoría obtenida de los técnicos y profesionales que participaban en las reuniones de formación y de intercambio de las diferentes organizaciones como la REDSUR y REDSAG. • Criminalización por DIPRONA debido a los bloqueos que hubo en las comunidades (Ejemplo: Las Tortugas). Persecución física y psicológica de algunos líderes de las REDSUR por la defensa de los derechos ambientales. Falta de conocimiento jurídico para la denuncia de problemas ambientales y sus procesos a corto y largo plazo.
Propuestas para mejorar el ambiente natural	Análisis de la información
¿Acciones realizadas?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De acuerdo con los testimonios, existió una participación en la REDSUR para la discusión de las problemáticas ambientales y la búsqueda de las estrategias para mejorar la situación existente en Champerico. Fortalecimiento y coordinación con los Cocodes. Denuncias públicas por tala de árboles de los ingenios para la siembra de caña de azúcar. Capacitación al COMUDE de Champerico. Runiones de acompañamiento a COCODES, organizaciones sociales, instituciones públicas y agroindustria cañera para tratar el problema de la escasez del agua en el municipio y conformación de la mesa técnica. Visita a los ríos: Bolas, Ixpatz, Samalá, San Lucas, Manacales y español y las lagunas: Balona, Naranjales y El Pijije para conocer su estado y los desvíos que están causando las empresas, para participar en la acción de liberación de ríos.
Sinergias con instituciones que luchan por el bienestar del ambiente natural	Análisis de la información
¿Acciones realizadas?	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizaron coordinaciones de actividades con las redes y organizaciones afines con CEIBA para la defensa del territorio, entre ellas REDSUR, Utz Che, ACCSS, CERFOR, IDESAC, Consejo de comunidades organizadas de Retalhuleu, Serjus y COCIGER. Se llevaron a cabo talleres de capacitación sobre la realidad nacional y problemáticas del departamento. Hubo un acompañamiento a las autoridades locales para fortalecer a las organizaciones o estructuras comunitarias articulando a redes y actores. Acompañamiento a vista pública en la Corte de Constitucionalidad a organizaciones comunitarias sobre la inconstitucionalidad al acuerdo ministerial 50-2015 con Utz Ché. Sumar esfuerzos por la ley de aguas presentada con SERJUS.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Asesoría obtenida? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<p>Reunión de REDSUR para retomar el caso de la caña de azúcar denunciado públicamente ante el Tribunal Latinoamericano del Agua.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de los conocimientos sobre temas vinculados a la defensa del ambiente, el cambio climático, riesgos, Derechos Humanos, Defensa del territorio, agua, criminalización de defensores, monocultivos, desvío y contaminación de ríos. • Sobre el proceso de litigio estratégico, mecanismos de denuncia, y como hacer diagnósticos. • Un problema que identifica las y los participantes en el proyecto es la falta de acompañamiento jurídico por CEIBA. No se dio acompañamiento psicosocial a las y los líderes estigmatizados y criminalizados.
Consultorio ambiental (problemas ambientales)	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Casos a los cuales se encontró al menos una solución? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se constato que hubo la activación de una línea telefónica la cual sirvió para dar asesoría técnica, consejería y promoción de la agroecología a las 03 regiones donde intervino el proyecto. La oficina tuvo un espacio físico en Huehuetenango y se movió conforme se solicitaba el apoyo. Se generaron materiales didácticos (Afiches, spots, volantes, etc.) para promover acciones de derechos humanos, y justicia climática. ▪ Dentro de los verificados, fueron las asesorías y requisitos sobre propuestas de proyectos ambientales. Asistencia técnica a estudios de impacto ambiental. Análisis de riesgos y desastres. Importancia de la calidad del agua para el consumo humano. Asesoría en los impactos que tienen los suelos por la contaminación de agrotóxicos. Asesorías en el manejo integrado de plagas y enfermedades. Asistencia técnica sobre las causas y efectos del cambio climático. En algunos casos, se visitaron a nivel de campo en las 03 regiones algunos casos de problemas ambientales, los cuales a corto tiempo solucionaron sus problemas debido a la asesoría obtenida. ▪ Asesoría por los daños provocados por los ingenios en relación con la caña de azúcar. Orientación sobre marchas y demandas para participar en denuncias sobre problemas ambientales. ▪ Se tuvo problemas al inicio del proyecto para establecer y definir el perfil que debía tener el consultorio ambiental, lo que provocó que iniciara tarde su ejecución.

Fuente: Grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

Indicador del RE3:

Promotores de derechos humanos	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones de difusión realizadas? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recibieron un diplomado de Derechos Humanos en forma mensual, el trabajo realizado

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<p>fue con un enfoque de lucha y defensa del agua, vida y territorio. Se formaron comisiones por la defensa de la tierra y de la madre naturaleza.</p> <p>Se fortalecieron los conocimientos de las 18 comunidades (Que son beneficiarias del proyecto) que desde hace más de 2 años luchan por su territorio. Los promotores en derechos humanos forman parte del consejo de comunidades organizadas de Retalhuleu por la defensa de la vida y el territorio conformado por la REDSUR y CEIBA.</p> <p>Se realizaron tres denuncias ante el Ministerio Público, sobre el secamiento de ríos, lagunas, pozos, y contaminación de los siguientes ríos: San Lucas, Manacales, Bolas, Comepan, español, Ixpat, Samala, Santander y Canillas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de comunicación, coordinación, movilización, intercambio con ACCSS, encuentro centroamericano con COCIGER. Existe una red de comunicación entre el grupo. Formaron los COLREDES, hay uno en el Triunfo comité da agua y saneamiento. Se han capacitado en temas de soberanía alimentaria, defensa del territorio, la problemática de la tierra, la desnutrición, ambiente, agua, monocultivos. Participaron en diferentes conferencias de prensa donde el contenido que se les dio les fue muy útil para la denuncia pública. • CONRED no les brindó el apoyo necesario en el tema del riesgo. Salvador Gaitán es quien apoya todo lo relativo a la defensa del ambiente, pero en el triunfo no ha prosperado. Que una agencia de seguridad privada de Magdalena los incrimina por incitación a las personas. Haberse quedado sin el apoyo jurídico/legal. <p>La cooptación de los Cocodes. Durante los últimos tres años la cañera empezó a buscar alcaldes auxiliares, Cocodes, cooperativas (1 persona por comunidad) por lo cual han sufrido estigmatización porque una psicóloga los interroga para convencerlos que apoyen al ingenio El Pilar y uno de los líderes se ha visto seriamente afectado por ello. Los COCODES actualmente trabajan unos con visión y otros solo por interés. La falta de interés de algunos miembros de seguir con la lucha campesina.</p>
<p align="center">Acompañamiento a defender el ambiente natural o situaciones de vulnerabilidad</p>	<p align="center">Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones de difusión realizadas? ▪ ¿Casos a los cuáles se les da seguimiento o se les dio seguimiento? 	<ul style="list-style-type: none"> • Se verificó que dentro de ellas fueron: Conferencias de prensa. Foros: Testimoniales en el marco del día internacional de la mujer. Análisis, diálogo con autoridades y sociedad civil y compromisos con autoridades locales y departamentales para el monitoreo de ríos desviados por la agroindustria. Denuncias públicas. Caminatas. Spots radiales. • Desvío de ríos. Tres denuncias en el Ministerio Público que los promotores en derechos han hecho por el secamiento de ríos, lagunas, pozos, contaminación de los ríos: San Lucas, Manacales, Bolas, Comepan, español, Ixpat, Samala, Santander y Canillas. Utz Che, CoGManglar, y Ceiba el 21 de febrero 2018 denunciaron contaminación del río Bolas, y la muerte de peces, tendrán su audiencia en PDH por amparos por contaminación de ríos el lunes 19 de marzo 2018. Criminalización por la defensa del

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Tuvieron acompañamiento jurídico? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<p>territorio para algunos líderes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contaron con el acompañamiento jurídico de REDSAG y Utz Che. La coordinación y las alianzas son fundamentales para las comunidades. Las capacitaciones recibidas por CEIBA les permitieron conocer más y ahora defienden sus derechos. • Faltó hacer denuncias de manera pública y llevar un proceso en los casos de criminalización que fueron denunciados. Mantener la vigilancia y alerta de casos que están dañando el ambiente. Falta de acompañamiento jurídico en el marco del proyecto. Temor de algunas lideresas y líderes en casos de criminalización. • Cooptación de Cocodes.
Reconocimiento de casos de violencia contra las mujeres en defensa de sus derechos humanos	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones realizadas? ▪ ¿Aprendizajes obtenidos? ▪ ¿Problemas encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existió una participación en las marchas del día internacional de la mujer y en día de la no violencia contra las mujeres. Foros para sensibilizar sobre el trabajo y participación de las mujeres. Se realizó una réplica del taller de nuevas masculinidades • Capacitaciones en todos los temas del proyecto. Es decir, revalorización de los derechos de las mujeres. Participación de mujeres en la ejecución de las actividades. Equidad de género. Aporte de las mujeres en la economía nacional. Continuar con las acciones para la autonomía económica de las mujeres • Algunas mujeres aún dependen del permiso de los esposos para participar. Las acciones de formación deben realizarse localmente para que las mujeres puedan participar más y no los lugares lejanos y de mucho tiempo. Aún existe violencia para las mujeres en algunas comunidades por ser estigmatizadas al participar en procesos formativos y defender el territorio. El porcentaje de mujeres que participa en los espacios de toma de decisión aún sigue siendo muy reducido.

Fuente: Grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

3.3 Evaluación en base a los criterios: Eficiencia, eficacia, pertinencia, alineamiento, participación, impacto, sostenibilidad y equidad

3.3.1 Eficiencia

Las acciones realizadas en el proyecto cumplieron con lo establecido, es decir, se transformaron en cantidad, calidad y puntualidad, debido a que en los resultados entre las acciones relativas a las capacitaciones, talleres de formación, asistencia técnica, giras, intercambios, fortalecimiento organizacional para líderes, hubo empoderamiento a corto y mediano plazo, la calidad y puntualidad en la ejecución de las actividades es uno de los elementos fundamentales que fortalecieron el impacto en las acciones.

Durante la evaluación se pudo constatar cómo se logró fijar en las y los participantes cada una de las acciones que se realizaron, lo que les ha permitido seguir realizando aquellas que no tienen costo y que pueden ser ejecutadas por la organización local llevada a cabo en el marco del proyecto. El presupuesto y cronograma previsto en el proyecto se logró alcanzar al 100%, no hay sub-ejecución de las actividades y los recursos fueron utilizados a cabalidad en cada una de las acciones previamente planificadas, se aplicaron las políticas financieras de CEIBA, se contó un plan operativo financiero que se revisaba mensualmente junto al director general, administrador y coordinador del proyecto para revisar partidas presupuestarias y gastos ejecutados.

El cronograma o planificación de actividades se realizaba de manera anual con revisiones mensuales lo cual evidenció la eficiencia en el proceso. Se mantuvo un monitoreo y evaluación permanente que permitió ir midiendo los resultados que se obtenían de acuerdo con la programación y ejecución presupuestaria previstas en cada mes, con el apoyo y coordinación de la unidad de gestión de CEIBA. Los recursos e insumos fueron otorgados a tiempo y se cumplió con las metas propuestas dentro de lo planificado del proyecto. El 100 % de las acciones realizadas dentro del proyecto definieron los resultados previstos, tuvieron una ruta bien marcada con el contexto local y nacional para la consolidación eficiente de los procesos planificados.

El proyecto logró obtener resultados sistemáticos y medibles, que fueron acordes a la realidad local y nacional, permitiendo una transformación en los conocimientos de la población meta.

Las acciones contempladas en el resultado 1; dirigidas al fortalecimiento en el empoderamiento económico mujeres y hombres mediante la promoción de la agroecología y el impulso de iniciativas económicas, se llevó a cabo exitosamente, ya que en cada una de las regiones se pudo identificar que si se implementaron las acciones como lo establecía el proyecto; sin embargo a futuro CEIBA debe de revisar la implementación de acciones de esta naturaleza a largo plazo porque el proceso de empoderamiento de las mujeres es más lento por el contexto machista y patriarcal guatemalteco y de las comunidades, aunque hay avances significativos aún hace falta acciones más grandes y de impacto para lograr ese empoderamiento.

En cuanto a los intercambios desde el mercado comunitario, visibilizando el aporte de las mujeres al desarrollo humano y económico, se realizó la participación activa de varios representantes de las comunidades que lograron intercambiar sus productos y experiencias a nivel local y regional, lo cual permite la socialización de experiencias, rescatar las semillas nativas y coadyuvar en el empoderamiento de las mujeres participantes, lo cual fue positivo y debe de seguir promoviéndose desde los líderes locales y en proyectos futuros de CEIBA.

En los procesos formativos llevados en las escuelas de sustentabilidad la cantidad y calidad de los temas trabajados lograron transformar la actitud de las y los jóvenes participantes, quienes al finalizar el proyecto contaron con los insumos necesarios para tener mayor calidad de la realidad local y nacional para la defensa de sus derechos y de las comunidades, lo cual demuestra que el proyecto fue eficiente en los procesos formativos que implementó.

El fortalecimiento de las estructuras comunitarias logró que el proyecto fuera más eficiente, permitió la participación política de varios actores y autoridades locales que coadyuvaron en el impulso de las acciones para el cumplimiento de los resultados, socializando, intercambiando experiencias, denunciando las problemáticas ambientales; la creación del consultorio ambiental ha sido una experiencia exitosa en el proyecto.

El empoderamiento de los promotores en Derechos Humanos y el proceso de formación llenó las condiciones de calidad y cantidad, y permitió evaluar que las acciones fueron eficientes por el fortalecimiento de las redes locales y

regionales que se crearon en el marco del proyecto para la defensa del ambiente y de los Derechos Humanos, cada una de las acciones implementadas coadyuvo para lograr el 100% y ser eficiente.

3.3.2 Eficacia

Se logró determinar que el proyecto obtuvo los resultados previstos y se logró alcanzar con los objetivos específicos, porque contribuyó al fortalecimiento organizativo de 28 comunidades del departamento de Huehuetenango y Retalhuleu a través del empoderamiento socioeconómico, el fortalecimiento de capacidades y la promoción de alternativas sustentables para el ejercicio y la defensa de los derechos humanos, principalmente de las mujeres. A través de las acciones específicas ejecutadas en las comunidades de manera sistemática y eficaz cada una de las actividades previstas en el proyecto, se implementaron acciones concretas. Se logró visibilizar el proceso para el empoderamiento de las mujeres y la incidencia por la soberanía alimentaria y con el ambiente, tomando en cuenta que las acciones del proyecto fueron determinadas a corto plazo y el proceso de empoderamiento de las mujeres y los retos y luchas frente a la Soberanía Alimentaria son de largo plazo.

Dentro de las fuentes de verificación que hicieron eficaz el proyecto, se constató un trabajo con grupos focales, visitas de campo, asistencia técnica personalizada. Se verificó que el proyecto cuenta con medios de verificación que dan prueba física del trabajo realizado, como: listados de participantes, memorias, términos de referencia, fotos, entre otros. Se constató que en la política de evaluación se cuenta con: evaluaciones semestrales y anuales, base de datos, informes mensuales, planificaciones mensuales, informes financieros, entre otros.

La eficacia estuvo íntimamente relacionada con la eficiencia, debido a que los resultados obtenidos mostraron avances importantes a nivel de campo. Con la ejecución de cada una de las acciones determinadas en el proyecto los tres resultados fueron alcanzados al 100%. Se logró revisar la información generada durante los años de implementación del proyecto, así como la constatación en campo y conocer a las y los beneficiarios y las acciones implementadas. Las y los participantes manifestaron haber sido parte de la ejecución de las acciones y de la satisfacción de estas y de los resultados obtenidos.

Por ejemplo, del resultado 1: En el proyecto se planificó la realización de parcelas agroecológicas, las cuales fueron realizadas exitosamente, se logró verificar su implementación. Dentro de las acciones previstas fue la recuperación de prácticas ancestrales, el mejoramiento en los ingresos económicos con el excedente logrado, una alimentación saludable, uso y promoción de prácticas orgánicas en beneficio de los cultivos y salud humana, así también diversificación en una pequeña cantidad de terreno, conservación y manejo de los suelos, la producción de los propios alimentos evitando la compra externa, mejoramiento del medio ambiente e involucramiento de las mujeres en algunas actividades del proceso de establecimiento y ejecución. Los conocimientos proporcionados fueron replicados de forma individual y grupal.

Del total de parcelas establecidas, varias fueron dirigidas por mujeres. Dentro de las tareas que el hombre realizaba dentro de la parcela integral, la mujer fue involucrándose poco a poco para aprender de una mejor forma el manejo de cada actividad. Lo cual es de suma importancia porque el trabajo de las mujeres en la ejecución del proyecto fue fundamental para el logro de los resultados. En el proyecto se planificó la realización de parcelas agroecológicas, las cuales fueron realizadas exitosamente. Las y los participantes han logrado mejorar su alimentación a través del consumo sano y responsable, porque solo utilizan productos naturales y orgánicos para las siembras que aprendieron a realizar en el marco del proyecto. Han ahorrado recursos económicos ya que la mayoría de las cosas que consumen para alimentarse son producidas por ellos, y no hay necesidad de comprarlas.

Del resultado 2: En la planificación se planteó la articulación de redes y actores, y su vínculo con un enfoque de soberanía alimentaria, las cuales fueron logradas exitosamente, así como las acciones que están afectando el cambio climático. Por ejemplo, rechazo y resistencia de megaproyectos que están afectando el ambiente de las comunidades, promoción de la agroecología, fomento de ferias, intercambios y giras entre comunitarios para la defensa del territorio. La elaboración de planes estratégicos con las estructuras comunitarias hizo que hubiera impactos positivos y espacios de coordinación entre las organizaciones afines a la defensa del territorio. Con las asesorías brindadas desde el consultorio ambiental se logró una mejor información y asesoramiento de los problemas ambientales ocasionados por

las empresas transnacionales y nacionales.

Del resultado 3: Los objetivos previstos fueron aplicados con eficacia, al realizar la formación, sensibilización, denuncia y acompañamiento a los defensores de derechos humanos, debido a que la planificación de las capacitaciones se logró ejecutar a tiempo. La comunicación, coordinación y los intercambios tuvo un impacto positivo para las denuncias que se realizaron. Dentro de algunos tropiezos que existieron fue el temor de los promotores/as, líderes y lideresas de ser acusados en casos de criminalización. Cabe resaltar la participación en la REDSUR para la discusión de las problemáticas ambientales y la búsqueda de las estrategias para salvar Champerico, y ADH, Concejo Mam en Huehuetenango.

3.3.3 Pertinencia

Los objetivos del proyecto son pertinentes porque permitieron contribuir al fortalecimiento organizativo de las comunidades del departamento de Huehuetenango y Retalhuleu a través de la ejecución de las actividades específicas, íntimamente vinculadas con las necesidades de la población meta y de la realidad nacional. Es decir, que la consistencia en el diseño del proyecto obtuvo coherencia en cada acción ejecutada, ya que supo dar respuesta a las necesidades de los beneficiarios/as, ello se debe a que participaron desde antes de la ejecución del proyecto en la formulación de este. Un ejemplo, es que las necesidades estuvieron enmarcadas en la formación, fortalecimiento organizacional, rescate de prácticas ancestrales productivas, defensa de los derechos humanos y el ambiente. Además, todas las acciones estuvieron contextualizadas y las mujeres representaron una parte importante en la ejecución del proyecto.

Las acciones en relación con el fortalecimiento comunitario, municipal y departamental es una de las acciones más pertinentes, ya que por el trabajo realizado se evidencia la sostenibilidad en el seguimiento de estas.

Se lograron los efectos deseados con los grupos metas, ya que los resultados iban dirigidos a los grupos en las comunidades y llenaron las expectativas de las y los beneficiarios. El involucramiento de las mujeres en las diferentes acciones les dio la oportunidad de realizar un trabajo diferente al quehacer cotidiano en sus hogares, elemento que les permitió iniciar su proceso de empoderamiento tal y como lo manifestaron en las entrevistas, y por otro lado las acciones de los promotores en Derechos Humanos y el trabajo de exigibilidad y de incidencia que realizaron.

El proyecto fue pertinente, porque las acciones ejecutadas estuvieron en el marco de una realidad local comunitaria y nacional. Además, se verificó que existe coherencia en la lógica desarrollada en la matriz de marco lógico, donde tuvo un efecto social, político y económico puntual.

3.3.4 Alineamiento

Las acciones ejecutadas en el proyecto han cumplido con las políticas de alineamiento, ya que de acuerdo con la revisión que se hizo, responde a los planes de desarrollo en Guatemala, por ejemplo: K'atun, plan de desarrollo del MARN, el plan de gestión ambiental y social (SEGEPLAN), los acuerdos de paz, la Ley de educación ambiental, entre otras. Por ejemplo, las políticas de igualdad estuvieron enfocados a las necesidades que cubrió el proyecto y específicamente con un enfoque de fortalecimiento y lucha por mejorar socioeconómicamente, articulando organizaciones comunitarias para mejorar las capacidades de 28 comunidades.

CEIBA, uso institucionalmente documentos que han sido elaborados en el transcurso de su vida institucional, para cumplir objetivamente con la ejecución del proyecto, por ejemplo: Política de género, plan estratégico, documentos relacionados al cambio climático, experiencias exitosas de soberanía alimentaria, sistematización de experiencias en parcelas agroecológicas, medicina tradicional, agricultura orgánica, semillas criollas y nativas, transgénicos y propuestas de Ley de semillas. Además, se apoyó para realizar la planificación constante, en diagnósticos, líneas basales y evaluaciones de años anteriores.

Las metodologías usadas, fueron la de aprender-haciendo, de campesino a campesino, intercambios constantes, experiencias exitosas de otros proyectos y el uso de personal técnico parlante. El uso de todos los documentos generados antes y después del proyecto coadyuvó a resolver en parte la problemática en que se encuentran las

comunidades, se partió de la realidad, de su dinámica, y el proyecto fue desarrollado en línea con ello.

3.3.5 Participación

Durante la evaluación realizada se pudo constatar a nivel de campo la participación e involucramiento de las y los beneficiarios del proyecto de las comunidades involucradas, quienes informaron abiertamente y con detalles las actividades que CEIBA realizó con los grupos, comunidades y todos los que se fueron involucrando poco a poco en el proyecto.

Es importante contar con delegados de las comunidades mujeres y hombres para la ejecución del proyecto, asimismo del fortalecimiento del poder local a través de los Cocodes y de las organizaciones comunitarias que velan y defienden el territorio. En el proyecto se puede resaltar el avance eficiente y eficaz que se tuvo con el fortalecimiento de alianzas estratégicas como la REDSUR, ADH y Consejo Man, como espacios que aglutinan a otros colectivos, y redes con quienes se logró una interlocución, planificación y coordinación de acciones locales, regionales y nacionales para la defensa del ambiente y de los Derechos Humanos.

Se contó con la participación aproximada de 1230 personas de las 28 comunidades propuestas en el proyecto.

En relación con la construcción de las bases comunitarias, tratar la problemática que viven las comunidades propició la participación y articulación de hombres y mujeres, lo cual fue un elemento fundamental para que seguir desarrollando un proceso desde lo local encaminado a buscar soluciones a las problemáticas que se viven en el área Mam y en Champerico. La masa crítica fortalecida en las capacitaciones, las redes, las alianzas, la protección de las semillas nativas y criollas, la implementación de prácticas agroecológicas, la defensa del ambiente y del territorio y las denuncias; son acciones que las comunidades seguirán realizando aún cuando no esté CEIBA. CEIBA tiene el compromiso político de buscar las formas de seguir acompañando según lo manifestaron.

3.3.6 Impacto

El impacto percibido en la ejecución del proyecto ha permitido contribuir de forma directa e indirecta una agenda de desarrollo local, regional y municipal, en todos los procesos de derechos humanos, especialmente que las mujeres, jóvenes, hombres y niños/as certifiquen un fortalecimiento en sus capacidades ambientales, económicas, sociales, culturales y políticas. Es decir, que los proyectos realizados por CEIBA inicialmente responden a su política estratégica institucional y en ese marco manifiestan que tienen un compromiso político e integran al quehacer institucional, y se puede aseverar que si se apropiaron de él. Por otro lado, las y los beneficiarios conocieron muy bien las acciones que se estaban realizando en toda el área de intervención, apropiándose de las mismas, y, por ende, del proyecto, en el tiempo que se implementó y estaba planificado.

Con la participación de las y los beneficiarios en las diferentes actividades, la metodología utilizada que apostó a las transformaciones, las temáticas trabajadas desde el enfoque integral de derechos humanos y basados en la realidad, constató que si se fortalecieron y tienen claridad política del aporte que pueden brindar mediante cambios de actitud, realizar acciones concretas que apuesten a la transformación de los problemas, los convierte en actores de cambio social.

Las técnicas utilizadas en CEIBA tienen una ruta histórica desde su nacimiento, un aspecto que hay que valorar de manera positiva, ya que se trabaja con los más pobres, desprotegidos y en áreas de difícil acceso. Estas técnicas van desde la organización, formación, incidencia, respeto a la cultura, cambios personales, visitas de campo, entre otros. Algunos ejemplos, de los impactos logrados han sido: Se ha dado un buen seguimiento a las parcelas agroecológicas, el fortalecimiento de los centros de germoplasma (In situ y ex situ) ha dado buenos resultados para el autoconsumo y excedente, el trabajo realizado con las escuelas de la sustentabilidad ha dado énfasis al trabajo con jóvenes y sus roles actuales, el fortalecimiento municipal ha impulsado una agenda de desarrollo local y contextual, la implementación de iniciativas económicas demanda esfuerzos de empoderamiento de las mujeres para su autonomía económica, el liderazgo organizacional hizo un proceso sostenible reactivando las estructuras organizativas con asesoría y acompañamiento a comités locales, las reuniones y estrategias usadas en la REDSUR, Consejo Mam, ADH,

REDSAG, entre otros, abrió espacios de incidencia política y propuestas a favor de los derechos humanos donde articuló procesos locales positivos, hubo un impacto en el abordaje de los problemas actuales a megaproyectos con efectos de mejorar la identidad a defender el ambiente y existió una apropiación para el pronunciamiento respecto a denuncias de violación a derechos humanos.

3.3.7 Sostenibilidad

El desarrollo de las actividades que presentaron resultados positivos, han sido sostenibles de acuerdo con las siguientes situaciones: Políticas institucionales, contextos por los que atraviesan las comunidades beneficiarias, cambios generacionales que se tienen actualmente, procesos de formación ideológica, conocimientos adquiridos que no se pueden borrar fácilmente, luchas constantes de derechos humanos, casos de líderes acusados de criminalización que les están ayudando a seguir adelante y defender sus derechos, mujeres empoderadas en procesos de autogestión, jóvenes sensibilizados de la problemática ambiental, beneficiarios/as que se han formado y aplicado conocimientos en sus parcelas integrales, existió una buena participación de los beneficiarios/as, se mostró interés en los grupos organizacionales en el aprendizaje y las replicas realizadas, existe un gran interés y difusión de conocimientos en el manejo agronómico de las parcelas agroecológicas, los grupos de las iniciativas económicas se mantienen articuladas y motivadas para seguir con los procesos, los defensores de derechos humanos se han apropiado de sus conocimientos, los jóvenes siguen motivados para darle forma a los aprendizajes obtenidos, la promoción en el desarrollo de técnicas agroecológicas siguen un proceso continuo, las estructuras comunitarias están fortalecidas y han adquirido conocimientos a largo plazo, entre otros.

El proyecto se caracterizó por tener participación en todos los espacios de grupos de mujeres y hombres donde la equidad de género fue una acción y condicionante que les permitió trabajar en el equilibrio pertinente y permanente, para avanzar en las relaciones de igualdad y el empoderamiento especialmente de las mujeres. En conclusión, la propuesta logró las bases de un empoderamiento efectivo.

3.3.8 Equidad

En la actualidad, la equidad de género no es una cuestión de decisión; se trata de un tema de derechos humanos y justicia social, por lo que cualquier intervención social será eficaz y tendrá calidad en la medida en que se enfoque desde una perspectiva de género. Es necesario partir que el enfoque de género es un conjunto de estrategias que guía, orienta y favorece el desarrollo de la Igualdad de Oportunidades en la intervención social, considerando sistemáticamente las diferencias entre las condiciones, situaciones y necesidades respectivas de las mujeres y de los hombres; posibilitando el acceso a recursos y la distribución de estos de manera diferente para hombres y mujeres.

El proyecto, desde su objetivo general y específico, establecía la importancia de la equidad de género, de realizar las acciones desde el enfoque integral de los Derechos Humanos y la interculturalidad. Durante la evaluación, tanto en la revisión y análisis documental, y luego en la constatación de campo, se pudo visualizar la importancia de la participación de las mujeres, del pueblo maya y de los mestizos, y por supuesto en las temáticas trabajada, todas desde el enfoque integral de Derechos Humanos.

En la ejecución de cada una de las actividades de los tres resultados se implementaron acciones al fortalecimiento de la equidad de género con la participación, sin discriminación, del pueblo maya y mestizos en las comunidades donde se ejecutó el proyecto en Huehuetenango y Retalhuleu.

Se ha visibilizado el rol que tuvieron las mujeres en las actividades desarrolladas en la ejecución del proyecto. El porcentaje de participación de las mujeres fue positivo y amplio, en todos los grupos hubo representación de las mujeres, se incorporó el enfoque de género en las temáticas, metodologías y propuestas y así se contribuyó al objetivo específico en cuanto defensa de los derechos humanos, principalmente de las mujeres.

En la estrategia de la política de género de CEIBA existe una posición clara de la importancia de la participación con equidad de las mujeres en los proyectos y para su empoderamiento en la organización, para el impulso de acciones técnicas y políticas en espacios de toma de decisión. En los sistemas de producción sustentable, se determinó que para

CEIBA es importante la igualdad en todas las tareas que realizan hombres y mujeres, no se trata de ponerle más tarea a la mujer en el campo, sino que a través del apoyo de su pareja e hijos vayan desarrollando acciones que les contribuyan a mejorar su soberanía alimentaria, aspectos socioeconómicos, organizacionales y de liderazgo.

4. CONCLUSIONES DE LA EVALUACION

4.1 Para el resultado 1

Se ha verificado que los resultados obtenidos muestran un nivel de apropiación adecuado en conocimientos y de forma práctica, existió involucramiento y participación de los beneficiarios en todo el proceso de ejecución de la puesta en marcha de las parcelas agroecológicas, hay una ruta marcada para que sigan la trayectoria de seguimiento. Existió una buena participación de las mujeres.

En las visitas de campo de las parcelas se pudo identificar que se llevaron a cabo en la forma y términos establecidos en el proyecto, hay resultados exitosos de la mayoría de ellas que han superado el problema del agua buscando otras formas de captación para regar, muestran sostenibilidad para el seguimiento y con ello seguir mejorando las condiciones alimentarias de las familias, y el rescate de semillas nativas.

Existió una participación efectiva en el proceso de establecimiento de los bancos ex situ (a nivel de campo). Existió integración de cada actividad de acuerdo con su propio manejo y hubo fomento a nivel familiar en la conservación de semillas (motivación por intercambios, giras y capacitaciones).

Se logró implementar y fortalecer los bancos de semillas durante la ejecución del proyecto, lo tienen abastecido y diversificado con variedades de semillas nativas o criollas, con las cuales coadyuvan a las familias de las comunidades para que puedan sembrar y con ello alimentarse sanamente, lograron mejorar sus prácticas de conservación y clasificación de las semillas, han ampliado las variedades con las semillas que han obtenido en los intercambios. Tienen semillas de maíz blanco, amarillo, negro y cuarenteño, frijol de ixtapacal, rojo, arveja, Chicote, de hierbamora, chipilín, apazote, bledo, hierba blanca, cebolla, cilantro, amaranto, Jamaica, ajonjolí, chile, tomate, arroz, ejote y pepitoria, entre otros.

Se ha verificado el grado de apropiación de los jóvenes en las diferentes actividades montadas por el proyecto. Se les ha tomado en cuenta como parte del proceso de formación juvenil. Una variable que resaltar ha sido el fomento de varias propuestas ambientales como una formación contra el efecto que causan las transnacionales la resiliencia al cambio climático. Existió una buena organización y coordinación con los directores y maestros de cada escuela para la formación de los jóvenes.

Los jóvenes lograron conocer otras temáticas que el pensum oficial de estudios no contempla, así mismo se logró introducir una metodología más participativa y no la bancaria que usan normalmente, con lo cual se logró formar grupos de jóvenes con una conciencia más amplia de la realidad y conocedores de sus derechos. Es de valorar el trabajo de coordinación entre CEIBA y los directores de los establecimientos, así como haber brindado un diploma de participación a cada uno de los estudiantes en el proceso de la escuela de sustentabilidad.

El fomento de las iniciativas económicas ha logrado un cambio positivo en ellas, las metodologías empleadas fueron las acertadas para mejorar su economía. Hizo falta como estrategia dar más acompañamiento en forma individual y grupal para mejorar la eficiencia en la venta de los productos y realizar costos de producción o manufactura.

La autonomía económica de las mujeres es un elemento fundamental para su empoderamiento, y la práctica de las iniciativas económicas les puede servir, se utilizaron metodologías participativas de formación técnica y al mismo tiempo de formación política. Algunas participaron en los intercambios que les permitió vender algunos productos, las ventas de sus productos las realizaron en sus casas y con los vecinos de su comunidad, rescatándose así el sentido de las iniciativas económicas.

Los intercambios realizados durante el proyecto permitieron que las personas no solamente ampliaran sus conocimientos sino también conocieran otras costumbres, comidas y semillas, también fortalecieron las prácticas de consumo sano de los alimentos y el rescate de las semillas nativas.

Se ha verificado que el establecimiento de parcelas integrales junto a las iniciativas económicas muestra un nivel apropiado en el desarrollo comunitario de cada beneficiario/a. Las acciones realizadas permitieron que las mujeres tuvieran la oportunidad no solamente de poner en práctica sus conocimientos en la elaboración de algún producto, sino de obtener recursos económicos, con lo cual podrían apoyar con la economía familiar en la compra de los insumos que no se pueden producir. Se ve fortalecida la diversificación de la dieta alimentaria de las familias. Las mujeres reconocen la importancia del aporte que dan a su familia y de la autosuficiencia alimentaria que logran realizando diversas actividades y cosechando sus alimentos.

4.2 Para el resultado 2

Se puede valorar que los resultados obtenidos por los grupos comunitarios (Tanto mujeres como hombres), muestra un nivel de apropiación en la defensa del territorio, se han realizado varias acciones que visibilizan una participación efectiva en rechazo a megaproyectos, y que tienen efectos actuales para el ambiente. El resultado ha tenido cambios positivos debido a la anuencia de CEIBA y la constante capacitación en la formación de líderes y lideresas.

La defensa del territorio, del ambiente, las denuncias públicas que realizaron demuestran el trabajo para el cumplimiento de este proceso como parte del proyecto, el fortalecimiento organizativo y de alianzas ha sido fundamental. La capacitación recibida por las y los participantes en el proceso del proyecto les fue útil. Existe un impacto positivo en el desarrollo de la ejecución del proyecto.

El nivel de propuestas de los beneficiarios muestra un nivel aceptable, se puede constatar en todas las acciones que se han realizado a lo largo de la ejecución del proyecto y por la ruta que ya tienen definida a favor de mejorar el ambiente.

Las acciones realizadas para la defensa del territorio y mejorar el ambiente es un reto para las y los líderes, el problema estructural que existe en el área con los ingenios, empresas, monocultivos, la contaminación por aire y el problema del agua, es una lucha que han logrado iniciar, sin embargo se deben de fortalecer las alianzas locales y nacionales para incrementar el trabajo de denuncia pública y jurídica, más allá de lo que pudo haber apoyado el proyecto, que les dejó las herramientas necesarias para seguir en ello.

Se ha logrado una pertinencia en el trabajo realizado con las coordinaciones institucionales, desde reuniones hasta cabildos. El trabajo de coordinación y sinergias en las organizaciones locales fortaleció el trabajo y resultados de las acciones del proyecto en cuanto la defensa del ambiente, defensa del territorio, lucha contra la contaminación, y aunque el proyecto no dio el acompañamiento jurídico al 100 %, este fue cubierto por las organizaciones que trabajan la exigibilidad jurídica, lo que permitió seguir con la asesoría y cumplimiento para la defensa del territorio por parte de las y los líderes que participan en las organizaciones aliadas, lo que demuestra una pertinencia.

En el consultorio se realizaron acciones de asesoría y asistencia técnica que ayudó a las personas, grupos comunitarios, organizaciones de base y otros, a obtener la información necesaria para el aprendizaje y lucha a favor de los derechos humanos. Los resultados muestran que la asesoría a los grupos comunitarios y/o organizaciones llegó en su momento adecuado y que la gente obtuvo un aprendizaje.

4.3 Para el resultado 3

Los resultados han mostrado una apropiación sobre el conocimiento de hombres y mujeres en relación con la violación de derechos humanos. Se muestra su participación en varias actividades del proyecto, especialmente la incidencia que se ha provocado para la sociedad de Guatemala.

El trabajo realizado por los promotores en derechos humanos demuestra una participación efectiva y con pertinencia, lograron articularse y coordinarse para la ejecución de las actividades, teniendo CEIBA y el proyecto la credibilidad para ser el ente convocante para las reuniones y los procesos de formación, el acompañamiento que CEIBA dio a las comunidades de la costa sur es considerado valioso para las y los comunitarios.

La viabilidad en la ejecución de las acciones ha sido efectiva, instalando capacidades técnicas, políticas y ambientales para defender el medio ambiente.

El impacto de las acciones realizadas por el proyecto en cuanto a los promotores de Derechos Humanos ha marcado la lucha que se viene haciendo para la defensa del territorio, la calidad de las capacitaciones coadyuvó con el avance de las acciones realizadas.

Las acciones de formación se realizaron localmente para que las mujeres pudieran participar más y no en lugares lejanos. Aún existe violencia para las mujeres en algunas comunidades por ser estigmatizadas al participar en procesos formativos y defender el territorio. El porcentaje de mujeres que participa en los espacios de toma de decisión aún sigue siendo muy reducido.

5. RECOMENDACIONES

- a) Se debe considerar que en el contexto nacional y local la defensa del medio ambiente está siendo estigmatizada y criminalizada por lo cual se debe seguir fortaleciendo a las organizaciones comunitarias y a las alianzas institucionales para seguir enfrentando las injusticias climáticas. Además, debe existir una estrategia política, jurídica y social para el fortalecimiento de alternativas sustentables en la defensa de los derechos humanos.
- b) Los beneficiarios de las 28 organizaciones comunitarias cuentan con diversos conocimientos sobre prácticas sostenibles, por tal razón, se deben seguir generando intercambios para el rescate de conocimientos ancestrales enfocados a la soberanía alimentaria.
- c) Que se siga visibilizando el papel que tuvieron las mujeres para el cumplimiento del proyecto.
- d) Que las redes y alianzas fortalecidas en el proyecto sigan en el acompañamiento a las comunidades, lideresas y líderes porque son acciones de mediano y largo plazo.
- e) Que en los nuevos proyectos que CEIBA implemente se siga buscando la forma de dar acompañamiento a las acciones que quedaron inconclusas o que necesiten acompañamiento.
- f) Las acciones que se han realizado para la autonomía económica de las mujeres deben seguir fortaleciéndose para que, además de satisfacer el consumo familiar, logren tener excedentes y colocarlos en los mercados locales.
- g) En la creación de espacios para la observancia, monitoreo y acompañamientos de la situación ambiental y de los derechos humanos, se debe de diseñar una estrategia amplia que involucre a varios actores y que la metodología sea coherente con las necesidades de la población meta.
- h) Los impactos logrados durante la ejecución del proyecto han sido considerados valiosos, logrando efectos positivos en las acciones previstas, lo que se sugiere siga implementándose de manera continua para no perder el hilo conductor y fortalecimiento del tejido social.
- i) Se recomienda hacer relevos o cambios generacionales de beneficiarios para formar nuevos cuadros de actores.

6. LECCIONES APRENDIDAS

6.1 Para el resultado 1

Las parcelas agroecológicas permitieron mejorar la alimentación de las familias en las comunidades porque se implementaron los criterios de diversificación, tecnologías agroecológicas y manejo de cultivos, los cuales resultaron ser más fáciles de trabajar para incrementar el nivel de una parcela integral y obtener mejores cosechas y con ello mejorar la Soberanía alimentaria de las familias.

El proceso en las escuelas de la sustentabilidad ha sido una actividad innovadora en el proyecto, que permitió formar jóvenes, conocedores de sus derechos, capaces de analizar, contextualizar y reproducir los conocimientos con otros grupos, lo cual debe fortalecerse en los centros educativos de manera sostenible y con ello se lograron formar nuevos cuadros de lideresas y líderes para la defensa del ambiente en sus comunidades.

Los proyectos comunitarios de parcelas Agroecológicas y los grupos de autogestión, por ejemplo, son de utilidad para las personas, si funcionan a largo plazo y con un buen enfoque de sostenibilidad, porque permite que el resultado y el impacto sean más amplio y de mayor cobertura, que les permitirá la búsqueda de las estrategias y acciones para que sean autosostenibles.

Es importante considerar la situación de los suelos para trabajar con las semillas a nivel de campo; para adaptarlas bajo las mismas condiciones edafoclimáticas. Es necesario tener presente la situación y crisis del agua que se vive en las comunidades que afecta la implementación de proyectos productivos si estos no van acompañados de estrategias o acciones paralelas que coadyuven con esa problemática.

Los procesos de reflexión y análisis con las mujeres han servido no solamente para mejorar el empoderamiento a través de las iniciativas económicas, sino para ir ampliando el panorama de sus necesidades y la búsqueda de alternativa para su solución, en los procesos, se puede ampliar y mejorar las estrategias de intervención y coadyuvar en el empoderamiento económico de las mujeres y su participación política, para que se mejoren las condiciones de las mujeres, de la familia y por ende de la comunidad.

La capacidad de propuesta de intercambios de productos a mercados locales se ve influenciado por una serie de factores internos como competencia y el consumo de comida chatarra y externos como las grandes campañas de empresas transnacionales, la venta de productos que no contribuyen en el consumo saludable de alimentos en las comunidades, por lo que en el proyecto fue trascendental el fortalecimiento a nivel local en la venta de productos y algunos intercambios que ayudan en la alimentación sana de las familias y el fortalecimiento de la agroecología y por ende de la Soberanía Alimentaria.

6.2 Para el resultado 2

El fortalecimiento de alianzas como REDSUR, REDSAG, ADH, Concejo Mam de Huehuetenango, MOVIAC y la Asamblea departamental de Huehuetenango, para la defensa del ambiente fue necesaria e imprescindible, las acciones realizadas en el proyecto contribuyeron con su fortalecimiento, es necesario mantenerlas para enfrentar la problemática respecto al ambiente, criminalización y estigmatización que se vive en la región. Es fundamental rescatar el trabajo realizado en la Red sur como el ente que aglutinó a organizaciones departamentales y locales por la defensa del ambiente, realizando acciones concretas como la liberación de ríos y denuncias de las empresas que los desvían y contaminan.

La implementación del consultorio ambiental para la asesoría técnica, consejería y promoción de la agroecología, monitoreo y sistematización de problemas ambientales fue una experiencia exitosa en el proyecto, que permitió que las

y los beneficiarios contarán con un espacio específico que coadyuvará con las acciones que realizaban, el cual es necesario que funcione paralelamente desde que inician las acciones de una forma sistematizada y consecutiva para acompañar los procesos que se realizan.

6.3 Para el resultado 3

La participación de las mujeres se identificó en la denuncia de problemas ambientales, por la contaminación de las fumigaciones provocadas por la caña de azúcar en los cultivos. Otra acción realizada fue organizarse para crear diálogos e incidencia por el desvío de los ríos provocados por las cañeras. Estas acciones formaron espacios de liderazgo y demandas realizadas los grupos de mujeres. Se ha trabajado en agendas que han sido construidas por las mujeres y orientadas por CEIBA; lo cual demuestra que el proceso de su empoderamiento está avanzando y fortaleciéndose porque como ellas lo manifiestan tienen sus derechos y la participación en el proyecto fue una decisión propia y no de sus esposos o líderes comunitarios, el trabajo por defender el ambiente lo hacen para el beneficio de ellas, sus familias y la comunidad lo que provoca un impacto a nivel nacional.

En los proyectos de desarrollo la capacitación política desde el enfoque integral de derechos para las mujeres debe de ser permanente a corto y mediano plazo, lo cual permitiría fortalecer la participación y su empoderamiento en otros espacios de toma de decisión, ya que el involucramiento y estrategias desde el enfoque de género permitirá el avance y participación y política de las mujeres, más amplia y permanente.

Los procesos formativos han sido fundamentales en la ejecución e implementación del proyecto, para el fortalecimiento de las capacidades socioeconómicas y organizativas de 6 municipios de los departamentos de Huehuetenango y Retalhuleu para la Consolidación de la soberanía alimentaria y la defensa del ambiente, lo que significó un aporte importante para las y los participantes en la adquisición de nuevos conocimientos y la revalorización de las prácticas cotidianas en las comunidades que les permitió conocer nuevas estrategias, sinergias y fortalecimiento de las alianzas para la defensa del ambiente de sus comunidades.

7. ANEXOS

A continuación, podemos encontrar los siguientes documentos que formaron parte de la EVALUACION EXTERNA FINAL.

7.1 Anexo 1: Experiencias exitosas.

7.2 Anexo 2: Lista de documentos utilizados.

7.3 Anexo 3: Técnicas utilizadas durante los talleres, visitas de campo, entrevistas observación directa.

7.1 Anexo 1: Experiencias exitosas:

Se visitaron 18 experiencias exitosas, de ellas, a continuación, se presentan cuatro casos que ejemplifican y evidencian el arduo trabajo realizado en la implementación de las parcelas integrales y del banco de semillas, dentro de las acciones del proyecto: *“Fortalecimiento de las capacidades socioeconómicas y organizativas de 6 municipios de los departamentos de Huehuetenango y Retalhuleu para la Consolidación de la soberanía alimentaria y la defensa del ambiente”*

7.1.1 Isabel López Sales: de la comunidad Montecristo.

Yo misma lo cultivo y lo como...

Doña Isabel, mujer maya Quiche, originaria de Génova, Quezaltenango vive en la comunidad de Montecristo del municipio de Champerico desde hace doce años. Es madre de cinco hijos y viuda desde hace 8 años.

Para trabajar en el campo y sus cultivos se levanta a las cinco de la mañana y regresa antes del mediodía a seguir trabajando en su huerto, porque tiene a sus hijos estudiando y debe de pagar sus estudios.

Comenta que tiene ocho años de tener el banco de semillas comunitario que se encuentra en su parcela, cuenta con 24 clases de semillas nativas, y de ellas las que más piden las personas son: chipilín, apazote, ixtapacal, arveja negra y blanca.



Las semillas que menos piden las personas de la comunidad son cebolla y cilantro, porque no pegan por el tipo de suelo, no las vende, y espera que las personas al tener la cosecha las devuelvan para no desabastecerse.



Atiende el banco de semillas una vez por semana y lo cuida porque así apoya a la persona y porque le gusta sembrar y comer. En su huerto familiar hace prácticas de todo lo que aprendió con CEIBA, como mujer lucha y ha salido adelante.

La experiencia de doña Isabel es exitosa porque a pesar de la problemática del agua que tienen en la comunidad, mantiene vivo su huerto y así consumen sanamente.

El banco de semillas es una muestra de perseverancia, ya que cuando se desabastece de algunas semillas busca en otros lados a través del intercambio, para mantener siempre a la disposición de la comunidad las semillas que necesiten. La mayoría de las semillas las obtuvo con su participación en el proyecto de CEIBA.

7.1.2 Juan Bautista y Bertilda Arévalo, de la comunidad la Gomera

No hay como el campo hasta el aire es puro...

Don Juan y doña Bertilda son originarios de Jutiapa, tienen 13 años de vivir en la comunidad de la Gomera, son padres de 12 hijos, 11 mujeres y 1 hombre, unos se graduaron y otros se casaron, comenta que lograron graduar a cuatro de ellos



Manifiestan que el trabajo con CEIBA es de mucho valor porque han aprendido a no utilizar químicos y usan solo orgánico.

Doña Bertilda ha participado en charlas y talleres sobre equidad de género, los hombres y las mujeres son iguales, comenta que no le gustaría vivir en Guatemala ni en otro lado, allí todo es pagado, en su tierra lo tienen todo, es feliz bajo los árboles, es lo mejor.

En su parcela siembran los dos, tienen cushines, mango tommy, cocos, tienen 2 cuerdas para la parcela integral y cosecha bananos, plátanos, jocotes y chile y lo riega y limpia a cada diez días con la participación de su esposa y sus hijos, utiliza abono e insecticidas orgánicos.

En el proyecto participó en varios intercambios de productos, él daba frutas y recibía verduras, recibió árboles de mango, semillas para su huerto, seis gallinas, un rollo de malla, laminas, tubería para riego, lo cual le ha sido muy útil.

De lo que producen venden un poco para comprar algunos insumos y otros para comer.

Todo lo aprendido le está sirviendo, con su economía, antes compraba frutas, ahora las cultiva y de allí las comen. Con su esposa han construido y trabajado lo que tienen.

7.1.3 Roberto Pérez y Pérez: de la comunidad la Unión.

*Aquí soy dueño de mi tierra y aunque me cueste
sigo trabajando para comer...*



Vive en la comunidad de la Unión, del municipio de Champerico, en la comunidad solamente viven 27 familias, y 12 de ellas participan en las actividades con CEIBA, es una de las comunidades que se obtuvieron vía Fondo de Tierras con el acompañamiento de la CONIC, pero por escasez de agua en la comunidad la han abandonado.

La parcela que utiliza para cultivar, la tiene en otro lado porque cerca pasa un río que le permite regar sus cultivos, el trabajo es familiar y principalmente sus hijas e hijos cuando no están estudiando lo apoyan con las siembras.

Tiene variedad de cultivos como: hortalizas, frutales, medicinales y dos pelibueyes.

La mayor parte de los productos los ha obtenido de CEIBA y en los intercambios que ha participado, donde lleva productos y semillas de su parcela y regresa con insumos de otras regiones.

Dentro de la variedad observada de cultivos se observó: banano, caña, yuca, nopal, cocos, papayas, variedades de chile, y suficientes plantas medicinales como la moringa, ixbut, verbena, chaya, zapoton (para los riñones) jengibre, noni, comenta que tiene experiencia en medicina alternativa porque en los años 80 durante la guerra aprendió a curar y conocer las propiedades de las plantas.

La parcela está organizada y distribuida integralmente para su funcionamiento, para la alimentación y para la venta, y poder comprar los insumos que no produce, no utilizan productos químicos sino agroecológicos.

7.1.4 Edelmira López García: de la comunidad Rio ocho, San Pedro Necta.

Me gusta que mi familia coma sano...

Participante en el proyecto con las parcelas integrales, la cual la tiene ubicada a la par de su vivienda, comenta que para ella es más fácil trabajarla porque la tiene allí, y aunque el problema del agua es fuerte, ha colocado manguera para regar las plantas cada tres días, y dos veces por semana para limpiar, cosechar y sembrar.



Vive en la comunidad Rio ocho, de San Pedro Necta, mujer mestiza, que desde hace varios años trabaja con CEIBA. En la parcela se observan cultivos como rábano, hierba mora, nabo, cilantro, güisquil, bledo, tomate criollo, tomate de árbol papa, chipilín, zanahorias, arveja china, frijol, ajo, salvia santa, te de limón, entre otras.

7.2 Anexo 2: Lista de documentos utilizados.

- a) Términos de referencia.
- b) Cuadro de beneficiarios/ase.
- c) Plan de trabajo.
- d) Anexo I-A Entrepueblos, formulario técnico del proyecto.
- e) Tercer informe narrativo GV CEIBA 2016-2017.
- f) Listado de beneficiarios en Excel.
- g) Listado de promotores agroecológicos y de derechos humanos.
- h) Listado de organizaciones que participan con CEIBA.
- i) Memorias levantadas en los talleres con grupos focales.
- j) Guía de estructura de preguntas.
- k) Plan estratégico CEIBA 2013-2017.
- l) Política de género de CEIBA.
- m) 80 herramientas para el desarrollo participativo (Frans Geilfus).
- n) Técnicas participativas para la educación popular (Alforja, Costa Rica).
- o) Directrices y referencias del CAD (Estándares de calidad para la evaluación del desarrollo), España, OCDE, 2010. 24 p.
- p) Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. 2003. Análisis de desarrollo social. Madrid, España. 112 p.

7.3 Anexo 3: Técnicas utilizadas durante los talleres, visitas de campo, entrevistas observación directa.

**Se usaron las siguientes técnicas de educación popular
(Diálogo, observación y dinámicas en grupo)**

- Guía de entrevista.	<p style="text-align: center;">Bibliografía utilizada:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 80 herramientas para el desarrollo participativo (Frans Geilfus). ▪ Técnicas participativas para la educación popular (Alforja, Costa Rica).
- Dialogo con informantes claves.	
- Dialogo con miembros del hogar.	
- Diálogos con grupos de trabajo.	
- Formación de grupos de trabajo.	
- Observación directa.	
- Línea del tiempo.	
- Mapa de los sistemas de producción sustentable.	
- Mapa de finca con aspectos de género.	
- Análisis FODA.	
- Otros que fueron considerados oportunamente.	

