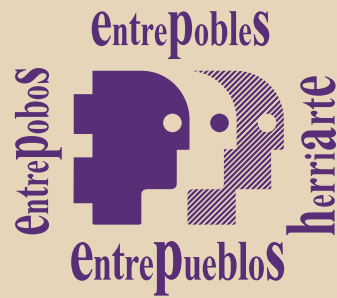


cooperación pueblo a pueblo



76

revista periódica · diciembre 2021

**ACTIVISTAS POR LA VIDA. UN CAMINO QUE NOS INTERPELA
DESABASTECIMIENTO
GOLPE A LA DEMOCRACIA EN EL SALVADOR**

SUMARIO

3 Desabastecimiento



◀ *Varias de las causas del desabastecimiento son coyunturales, pero otras, como las ambientales, son estructurales e irresolubles. Por más dinero que se invierta, no conseguiremos crear plata o gas nuevo en la Tierra*

5 Golpe a la democracia en El Salvador

7 ¡Construyamos territorios libres de violencias machistas!

9 Activistas por la vida. Un camino que nos interpela



◀ *Gracias a los puentes que ha ido creando EntrePueblos a lo largo de los años, es muy enriquecedor la diversidad de miradas de las ponentes: procedencias, ámbitos de intervención, diversidad de identidades culturales, pero también muchas cosas en común, son defensoras de los derechos humanos desde una perspectiva feminista, en sus trayectorias han demostrado tenacidad y fuertes convicciones en sus acciones feministas pese a las consecuencias*

12 Perú, país peligroso para defensores/as de DDHH y ambientales

15 COP26: Un paso adelante, ¿hacia dónde?

18 DONA'M CINE. Cine, Feminismos y Resistencias

◀ *Cortometrajes que transmiten las voces de las mujeres a través de la imagen, cineastas aportando nuevas historias y diferentes prácticas de creación*

EDITA
EntrePueblos · Asociación declarada
de utilidad pública UP-78093-SD
DISEÑO Y MAQUETACIÓN
Esteva&Estévão

DEPÓSITO LEGAL
VA-438-09
EntrePueblos no se identifica
necesariamente con las opiniones
vertidas en los artículos de este boletín

FOTO DE PORTADA
Liz Chicaje, defensora del Parque Nacional
Yaguas (Perú), ganadora del Premio
Goldman 2021
Foto: Premio Ambiental Goldman



AYÚDANOS A INCORPORAR A ENTREPEUEBLOS NUEVAS SOCIAS Y SOCIOS ASÓCIATE Y COLABORA ACTIVAMENTE Boletín de suscripción en la contraportada

Necesitamos tu apoyo para crecer y seguir garantizando nuestra acción solidaria con AUTONOMÍA e INDEPENDENCIA





ChipsTaiwan

Desabastecimiento

Luis González Reyes

Ecologistas en Acción

Cadena de montaje de microchips en Taiwán

Los últimos meses de 2021 han estado atravesados por una palabra: desabastecimiento. Por ejemplo, faltan chips (lo que afecta a industrias como la de los móviles o la automoción) y materiales de construcción (madera, pinturas, acero)

Por faltar, empieza a haber carencia hasta de bebidas alcohólicas. De manera acoplada, aumenta el precio de distintas mercancías, como la electricidad. Esta situación tiene detrás un incremento de la demanda fruto de una cierta reactivación económica, pero la clave está en analizar por qué esa demanda no se está pudiendo cubrir. Para escudriñar respuestas necesitamos una mirada multidimensional, pues lo que estamos viviendo es el resultado de múltiples factores entrelazados.

Uno de los elementos detrás del desabastecimiento es el logístico: después del parón impulsado por la COVID-19, las cadenas de producción y distribución globales no son capaces de ponerse en marcha de manera automática. Necesitan tiempo para restablecer el ritmo de transporte marítimo o el funcionamiento de los puertos.

Se suma el modelo económico. Una producción *just in time*, sin almacenamiento, y en la que la especialización productiva territorial es muy alta (por ejemplo, la mayoría de los chips del mundo se fabrican en Taiwán) hace que el sistema sea muy vulnerable. Ante el fallo de un nodo de producción mundial, como está sucediendo con el de chips en Taiwán, no hay stock que pueda sostener durante un tiempo la demanda hasta que la producción se recupere. También es parte del modelo económica un control oligopólico de muchos sectores, como el del transporte marítimo global o el de la producción eléctrica en España, que permite a estos actores usar su posición de fuerza. Y una

fijación de precios que depende en buena parte de los mercados financieros, que suelen ser amplificadores de los precios altos, por ejemplo de materias primas, pues fomentan procesos especulativos.

Al modelo económico se añade la crisis económica que se arrastra desde, al menos, 2007, que impulsa una desinversión en diferentes sectores. Sin expectativa de beneficio clara, los capitalistas no invierten en la economía productiva y están desviando sus búsquedas de lucro a la financiera. El sector petrolero ilustra bien este hecho. A pesar de que cada vez cuesta más extraer petróleo, pues está situado en lugares más inaccesibles (en aguas ultraprofundas, en regiones árticas o embebido en rocas duras), las empresas, en lugar de estar aumentando su inversión, la están reduciendo. La causa detrás de esto es sencilla: simplemente no les sale rentable, como muestra la quiebra en cadena de corporaciones especializadas en *fracking* desde 2020 o el anuncio de petroleras de tamaño medio como Repsol de que van a abandonar el sector. Esto redundará en una menor disponibilidad de bienes incluso cuando sube la demanda, pues un campo petrolero requiere años para ser puesto en funcionamiento.

Las decisiones políticas también desempeñan un papel en el proceso de desabastecimiento. De este modo, el *brexit*, combinado con las medidas de restricción migratoria, han impulsado la falta de camioneros en Reino Unido, lo que contribuye al desabastecimiento. Otro ejemplo es



como Rusia usa su posición de fuerza con Europa (es uno de nuestros principales suministradores de gas) para ganar posiciones en la geopolítica global.

Hay políticas de más largo aliento que también es necesario destacar, como las laborales. Tanto empresas como gobiernos han precarizado hasta lo intolerable la vida de muchas personas que, simplemente, abandonan los sectores donde las condiciones de trabajo son inadmisibles. Nuevamente, el sector de los camioneros es un buen ejemplo. Y esta precarización no es consecuencia de la avaricia de unas pocas personas (o, al menos, no solo), sino que está relacionada con los procesos de desinversión y, en definitiva, con la crisis estructural del capitalismo. Como nuestro sistema socioeconómico no consigue recuperar altas tasas de reproducción del capital, presiona a los eslabones más débiles para intentarlo. Dicho de otro modo, la precariedad laboral es una política hasta cierto punto inevitable en una coyuntura de debilidad de las fuerzas populares en un sistema altamente competitivo y en crisis que es ciego a cualquier otro imperativo que no sea reproducir el capital.

Pero todo esto es insuficiente para comprender lo que sucede si no sumamos la mirada ambiental. Vivimos en un planeta de recursos finitos y los límites de disponibilidad de distintos materiales ya los estamos alcanzando. Por ejemplo, la extracción de plata, necesaria junto a otros 40 elementos para la producción de móviles, pues es uno de los que integran los chips, está estancada desde hace años como consecuencia de los límites de disponibilidad geológica. El problema no se restringe a la plata, sino que abarca el cadmio, el cobalto, el cromo, el cobre, el indio, el litio, el manganeso, el níquel, el plomo, el platino, el telurio o el zinc. Los impactos se extienden por el conjunto de la economía, pues sin una disponibilidad creciente de estos elementos no se pueden fabricar cada vez más molinos eólicos, ordenadores, acero o coches.

No solo faltan materiales, sino también energía. El aumento del precio del gas es el principal vector que está haciendo crecer los precios de la electricidad en España y en otros lugares de Europa. Los principales suministradores de gas a la Unión Europea son Rusia y Argelia y ambos países están atravesando una situación similar: su capacidad extractiva de este combustible fósil está estancada desde hace años. Es más, su consumo interno aumenta, lo que hace que su posibilidad exportadora se resienta más, lo que tensiona los precios al alza. Y, sin cambiar de modelo, hay pocas opciones, pues el gas se transporta mal por mar (es caro y podemos moverlo en cantidades pequeñas si las comparamos con el consumo), lo que excluye como alternativa el gas estadounidense o catari.

La situación del gas no es única dentro del panorama energético. La extracción de petróleo parece que llegó a su máximo en 2018 y esto es fundamental en la articulación de la economía global, pues alrededor del 95% del transporte quema derivados del petróleo. Es más, este transporte depende sobre todo del diésel, que está en caída por lo menos desde ese 2018. Y podemos añadir el carbón, pues detrás de los apagones en la red eléctrica china está su dificultad para encontrar este combustible en cantidades suficiente en sus propias minas y en las internacionales. Por ejemplo, ha levantado el veto que tenía a la importación de carbón australiano, pero ni con esas consigue garantizar una producción eléctrica que evite cortes recurrentes.

El cambio climático también está contribuyendo a la situación. Volviendo a Taiwan, principal productor mundial de chips, allí el cambio climático está siendo un factor determinante en la sequía que sufre el país. Esto está afectando a la producción de chips, pues Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC), líder



mundial de esta industria, utiliza 156.000 toneladas de agua al día en la producción de sus chips. Y si no hay agua

Incluso la crisis ecosistémica ha empujado al desabastecimiento. Los problemas logísticos como consecuencia de la pandemia de COVID-19 se relacionan con la pérdida de biodiversidad, pues hay una amplia bibliografía científica que señala que la ruptura de los equilibrios ecosistémicos es determinante en la expansión de enfermedades zoonóticas (que provienen de otros animales) que estamos viviendo en los últimos años. Una de estas enfermedades, como sabemos, es la COVID-19 que, combinada con unos insuficientes servicios sanitarios y una fuerte interconexión global, ha provocado una pandemia que ha obligado a ralentizar la economía entre invierno de 2019 y verano de 2021.

Varias de las causas del desabastecimiento son coyunturales, pero otras, como las ambientales, son estructurales e irresolubles. Por más dinero que se invierta, no conseguiremos crear plata o gas nuevo en la Tierra. La esencia del desabastecimiento es el choque de un sistema que necesita expandirse constantemente con la imposibilidad física y ecosistémica de sostener esta expansión.

Por ello, en el siglo XXI tenemos una gran disyuntiva: mantener un sistema que nos aboca a un desabastecimiento, que será cada vez más profundo y generador de desigualdades, o transformar radicalmente nuestra forma de relacionarnos con el resto de la vida y entre las personas.

Esta segunda opción pasa por poner en marcha políticas de decrecimiento, localización e integración del metabolismo humano en el funcionamiento del metabolismo de la vida (o, dicho de otro modo, economías basadas en la agroecología y no en la industria o los servicios). También por trascender el capitalismo a través de una desmercantilización y desalarización de nuestras vidas. Y todo ello debe realizarse con fuertes medidas de redistribución de la riqueza que nos permitan vivir a toda la población mundial dignamente de manera austera. En definitiva, tener vidas plenas en armonía con el conjunto de la vida sin intentar, enfermiza y continuamente, traspasar los límites de nuestro bello planeta. En Escenarios de trabajo en la transición ecosocial 2020-2030 proponemos ideas más concretas de cómo hacer esta gran transición para nuestro territorio. 🧠





Las Méridas - El Salvador

Golpe a la democracia en El Salvador

Allanamiento de la sede de la organización feminista Las Méridas en San Salvador

Movimiento de Víctimas, Afectados y Afectadas por el Cambio Climático y Corporaciones

Desde los territorios y comunidades, en el marco de nuestra lucha e incidencia y como expresiones organizativas de base, campesinas/os, pueblos indígenas, mujeres y ONGs, articuladas en el MOVIAAC denunciamos el difícil camino social y político que lleva El Salvador desde la llegada al gobierno de Nayib Bukele a la presidencia del país

La difícil historia del pueblo salvadoreño, con una guerra de más de 12 años que dejó más de 75 mil muertos, parecía que iba a cambiar con la firma de los acuerdos de paz, ya que se había logrado iniciar el lento camino en la construcción de una institucionalidad que permitiera eventualmente lograr una situación democrática con menos injusticia social que la que se había vivido en regímenes militares anteriores.

Los avances en materia social sobre todo en los gobiernos de los últimos 10 años, fortaleciendo acciones como el ejercicio de la transparencia, los mecanismos desarrollados para el respeto a los derechos de las comunidades, el avance en empoderamiento de la mujer y de sectores vulnerables y sobre todo la construcción de una institucionalidad que pudiera servir de base para conducirnos hacia un país menos injusto y más solidario, se han visto cada vez más quebrantados.

Con la llegada de Nayib Bukele al ejecutivo, parece que todas las luchas ganadas se han venido al suelo, las desviaciones dictatoriales de Bukele quedaron en evidencia el 9 de febrero de 2020 cuando invadió el congreso con la fuerza militar, para presionar la aprobación de un préstamo que no tenía fines claros, luego para las elecciones de alcaldes y legisladores en febrero

2021, impulsó una campaña fraudulenta obstaculizando la participación de la oposición, se auxilió en grupos fuera de la ley para impedir el acceso de otros partidos a los territorios bajo control y apropiándose de los fondos que por ley se deben transferir a los municipios para la realización de obras, todo esto con el objeto de generar descontento en las poblaciones de los municipios y así favorecer a los candidatos de su nuevo partido Nuevas Ideas. Además, los pocos avances en materia ambiental que se habían logrado en los gobiernos anteriores habían sido casi totalmente eliminados por el actual gobierno.

Los resultados fueron como se esperaba, su partido logró mayoría en el congreso y gobiernos municipales. El 1 de mayo de 2021 que inició labores el nuevo congreso, procedió a destituir al fiscal general de la República y a la Sala de lo Constitucional y a nombrar en dichos puestos a personas de su confianza, obviando los procesos establecidos legalmente para el cambio de esos funcionarios.

En sesiones posteriores se procedió a destituir a todos los jueces mayores de 60 años, lo que constituye una tercera parte de los jueces, y nombrar a jueces de su partido, algunos de ellos inclusive acusados anteriormente de diversos delitos. En un acto nunca visto anteriormente, la Sala de lo Constitucional impuesta procedió a





decretar que el presidente Bukele tiene el derecho a poder reelegirse en el cargo, a pesar de que la constitución salvadoreña expresamente lo prohíbe. Su partido Nuevas Ideas ya lo está postulando para la reelección presidencial en 2024.

Un aspecto en el cual se evidencia la ineptitud de los actuales gobernantes, es en la disposición legal sobre la gestión del bien hídrico. La Asamblea Legislativa, que se ha convertido en oficina al servicio de Bukele, dijo que la propuesta de ley general de agua que se había venido discutiendo en la legislatura anterior iba a ser enviada al archivo, porque no tenía ni media palabra en favor de los intereses de la población y que ellos iban a presentar una nueva. Cuando el Ministro del Ambiente actual llevó la nueva propuesta a la Asamblea, la cual se trataba de mantener en secreto, pero se filtró una versión que se hizo del conocimiento público, se pudo constatar que no menos del 80% de los artículos de la propuesta provenían de la versión original que había presentado el Ministerio del Ambiente 10 años atrás, lo cual en sí no era malo, sino que lo reprochable fue decirle a la población que la propuesta anterior no servía y el gobierno actual iba a presentar una nueva.

A pesar de la gran propaganda que hizo el gobierno sobre la nueva ley de agua iba ser de beneficio de la población y no para los empresarios privados, el jefe de la bancada de Nuevas Ideas de la Comisión de Medio Ambiente y Cambio Climático de la Asamblea dijo que el límite puesto para extracción de agua que era de mil metros cúbicos diarios, había sido escogido porque así le habían aconsejado los industriales, pero que solo iban a conceder un tiempo máximo de 3 años, con posibilidad de ser prorrogados, para que no fuera a parecer que era una privatización. Un par de semanas después el mismo diputado dijo que había que extender el plazo a 15 años, porque así lo determinaban los bancos. Esta comisión propone al pleno legislativo leyes sin estudios de ningún tipo y sin considerar problemáticas como el cambio climático podría afectar la disponibilidad del agua.

Por otra parte, con la pandemia de COVID-19, se utilizaron fondos públicos para repartir víveres a familias pobres, utilizando la maquinaria de su partido y apoyándose en el ejército, a quién siempre dio todas las dádivas necesarias para contar con su apoyo. También para mantener la lealtad de los miembros de su gabinete y otros sectores, Bukele les permitió acciones de corrupción, tal es el caso que el gobierno de EE.UU. ha publicado la lista Engels donde incluye varios nombres de su gabinete incluyendo a los miembros de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia. Para desviar la atención Bukele se ha dedicado a perseguir

adversarios políticos y meter a la cárcel a anteriores funcionarios públicos, acusándolos de delitos no probados judicialmente. De paso ha mantenido un constante hostigamiento a casi todos los medios de prensa, por no ser afines a su conducta, ha cancelado programas de entrevista realizados en medios independientes y ha acusado falsamente a líderes y lideresas sociales y académicos que se han atrevido a denunciar sus injusticias y violaciones a los derechos.

La situación ha venido de mal en peor, sin embargo, un grupo de organizaciones convocamos a una marcha el 15 de septiembre pasado y la respuesta fue inesperada, miles y miles de personas de todos los credos políticos y sociales participaron como no se había visto desde la firma de los acuerdos de paz. Bukele envió personas a realizar actos vandálicos utilizando los mismos vehículos que habían usado para repartir víveres en ocasiones anteriores. Luego el 17 de octubre se llamó a otra marcha y el gobierno desplegó miembros de la policía nacional y del ejército para detener todos los vehículos que movilizaban los y las participantes y amenazaban a motoristas y a los ocupantes, algunos se resistieron y bloquearon las calles donde fueron detenidos, otros fueron obligados a regresar. Una de nuestras organizaciones fue detenida en 5 retenes antes de llegar a San Salvador.

El gobierno actual presidido por Nayib Bukele ha venido destruyendo la institucionalidad que pudiera haber servido de base para la construcción de un país democrático, está decidido a convertirse en gobernante vitalicio, su ambición no tiene límites y lo hace decir y hacer muchas acciones incoherentes, esto está generando el despertar de la población y se está forjando un proceso de movilización y resistencia contra las diferentes medidas sociales, económicas, ambientales y políticas y se vislumbra esperanza en la población que ha decidido no permitir el abuso y está tomando las calles, todas las semanas se dan marchas puntuales exigiendo el cese de la diversidad de acciones de irrespeto y atropello a los derechos humanos.

Finalmente, esperamos que la destrucción de nuestra institucionalidad no pase desapercibida por la comunidad internacional, hacemos un llamado a todos los gobiernos y fuerzas progresistas del mundo, a utilizar los medios diplomáticos a su alcance para exigir al gobierno de Bukele respetar las leyes y la institucionalidad salvadoreña, a manejar con honestidad y transparencia la cosa pública, garantizar la libre expresión y no violar los derechos humanos de la población. 🙏



¡Construyamos territorios libres de violencias machistas!

Voces desde Cataluña,
el Estado Español y América Latina



Kenia Castaldo, Montse Benito

Comisión de Feminismos EntrePueblos

Los días 14, 15 y 16 de octubre nos encontramos en el Espai Jove La Fontana, en Barcelona, para los Encuentros internacionales feministas: ¡Construyamos territorios libres de violencias machistas!

Después de un arduo trabajo, EntrePueblos y la Cooperativa Cúrcuma hemos abierto un diálogo entre voces feministas de Catalunya, el Estado Español y América Latina. Hemos puesto todas nuestras energías para construir un diálogo interseccional e interconectado con el objetivo de compartir estrategias, debates y retos en torno a las violencias machistas con compañeras feministas del Sur y Norte Global, de manera presencial y virtual.

Durante los tres días de jornadas se inscribieron más de 300 personas para participar de manera presencial y virtual en los encuentros. Y la presencia de ponentes desde Uruguay, Perú, Nicaragua y diferentes partes del Estado Español hizo que el intercambio y el diálogo fuera todavía más enriquecedor. Todo nuestro más sincero agradecimiento por tanta complicidad.

La mesa inaugural del jueves 14 de octubre, con la presencia de compañeras de Perú, Nicaragua y Cataluña, puso el foco en las violencias sexuales en jóvenes y adolescentes: Plantemos cara a las violencias sexuales en jóvenes y adolescentes: respuestas y retos desde diferentes ámbitos y geografías.

Inauguramos las jornadas con esta temática con el objetivo de dar continuidad al trabajo con la gente más joven que llevamos realizando en Perú durante más de 4 años con las compañeras de DEMUS y Kalpa y en colaboración con organizaciones del Estado Español, y en el marco de la campaña de comunicación *DALE DLT*, una campaña de sensibilización sobre las violencias sexuales en el ámbito digital orientada a jóvenes entre 17 y 22 años de toda España y que, desde EntrePueblos en colaboración con AIETI y Enraza Derechos, hemos trabajado durante 2021 y hemos lanzado el pasado noviembre.

Objetivos de la mesa:

- Visibilizar las violencias sexuales que viven jóvenes y adolescentes en diferentes espacios: XXSS, universidades, espacios de ocio, etc
- Aprender de las experiencias de las jóvenes y adolescentes ante las violencias sexuales desde diferentes geografías.
- Compartir estrategias desde diferentes ámbitos y espacios para dar respuesta a las violencias sexuales en jóvenes y adolescentes.
- Identificar los principales retos para dar respuesta a las violencias sexuales en jóvenes y adolescentes en diferentes contextos.





La segunda mesa, del día viernes 15 de octubre, puso el foco en las retiradas de custodias, la violencia institucional y el falso SAP: Maternidades cuestionadas y retirada de custodias: violencia institucional, racismo y falso SAP.

Hace tres años las compañeras de Cotidiano Mujer de Uruguay con quien tenemos una relación de tiempo, nos pidieron apoyo para el acompañamiento del caso de María, vinculado al arrancamiento de la custodia de su hija. En ese momento querían hacer un seminario para visibilizar esta problemática que afectaba a muchas madres, especialmente migrantes. En aquel momento no conocíamos mucho el tema y tampoco la red organizada para impulsarlo conjuntamente. Las cosas han cambiado mucho, hay una red de madres afectadas que han sido capaces de autoorganizarse y poner en la agenda política y en la agenda del feminismo este tema, y que estaban presentes en esta mesa.

Objetivos de la mesa:

- Visibilizar toda la violencia institucional en la forma de maternidades cuestionadas y retirada de custodias.
- Identificar mecanismos legales patriarcales que justifican y reproducen las violencias.
- Identificar el racismo institucional que cuestiona sistemáticamente las maternidades racializadas.
- Compartir estrategias desde diferentes ámbitos nacionales e internacionales para luchar contra la retirada de custodias en base racista y / o machista: y ver posibilidades de construcción de redes y otros instrumentos.

Y la tercera y última mesa, puso el foco en los principales retos y debates en torno a las violencias machistas desde las entidades

y colectivos feministas tanto en el Norte como en el Sur Global: Reflexiones en torno a las violencias machistas a través de diversas voces feministas desde Cataluña, el Estado Español y América Latina.

Gracias a los puentes que ha ido creando EntrePueblos a lo largo de los años, es muy enriquecedor la diversidad de miradas de las ponentes: procedencias, ámbitos de intervención, diversidad de identidades culturales, pero también muchas cosas en común, son defensoras de los derechos humanos desde una perspectiva feminista, en sus trayectorias han demostrado tenacidad y fuertes convicciones en sus acciones feministas pese a las consecuencias.

Objetivos de la mesa:

- Identificar los principales retos globales de los feminismos en relación a las múltiples formas que toman las violencias machistas.
- Aterrizar estos retos a los diferentes contextos locales de las participantes, tanto de España como de América Latina.
- Analizar las diferentes formas que toman las violencias en cada uno de los contextos para identificar características y dinámicas comunes.

Las jornadas fueron posible gracias a la complicidad colectiva y esfuerzo mutuo del equipo motor de las jornadas, las ponentes y las participantes. Las jornadas han sido financiadas por la Agencia Catalana de Cooperació Internacional de la Generalitat de Catalunya y de la Agencia Española de Cooperación al Desarrollo.

Si estáis interesadas en volver a visionar las mesas redondas, las podéis encontrar en el Youtube de EntrePueblos. 🗣️🗣️



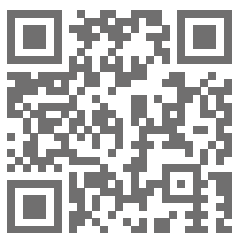
Activistas por la vida. Un camino que nos interpela ¿Quieres formar parte de esta historia?

Kenia Castaldo, Montse Carrillo

Área de Educación de Entrepueblos

La exposición fotográfica “Activistas por la vida”, realizada por el fotoperiodista Gervasio Sánchez, documenta las historias de mujeres y hombres, defensoras de los derechos humanos, del territorio y de los bienes naturales

www.activistasporlavida.org



“Activistas por la vida” ha trazado un camino para la creación de varios materiales para la incidencia política y social, la sensibilización y la educación para el cambio social alrededor de la defensa de los derechos humanos y la situación crítica en la que desarrollan su activismo las defensoras y defensores, en contextos marcados por todo tipo de violencias impunes, una presión asfixiante sobre el territorio y las comunidades por parte del extractivismo, y estados capturados por las corporaciones y el crimen organizado.

Los materiales de “Activistas por la Vida”, desplegados en formatos audiovisuales, comunicativos y didácticos se articulan entre sí para tender un puente de solidaridad con las personas defensoras y sus comunidades.

■ La web: un instrumento para la incidencia social y sensibilización

La web de Activistas por la Vida, disponible en castellano → www.activistasporlavida.org y en catalán → www.activistesperlavida.cat, hace un repaso por la historia de Centroamérica, de Honduras y Guatemala, denuncia el papel de las grandes empresas (hidroeléctricas, mineras, cementeras etc.) europeas y estadounidenses en la vulneración de derechos humanos en los países del Sur Global, resalta la importancia de los colectivos, movimientos sociales y entidades locales que se dejan la vida para defender el territorio, los ríos, el cuerpo o la memoria histórica, y nos acerca a

la vida de las defensoras y los defensores y les pone nombre y apellido.

■ La unidad didáctica: educando para la transformación social

La unidad didáctica “Activistas por la Vida”, que saldrá a la luz a finales de año, es un proyecto interdisciplinar en torno el papel en la protección de los Derechos Humanos y Ambientales de las defensoras y defensores en Centroamérica, y la criminalización que afrontan por ello, que tiene como objetivo integrar en los currículos de secundaria el estudio de la vulneración de derechos humanos, tanto en el Norte Global como en el Sur Global, poniendo el énfasis en las voces y experiencias de las defensoras con el objetivo de contribuir en la protección y el fortalecimiento de sus estructuras comunitarias.

La unidad didáctica se basa en una propuesta educativa, elaborada conjuntamente por Alex Egea, profesor de la UB y parte del equipo de La Periférica, y Gustavo Castro, defensor ambiental y pedagogo mexicano, ideada para aproximar la complejidad del conocimiento y de la realidad de los Derechos Humanos en Guatemala y Honduras a las aulas de secundaria, así como fomentar la adquisición de actitudes de defensa y promoción de éstos en los diferentes contextos y ámbitos de vida del alumnado.

En “Activistas por la vida” vemos diversas comunidades indígenas y campesinas que se plantan en sus territorios frente

a poderosos intereses y consiguen en muchos casos protegerlos. Defendiendo la naturaleza y defendiéndonos a toda la humanidad. Vemos también a las mujeres jugando un papel decisivo en estas resistencias a pesar de todo tipo de hostigamientos patriarcales. Vemos comunidades definiendo sus proyectos de vida, basados en las cosmovisiones ancestrales, en la soberanía alimentaria, la agroecología, la economía social, la autogestión territorial, el feminismo comunitario...

En este mundo social y ecológicamente interconectado, cada agresión a una persona defensora, cada extinción de una nueva especie, cada hectárea de bosque incendiado, cada río secuestrado, sea donde sea, nos afecta cada vez más directamente.

Ahora, que en los países industrializados se despierta la conciencia sobre la emergencia climática y ecológica, y se cuestiona el modelo de crecimiento material ilimitado como base del bienestar, las activistas y las organizaciones del sur de que acompañamos, nos invitan a responder conjuntamente a la cadena transnacional del extractivismo.

¿CÓMO PODEMOS FORMAR PARTE DESDE AQUÍ DE LA LUCHA POR LA NATURALEZA GLOBAL?

Es el momento de construir una cadena global de solidaridad para proteger la vida, participando aquí en un grupo de apoyo formado por activistas que acompañen a las comunidades que defienden sus territorios, sus culturas y la naturaleza.

Enlazaremos energías y acciones entre activistas para acompañar casos de comunidades que sufren acoso, criminalización y violencias por defender sus territorios, y que son apoyadas por organizaciones locales con quien Entrepueblos colabora, como:

- las comunidades de Cahabon (Guatemala) en la lucha por la recuperación de sus tierras ancestrales, frente a la construcción de proyectos hidroeléctricos [acompañadas por la organización guatemalteca Madreselva];
- las comunidades de Río Blanco (Honduras) en la defensa del río frente la construcción de una presa y una hidroeléctrica [acompañadas por el Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras, COPINH];
- las comunidades de Espinar (Perú) en relación a la ampliación y consecuencias de explotaciones mineras, especialmente los impactos medioambientales y en la salud humana, conflicto y criminalización de la protesta (acompañadas por Derechos Humanos Sin Fronteras Cusco, DHSF; y Cooperación).

Los grupos de apoyo de Entrepueblos construiremos una cadena de solidaridad global con las defensoras y sus comunidades a través de diversas acciones a desarrollar:

- Incidencia, para que las instituciones nacionales e internacionales no se desentiendan de la obligación de proteger la vida por encima de todo.
- Comunicación y presión hacia las empresas y fondos de inversión multinacionales europeas para rechazar el acoso, el uso de la violencia y el asesinato como recursos válidos en la inversión empresarial.
- Apoyo a acciones legales, sociales, de difusión, etc. que estas comunidades emprenden para defender su territorio. 🗣️

Marcela Chacach, líder cakchiquel en Loma Alta, San Juan Sacatepéquez, Guatemala

*Esta lucha no es
de una persona, sino de todas las que respiramos
y queremos cuidar de nuestro planeta*

Teresa Reyes

Activista hondureña de OFRANEH



¡ACTÍVATE CON ENTREPUEBLOS!

Ahora la continuidad de esta historia está también en tus manos... ¿Quieres participar?

Si quieres formar parte de estos grupos de activistas o quieres más información, escríbenos a: coordinacion@entrepueblos.org



#ProtegeQuienesProtegen

Perú,
país

peligroso
para defensores/as
de DDHH
y ambientales

Mauro Mazzacani

Entrepueblos Perú

Perú es un país peligroso para la defensa de los derechos humanos y ambientales. Durante el periodo más duro de la pandemia, las voces de las y los defensores fueron silenciadas y ahora vuelven más fuertes que nunca

El reto de acompañar y visibilizar sus luchas por la vida, el cuidado de los bienes comunes y las soberanías nos ha llevado a lanzar, con un conjunto cada vez creciente de organizaciones aliadas, la campaña **#ProtegeA quienes NosProtegen**.

LA SITUACIÓN DE LAS PERSONAS DEFENSORAS EN PERÚ

Según denuncia la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, 220 personas defensoras han sido asesinadas desde el 2011. En plena pandemia global, entre 2020 y 2021 murieron asesinados 10 defensores ambientales, el 70% en la Amazonía, colocando Perú al noveno lugar en la lista de los países que registran el mayor número de asesinatos a defensores/as ambientales del mundo (Global Witness, 2021).

Los asesinos son sicarios ligados al narcotráfico, a la tala y a la minería ilegal. Detrás de ellos hay una zona gris, densa de intereses económicos legales e ilegales y poblada por un Estado ausente, un cartel de medios nacionales y locales que estigmatiza la defensa de los territorios, empresas transnacionales que abren el camino a actores criminales para extender las fronteras de los extractivismos en territorios considerados intangibles.

Otro elemento de riesgo para las y los defensores es la criminalización de la protesta social, a través de la judicialización y

del uso excesivo de la fuerza por parte de la policía nacional.

En la actualidad, más de 900 personas defensoras (102 mujeres) enfrentan procesos penales arbitrarios a nivel nacional, por haber ejercido su derecho a la protesta en escenario de conflictividad social. Más del 95% de estos procesos concluyen con archivamientos o absoluciones por su total falta de fundamento. Tienen una duración promedio de cinco años, y generan consecuencias devastadoras a nivel organizativo, emocional, familiar, económico.

En los últimos 20 años, 160 civiles perdieron la vida a manos de las fuerzas del orden en contexto de protesta social, el 70% de los cuales defendían el medio ambiente y los derechos de los pueblos indígenas. Las fuerzas del orden son los principales responsables de estas víctimas en escenarios de protesta social, seguidos de policías que trabajan para empresas de seguridad mineras y sicarios vinculados a grupos empresariales.

A septiembre de 2021 los conflictos sociales en el país son 198 (Defensoría del Pueblo, 2021), principalmente de raíz socioambiental. El 80% de estos conflictos se concentra en 8 regiones con presencia de mega-proyectos extractivos: Loreto, Cusco, Áncash, Puno, Apurímac, Piura, Ayacucho, Cajamarca. En los territorios en disputa se verifican asesinatos, amenazas de muerte y violencia física, violencia sexual, criminalización



de la protesta, restricción de las libertades y campañas de difamación a defensores/as. Las personas defensoras son objeto de campañas de estigmatización en medios de comunicación, las mujeres son especialmente golpeadas por estas formas de hostigamiento.

IMPACTO DE LA PANDEMIA EN LA DEFENSA DE LOS TERRITORIOS

La pandemia de COVID-19 ha golpeado con fuerza las comunidades indígenas y originarias. Si bien las comunidades han demostrado una capacidad organizativa capaz, en muchos casos, de frenar la incidencia de la enfermedad, las consecuencias económicas y sociales de las medidas de aislamiento han sido devastadoras para familias y organizaciones sociales.

Muchas comunidades cerraron las vías de acceso para protegerse del contagio. En 2020, la cuarentena ha coincidido con la temporada de cosecha (papa, quinua, café, etc.), obligando a las familias a vender a precio de costo para no desechar su producción, situación aprovechada por los intermediarios. En 2021, los precios de los insumos agrícolas siguieron creciendo, así como las deudas de las familias campesinas.

La educación es a distancia desde el mes de marzo de 2019, sin un solo día de presencialidad en 20 meses. Esto ha tenido un efecto de sobrecarga en términos de cuidados –y de salud mental de niñas/os y cuidadoras– que recae principalmente en las mujeres.

Es así como la capacidad de activismo y vigilancia de las organizaciones sociales se ha visto gravemente afectada, mientras que la gran minería, declarada desde un comienzo como actividad esencial, ha seguido operando y hasta llevando el contagio a las comunidades cerradas, a través de sus trabajadores.

Las transnacionales extractivas aprovecharon las dificultades económicas, negociando la venta de terrenos a precios rebajados. Por otro lado, el Estado implementó procesos de consulta previa a los proyectos mineros en modalidad virtual, rechazados y denunciados por las organizaciones de derechos humanos por carecer de pertinencia cultural y por no garantizar el acceso de los pueblos indígenas y originarios a su derecho a la consulta por la brecha tecnológica.

CRISIS POLÍTICA Y OPORTUNIDADES

La crisis política y de gobernabilidad en el país es permanente. El presidente Kuczynski, elegido en 2016, renunció en 2018 después que se hizo pública su negociación con la familia Fujimori para indultar al dictador. Martín Vizcarra asumió el cargo en 2018, disolvió el Congreso en 2019 y fue vacado por “incapacidad moral” por parte del Congreso en 2020. Sucesivamente, el gobierno de Manuel Merino duró 5 días, frente a las masivas protestas de la población por lo que se consideró un golpe institucional. La brutal represión



de las marchas produjo las muertes de Inti Sotelo y Brian Pintado, jóvenes de 22 y 24 años.

En las elecciones generales del 2021, el descontento social de la sierra y selva del país y la desconfianza hacia la argolla política limeña, llevaron a un docente, sindicalista y rondero Cajamarquino a la presidencia del Perú. La inédita elección de Pedro Castillo, sin duda muy potente en términos simbólicos, conlleva posibilidades y riesgos al venir acompañada de un andamiaje ideológico complejo, de luchas internas y de posturas conservadoras y dogmáticas en tema de derechos económicos, sociales y culturales, a partir de la falta de claridad en el compromiso con la agenda feminista, entre otros aspectos.

Las buenas noticias vienen de la presencia en el Gobierno y en el Congreso de mujeres con una gran trayectoria en las luchas por los derechos humanos. Algo que nunca nos hubiésemos atrevido a soñar hace unos meses: Mirtha Vázquez, compañera de Gruffides, abogada de Máxima Acuña en su lucha contra la minera Yanacocha en Cajamarca, fue designada presidenta del Consejo de Ministros el 6 de octubre de 2021, con una tarea sin duda muy difícil por delante. Otras aliadas potenciales del movimiento, por su compromiso histórico, están en puestos clave del Ministerio de Cultura y en el Congreso.

Estos nombramientos, sin ser garantía de nada, dan aliento a las y los defensores en el país. Varios procesos de incidencia que acompañamos con nuestras copartes se vienen materializando, después de años de trabajo, en forma de leyes y proyectos de ley, que necesitan de un último y decidido empujón para transfor-





marse en políticas públicas eficaces en la protección de derechos humanos: el Mecanismo Intersectorial de Protección de Personas Defensoras, la Política de Atención Integral a Afectados y Afectadas por Metales Tóxicos, la ratificación del Acuerdo de Escazú sobre los derechos de acceso a la información, participación pública y justicia en asuntos ambientales. Las políticas públicas, sin ser una panacea, son un marco necesario de cara a la exigibilidad de derechos y a la construcción de alternativas y autonomías frente a relaciones de poder tan tremendamente desiguales en los territorios.

DE VUELTA A LAS CALLES, A DEFENDER LA VIDA

Las y los defensores, que aún en el periodo más duro de la pandemia han seguido luchando en sus territorios, en los últimos meses han vuelto a juntarse para tejer acciones y procesos que, desde lo profundo de la Amazonía hasta lo alto de los Andes, relanzan conocimientos, formas organizativas, de ser y estar dentro de los territorios colectivos, para afirmar y defender el derecho a otra vida, a un futuro distinto al de zonas de sacrificio del sistema capitalista transnacional.

En mayo de este año nos reunimos con Cooperacción y Red Muqui, aliadas en un proyecto de la Unión Europea, pensando en cómo acompañar la vuelta a las calles de las y los defensores. Surgió la idea de una campaña construida desde abajo, de menos a más, que amplifique el sonido de sus pasos y permita escuchar mejor sus voces. Invitamos Grufides, de Cajamarca, y Derechos Humanos Sin Fronteras, de Cusco, a sumarse a la iniciativa. De a poco la alianza tomó fuerza y ahora el grupo impulsor de la campaña es integrado por 11 organizaciones de defensa de derechos humanos y de solidaridad internacional que trabajan juntas más allá de lógicas competitivas y de visibilidad. Varias otras están prestas a sumarse.

La campaña Defensoras y Defensores del Perú **#ProtegeA quienesNosProtegen**, se ha lanzado en Lima el pasado 27 de octubre, con un plantón (movilización) cultural frente al Ministerio de Justicia. Defensoras y defensores de Apurímac, Arequipa, Amazonas, Cajamarca, Cusco y Lima dieron a conocer las vulneraciones que sufren en sus territorios, exigiendo justicia, fin de la criminalización y protección efectiva frente a los asesinatos y amenazas de grupos ligados a la actividad minera legal e ilegal.

Esta acción fue precedida de un encuentro en Cusco y de otro en Lima, en los cuales las y los defensores consensuaron las demandas y eligieron sus voceras y voceros. En las redes sociales se movieron productos comunicacionales a manera de intriga, para

preparar el lanzamiento de la campaña. En paralelo al evento de Lima se realizaron encuentros en los territorios, muralizaciones, difusión de afiches y de spots radiales.

En el encuentro nacional participaron, a título de ejemplo: Juana Francisca –en representación de las y los afectados por mercurio de Choropampa; Oscar y Rodolfo– dirigentes criminalizados en las protestas en contra de los abusos de proyectos mineros en Espinar y en Cotabambas; Augustina –amenazada por mineros ilegales en el Cenepa; Juan Miguel y Hermelinda –que luchan por la defensa de la agricultura amenazada por la minería en el Valle del Tambo, Elsa y Esmeralda– de la Asociación de Mujeres defensoras del territorio y la cultura K’ana de Espinar, entre otras. Las y los defensores celebraron reuniones con altos cargos del Ministerio de Justicia y con congresistas para dialogar entorno a sus propuestas y demandas y realizaron entrevistas en los principales medios de comunicación nacional, que dieron más cobertura a la acción de la que hubiéramos esperado.

La evaluación colectiva de los primeros pasos de la campaña es positiva: El protagonismo de las y los compañeros desde los territorios fue muy fuerte, desde la construcción de contenidos y estrategias, la vocería en medios y acciones directas, hasta la validación de gráficas y mensajes comunicacionales. Esto es algo que hay que mantener a toda costa, aunque el impacto de la campaña vaya escalando de nivel. El interés, la cobertura y las reacciones de actores políticos, instituciones nacionales e internacionales, periodistas e influencers nos confirma que vamos en la dirección correcta. La articulación y coordinación entre las áreas de comunicación e incidencia de las organizaciones nacionales fue un éxito, fruto de un gran esfuerzo por el cuál felicitamos a todes, empezando por CooperAcción y Red Muqui que lideraron la acción.

La campaña seguirá por todo el 2022. Los retos de corto y mediano plazo son múltiples: mantener la atención de la opinión pública a la altura de la expectativa generada significa mantener un trabajo constante, con picos en fechas simbólicas y momentos clave de la coyuntura social y política. Para el 10 de diciembre, Día de los Derechos Humanos, se realizarán acciones colectivas desde los territorios, además se reforzará la presencia en redes y medios. Los y las defensoras han decidido promover un Encuentro Nacional de Defensores y Defensoras Andinos y Amazónicos para marzo de 2022. En la ruta hacia ese encuentro se realizarán varios encuentros regionales para consensuar propuestas y apuestas de trabajo.

Será muy importante, en los siguientes meses, visibilizar los procesos de construcción de alternativas, autonomías, propuestas de vida que impulsan y defienden las y los defensores. Es necesario hilar una narrativa que conecta los procesos territoriales y las luchas de los pueblos indígenas y originarios con las múltiples crisis y el colapso sistémico que estamos viviendo a nivel global, planteando no una nueva normalidad, sino nuevas y atrevidas anomalías, para caminar hacia una socialidad creativa, cuestionadora y solidaria. Para ello articularemos la campaña con plataformas y espacios de diálogo a nivel internacional.

Puedes encontrar los testimonios, videos, entrevistas y gráficas de este inicio de campaña en las páginas Facebook e Instagram de **Defensoras y Defensores del Perú** y a través del hashtag **#ProtegeA quienesNosProtegen**. También te pedimos respaldar a las y los defensores difundiendo, comentando, viralizando los contenidos que te gusten. Tomando prestado un lema de la campaña: *Hagamos bulla* (ruido). **¡EXIGE! ¡EXIJAMOS!** 🗣️



Un paso adelante, ¿hacia dónde?

COP26 y la cooperación por la justicia climática global



Àlex Guillamón
Entrepueblos Barcelona

Procrastinación: acción o hábito de dejar para más adelante acciones o actividades que deben atenderse por otras más irrelevantes y agradables. El acto que se pospone puede ser percibido como abrumador, desafiante, inquietante, peligroso, difícil, es decir, estresante, por lo que se auto justifica posponiéndolo a un futuro 'sine die' idealizado

Los habéis oído y leído una vez más después de Glasgow: “acuerdo agridulce”, “compromiso imperfecto”, “pequeño paso adelante”, “victoria débil”, “medio vaso lleno”, “avance insuficiente”, “moderada satisfacción”. Si algo han producido las COP a lo largo de estas tres décadas es una desbordante riada de eufemismos para disimular una impotencia reiterada. Lo titulaba muy gráficamente Pablo Rivas en el Salto: “Aprenda a escribir combustibles fósiles en sólo 27 añitos”.

Pero los pueblos que ya sufren plenamente la emergencia climática no están de humor para eufemismos:

- Saleemul Huq, del *Center for Climate Change and Development* de Bangladesh declaraba en la salida: “Es un **fracaso abyecto** porque no se ha sido capaz de afrontar la cuestión de pérdidas y daños [...]. Los países pobres hemos venido aquí por eso. Y se nos ha dado una **bofetada**”.
- “Países desarrollados tratando de crear nuevas reglas de un juego al que sólo ellos tienen recursos para jugar” definía el portavoz de Bolivia.
- Yvonne Yáñez de Acción Ecológica de Ecuador: “La COP26 ha sido una farsa; un espacio de negocio. Las organizaciones del sur, del *People’s Summit*, hemos denunciado que [...] todos los proyectos que incluyen mecanismos que son compensaciones de carbono basadas en la naturaleza, es decir, en la plan-

tación de enormes extensiones forestales, son programas racistas y coloniales”.

UN COMPROMISO NO VINCULANTE ES UN NO COMPROMISO

Lo primero y más importante que debe tenerse claro –y a menudo se olvida interesadamente en la comunicación de las COP– es que todo el rato estamos hablando de acuerdo voluntarios. Nunca se ha llegado, ni se ha propuesto en serio llegar a ningún acuerdo vinculante. Y quienes trabajamos hace tiempo en la cooperación internacional, hemos aprendido larga y amargamente que los **compromisos voluntarios, son, a efectos reales, “no-compromisos”**.

Sin ir más lejos, un buen ejemplo de “no-compromiso” nos lo ofrece la posición del Gobierno español con el tema de la reducción de emisiones. España ha encabezado en el proceso que ha llevado a la Unión Europea a un objetivo de reducción del 55% de las emisiones en 2030 (respecto a las de 2010), liderando el proceso en contra de las reticencias de otros países. España acaba de participar y firmar el acuerdo de COP26 con un objetivo de reducción global del 45%. Sin embargo, todo esto está siendo perfectamente compatible con que la Ley del Clima española, recientemente aprobada a propuesta del propio Gobierno español, no haya ido más allá del 23%. Y es que con los acuerdos y las resoluciones se puede ser espléndido, las leyes ya son algo más serio.



LA FINANCIACIÓN DE LA JUSTICIA CLIMÁTICA GLOBAL

Una de las reivindicaciones desde el primer momento más insistentes del Sur Global en las COP ha sido el de **una justicia climática que reconozca el gran desequilibrio en las responsabilidades y beneficios por las emisiones históricamente acumuladas** por unos y otros países.

Finalmente, en Copenhague 2009 –aunque en ese momento la ONU valoraba en 600.000 millones de dólares el fondo que realmente haría falta para reparar mínimamente esta “deuda climática”–, se logró una de esas “victorias frágiles”: la creación de un fondo de 100.000 millones de dólares (86.000 euros). Eso sí..., a partir de 2020. En París 2015 se ratificó el “no-compromiso” de Copenhague..., pero para pasarlo en 2025. Y ahora en Glasgow, a la luz de la evidencia de que, según la ONU, sólo había compromisos por valor de 78.000 dólares, tocaba esclarecer los métodos de cómputo y la definición de estas ayudas, para garantizar su aplicación.

Al final, los nuevos “pasos adelante” de la COP26 han quedado en... “instar” a duplicar los compromisos actuales en ayudas materia de adaptación a partir de 2025 y “aumentar significativamente” el apoyo a los países en desarrollo; sin más concreciones.

Pero tan importante como las cantidades son los términos cualitativos. Según informes de OXFAM, el 70% de las ayudas anunciadas hasta 2019 para este fondo no eran en realidad donaciones, sino **créditos** –de esos que en cooperación conocemos de toda la vida–. Otro buen porcentaje eran ayudas con finalidad realmente no vinculada a objetivos climáticos. El resultado es que sólo cerca de la cuarta parte de lo comprometido –entre 19.000 y los 22.500 millones– podrían considerarse realmente como donaciones climáticas.

España se hallaba entre los países que estaban por debajo del compromiso adquirido. El presidente Sánchez acudió a Glasgow con el anuncio bajo el brazo de invertir 1.350 millones de euros a partir del 2025. Pero hasta ahora sólo el 33% son netamente donaciones climáticas no reembolsables.

Además, tal y como denunciaba Saleemul Huq, el ODG señalaba que en Glasgow tampoco se ha habilitado el **“mecanismo de pérdidas y ganancias”** para los países que sufren y sufrirán de forma más desastrosa los impactos generados por las emisiones del Norte global.

FRENAR LA DEFORESTACIÓN

Uno de los puntos que se ha querido destacar entre los “no-compromisos” de Glasgow, es el acuerdo para frenar la deforestación a partir de 2030. Incluye un plan con un presupuesto de 10.300 millones de euros públicos, además de unos otros 7.200 de inversión privada –que hace temer cosas como las que denunciaba Yvonne Yáñez–.

Este acuerdo sustituye a la Declaración de Nueva York de 2014, que se había marcado el objetivo de reducir a la mitad la pérdida anual de bosques en 2020 y alcanzar la deforestación cero en 2030. Sin embargo, un informe de la FAO muestra que entre 2015 y 2020 la reducción de la deforestación no ha pasado del 16%.

Por cierto, que el gobierno de Bolsonaro ha esperado la finalización de la COP para hacer público el dato de que en el último año la Amazonía brasileña ha perdido 13.235 km² de cobertura vegetal, la peor cifra de los últimos 15 años.

Se ha hecho mucho énfasis en que entre los 100 países que suscriben este acuerdo se ha conseguido sumar a Brasil. Pero no es tan raro si se piensa que un acuerdo para empezar a frenar la deforestación a partir de 2030 es en realidad un permiso para seguir deforestando hasta 2030, como mínimo. Y a cambio, la firma de este acuerdo puede servir a la UE para calmar las reticencias de la sociedad civil y algunos gobiernos europeos a la firma del tratado de comercio con Mercosur. Un tratado que tiene como uno de sus principales fines el aumento de importaciones europeas de carne, soja, etanol y caña, exactamente los cultivos que promueven la deforestación en Brasil.

Cuando las potencias “históricas”, como EE.UU. y Europa, señalan a los países emergentes como los culpables de las emisiones debemos tener en cuenta esta **huella externalizada de las emi-**



siones del consumo europeo en la deforestación de Amazonia. De la misma forma que buena parte de las emisiones de “las malas de la película”, China e India, se deben a que son las fábricas de nuestros bienes de consumo –y en emisiones per cápita China ocupa el 43º puesto e India está por debajo de la media global–.

Mientras, la presencia en la COP de los pueblos indígenas, que, según un [informe de la propia FAO](#), juegan un papel fundamental en la defensa de los bosques y otros ecosistemas naturales, sigue reducida a simbolismos y fotos coloridas.

EL DÍA DE LA MUJER EN LA COP26 SÓLO FUE UN DÍA

Después de más de tres décadas de promoción de la perspectiva de género en el sistema de la ONU, en la web de la cumbre los datos sobre asistentes en las delegaciones de la COP26 no encontraremos una información desagregada. Algunos medios han cifrado en un 30% la participación de mujeres, aunque esta proporción merma a medida que nos acercamos al núcleo duro de las negociaciones.

El martes 9 fue el Día de la mujer en la COP 26, un “pequeño paso adelante” más. Una jornada llena de eventos, conferencias, declaraciones, actividades artísticas. Una jornada con debates y reflexiones sobre la brecha de género en el impacto del cambio climático o las refugiadas climáticas, con presencia de mujeres indígenas para visibilizar su papel en la defensa de los territorios y bienes naturales...

Pero una jornada sin trascendencia política. A la hora de la verdad, en la Declaración final, que consta de 97 puntos debemos ir hasta los puntos 91 y 95 para encontrar formulaciones tan genéricas como:

“91. Insta a las partes a empezar rápidamente a aplicar el programa de trabajo de Glasgow sobre acción para el apoderamiento climático, respetando, promoviendo y considerando las respectivas obligaciones en materia de DDHH, así como la igualdad de género y el apoderamiento de las mujeres.

95. Anima a las partes a aumentar la participación plena, significativa e igualitaria de las mujeres en la acción climática ya garantizar una implementación y medios de aplicación sensibles al género.”

UN FORMATO SOBRADAMENTE FALLIDO QUE ES NECESARIO REFORMULAR

Según el análisis publicado por la cooperativa de periodismo de investigación escocesa [The Ferret](#), las empresas seleccionadas como “principales socias” y patrocinadoras de la COP26 (entre ellas la multinacional energética escocesa SSE, ScottishPower/Iberdrola, Sky, Sainsbury’s, Unilever, NatWest, National Grid, Microsoft, Hitachi, Reckitt, Jaguar Lan Rover, Ikea y GlaxoSmithKline), emitieron casi 350 millones de toneladas de CO2 en 2020.

Mientras [The Courier](#) cifra en 119 millones de euros el gasto del Gobierno del Reino Unido para organizar la COP26, según [The Guardian](#), estos patrocinadores han aportado al presupuesto de la cumbre un total de 296 millones.

Otro informe realizado por Global Witness, [Hundreds of fossil fuel lobbyists flooding COP26 climate talks](#), sobre el listado de



Manifestación en Glasgow durante la COP26

asistentes a la COP destacaba que la delegación más numerosa que participó en la cumbre no fue ni la china ni la de EE.UU., sino la de los lobbys de la industria de los combustibles fósiles, con 503 asistentes..., además de los que figuraban en las delegaciones oficiales de diferentes países como Canadá o Rusia. En este sentido recordaba que la OMS no se tomó en serio la prohibición del tabaco hasta que todos los representantes de la industria tabacalera fueron excluidos de sus reuniones.

Según el último informe filtrado del IPCC, para evitar rebasar el incremento 1,5 grados habría que reducir las emisiones a un ritmo anual acumulado del 7% de aquí a 2030. Los cambios que esto comporta son de unas dimensiones y a una velocidad incompatibles con la dinámica actual de las COP. ¿Cuántas más serán necesarias antes de llegar a la conclusión de que lo que está fallando es el formato y la metodología de las COP?

Mientras, dentro, y sobre todo fuera de la COP, nos queda la única esperanza de la diplomacia de la ciudadanía activa y empoderada. La emergencia climática y ecológica, no sólo requiere un gran esfuerzo de innovación tecnológica y energética, son necesarios también muchos avances en la innovación democrática, aportando aire fresco al ambiente cerrado y cargado de la política del siglo pasado.

Y nos queda la tarea de desplegar nuevas estrategias y metas en la cooperación solidaria con las organizaciones, comunidades y movimientos sociales del Sur Global para responder a los retos de una ineludible transición ecosocial con justicia global, camino en el que podemos aportar, pero, sobre todo, aprender de las experiencias y epistemologías emancipadoras, conectadas a la naturaleza, del Sur. 🌱



DONA'M CINE

Cine, Feminismos y Resistencias

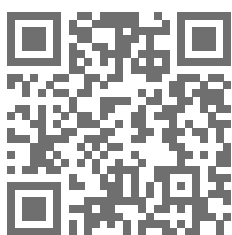
Natalia Riera, Montse Benito, Yolanda Olmos

EntrePueblos · Dona'm Cine

Fotograma de Cuidanderas

Este año 2021 con la V edición de DONA'M CINE, concurso internacional de cortometrajes feministas, hemos celebrado 10 años de existencia. Cinco ediciones realizadas y más de 500 cortometrajes presentados de más de 20 países

Plataforma Web DONA'M CINE



Desde EntrePueblos ha sido un enorme privilegio impulsar y formar parte de esta comunidad. Ha significado un aprendizaje continuo desde la primera edición, en la que no teníamos apenas referentes de concursos online y las redes sociales acababan de nacer.

En este camino, el compromiso de todas las personas y entidades colaboradoras ha sido crucial en la difusión del concurso llegando así a más cineastas y colectivos feministas, aumentando la riqueza de miradas y tejiendo relaciones de acompañamiento.

No podemos olvidar que cuando lanzamos esta V edición de DONA'M CINE, el mundo estaba en "emergencia sanitaria" provocada por la pandemia de la COVID-19, y que sus impactos se han sumado a los ya provocados a lo largo de décadas por la crisis alimentaria, energética, de los cuidados, crisis económica y financiera, crisis migratoria y de personas refugiadas, crisis climática y ecológica. Por eso mismo, en esta V edición, las temáticas a concurso han continuado enfocadas en los sentires, acciones y valores de los feminismos diversos: transversalidad, interseccionalidad, sororidad, transformación ecosocial, resistencias creativas y crítica al capitalismo y al heteropatriarcado.

En esta V edición 135 cineastas presentaron sus obras producidas entre 2018 y 2021, reflejando las diversas realidades de 17 países, entre los que se encuentran: España, Chile, Argentina,

Perú, Francia, Panamá, Bolivia, Nicaragua, Colombia, Honduras, Cuba, Andorra, Guatemala, Venezuela, Brasil, Ecuador y Suecia, sumándose así a esta aventura comprometida desde hace diez años con los feminismos a través del cine.

Cortometrajes que transmiten las voces de las mujeres a través de la imagen, cineastas aportando nuevas historias y diferentes prácticas de creación. El mundo no se puede comprender sin la diversidad de miradas de las mujeres y desde todos los feminismos. En un panorama audiovisual dominado por las visiones androcéntricas, sexistas, racistas, capacitistas, hacer cine es un acto de resistencia, de rebeldía, un acto político.

Los 135 cortos presentados en esta V edición, los finalmente seleccionados (52), los finalistas (9) y premiados (3) nos conectan con nuestras abuelas, sus experiencias, sus frustraciones y luchas; también con nuestros cuerpos, nuestros placeres, territorios en peligro y bajo control. Nos hablan de deseos profundos, de las realidades vividas y las soñadas, a través de los diversos géneros, las cineastas tanto amateurs como profesionales, se apropian del relato, transforman los discursos dominantes y crean nuevos referentes.

DONA'M CINE fue concebido con ese propósito, ser una plataforma de creatividad y cultura on-line, de construcciones colectivas y de miradas feministas diversas, y de construcción





de un espacio para hacer visibles producciones audiovisuales que no tienen lugar en los medios de comunicación convencionales.

Las entidades colaboradoras de esta V edición que nos han acompañado han sido: Dones Visuals, FemArt, Ca la Dona, La Bonne – Centro de Cultura de Mujeres Francesca Bonnemaison, DEMUS Perú (Estudio para la Defensa de los Derechos de la Mujer), Instituto de Derechos Humanos de Cataluña, SICOM – Solidaridad y Comunicación, Zumzeig (Cine-Cooperativa) y, hemos contado con el apoyo de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo. Colaboradoras que han vuelto a confiar en DONA'M CINE como un proyecto esencial para la transformación social feminista.

El pasado jueves 21 de octubre celebramos en los cines Zumzeig de Barcelona el acto de clausura y entrega de premios de la V edición de DONA'M CINE, gala que se pudo seguir en directo por streaming.

El acto se estructuró en tres partes, en primer lugar, se proyectaron los cortos finalistas, nueve obras que fueron muy bien valoradas por el jurado y el público y que son una muestra de los diferentes géneros presentes en el concurso, la animación, el documental y la ficción. Nueve cortos que nos interpelan desde sus diversas temáticas, y que son un ejemplo de creatividad, feminismos, y resistencias:

Una receta familiar de Lucía Paz (Argentina), **Cultura de la delgadez** de Nina Marchi (Argentina), **Bajo la cueva** de Gabriela del Pilar Koc Góngora (Perú), **Capturando el tiempo** de Itzel Sarmientos Roque (México), **Confinement rap** de Anna Maria Staiano (España), **Aleínad** de Daniela Cáceres López (Colombia), **Beef** de Ingrid Santos (España), **¿Cómo fue tu vida, abuela?** de Claudia Estrada (España) y **Yocuerpoterritorio** de Camila Silva (Brasil).

Seguidamente se pasó al momento clave del evento con la entrega de premios de esta V DONA'M CINE y la proyección de los tres cortometrajes premiados:

Premio del Público para **Memoria de las olvidadas** de Marta Arjona, Maite Blasco y Raquel Rodríguez (España) con un total de 1.365 votos recibidos del total de 6.100 votos emitidos por parte del público. Este cortometraje experimental de vídeo danza está basado en hechos reales. Rinde homenaje a las mujeres que murieron en el convento-prisión de las Oblatas de Tarragona a causa de las duras condiciones carcelarias durante la represión franquista. Una historia narrativa y audiovisual que da voz a nuestro pasado más reciente.

Premio Berta Cáceres para **Cuidanderas: hermanas del Altiplano** de Gabriela Elena Arnal Sandía (Colombia). Premio que entregó Miriam Miranda, coordinadora general de la Organización Fraternal Negra de Honduras (OFRANEH), y que caminó junto a Berta Cáceres durante años.

Contamos con la participación de Judith Muñoz Saavedra, miembro del jurado de la IV edición de DONA'M CINE, académica, feminista y activista por los DDHH, que nos recordó la importancia de este premio en la trayectoria de DONA'M CINE. Desde la tercera edición del concurso se pone el foco en las mujeres activistas y defensoras de los derechos de las mujeres, de su colectividad y de los bienes comunes de la naturaleza, en tanto que su criminalización, es un fenómeno global en crecimiento, con tendencias que se expresan en diferentes grados y contextos. El Premio Berta Cáceres se consolida una edición más, a través del cortometraje ganador en esta V edición, en el que reconocemos el espíritu y la fuerza de Berta Cáceres.

Premio del Jurado para **Y tú tan feliz** de Penélope Fortunatti (Chile), entregado por dos de las cinco integrantes del jurado de esta V edición, Carme Clavel, Heidi Ramírez, Teresa Sanz, Leticia Moy y Silvia Subirós, destacando del cortometraje la presentación visual del contenido, que apunta a la barbarie histórica del aborto clandestino de las mujeres y el acontecimiento de la experiencia abortiva de una mujer actual.

El derecho de las mujeres al aborto libre y gratuito es una vindicación transversal en los movimientos feministas desde sus orígenes. Todas sabemos que la cuestión del aborto libre no está resuelta en muchos países y sigue sin estar totalmente resuelta en ningún país.

La presentación del tema, tan antiguo como importante, es muy original, sale de los tratamientos tópicos y nos interpela a no olvidarlo, a tenerlo siempre presente en nuestras luchas como síntoma de la carencia de libertad de las mujeres, del derecho fundamental del propio cuerpo y como señal fundamental, por lo tanto, de la pervivencia del dominio patriarcal.

Este acto de clausura y entrega de premios de la V edición de DONA'M CINE cerraba una etapa intensa de trabajo, pero en palabras del comité organizador, suponía un hasta pronto con la ilusión y la convicción de que, con nuestro compromiso con los feminismos, con las defensoras de DDHH y con el cine con perspectiva feminista nos permitirá regresar con una nueva edición. 🧩



DOMICILIO SOCIAL

Av. Meridiana, 30-32, esc. B, entl. 2a • 08018 Barcelona

Telf. 93 268 33 66 • Fax. 93 268 49 13

✉ info@entrepueblos.org 🌐 www.entrepueblos.org

📘 www.facebook.com/Entrepbs 🐦 @EntrepbsHarte 📷 www.instagram.com/entrepbs

NOS PUEDES ENCONTRAR EN

ANDALUCÍA

■ C/ José M^a Moreno Galván, 18, Bl.K - 2^o B
41003 Sevilla · T. 616 564 551

✉ ep.andalucia@entrepueblos.org

📘 Entrepueblos Andalucía

ASTÚRIES

✉ ep.asturies@entrepueblos.org

CASTILLA-LA MANCHA

✉ ep.castillalamanca@entrepueblos.org

CASTILLA Y LEÓN

✉ ep.valladolid@entrepueblos.org

✉ ep.burgos@entrepueblos.org

✉ ep.zamora@entrepueblos.org

✉ ep.cyl@entrepueblos.org

✉ ep.palencia@entrepueblos.org

🌐 entrepueblosvalladolid.wordpress.com

📘 entrepueblosencastillayleon

🐦 @EntrepueblosV

CATALUNYA

■ C/ August 21, entl. 1a · 43003 Tarragona

■ C/ Raiers 13 · 25500 La Poble de Segur
(Lleida)

■ Av. Meridiana 32, ent. 2^a (esc. B)
08018 Barcelona

✉ penedes@entrepueblos.org

🌐 entropoblespenedes.wordpress.com

🌐 entropoblesbarcelona.wordpress.com

@EntrePobles_Tgn

📘 EntrePobles-Camp-de-Tarragona

📘 EntropoblesPenedes

COMUNIDAD DE MADRID

✉ ep.madrid@entrepueblos.org

📘 EntropoblesMadrid

EUSKAL HERRIA

✉ herriarte@gmail.com

ILLES BALEARS

■ C/ Carme, 6 · 07701 Maó (Menorca)

✉ mallorca@entropobles.org

📘 EntrePobles-Mallorca

LA RIOJA

■ Apdo. 1.327 · 26080 Logroño

PAÍS VALENCIÀ

■ C/ Sant Isidre 9 · 03803 Alcoi

■ C/ Venezuela 1 · 03610 Petrer

■ Paratge Sant Josep. C. Pipa 7
12600 Vall d'Uixó (Castelló)

■ C/ Lepant 7 · 03201 Elx

✉ paisvalencia@entropobles.org

✉ alacant@entropobles.org

🌐 entropoblesalacant.wordpress.com

📘 EntropoblesPaisValencia

REGIÓN DE MURCIA

✉ marcuba3@gmail.com

APORTACIONES ECONÓMICAS

IBAN (ES05) Triodos Bank (1491) Oficina (0001) Núm. c.c. (21-3000079938) • Avinguda Diagonal, 418, 08037 Barcelona



EntrePoblos - BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Solicitud de ingreso como socio/a

Nombre y apellidos

NIF *

Fecha de nacimiento

Dirección

C.P. Población

Teléfono Profesión

Correo electrónico

Cuota anual 76 € ó €

Si tienes dificultades económicas ponte en contacto para flexibilizar tu aportación.

EntrePoblos recomienda fijarla en el 0,7% del sueldo.

Orden de pago para la Entidad Bancaria

Banco / Caja

NUMERO DE CUENTA - IBAN												
IBAN	ENTIDAD	SUCURSAL	D.C.	NÚM. CUENTA								

Les ruego que desde la presente pague mis recibos que la ONG **EntrePoblos** les presente al cobro con cargo a mi cuenta

Nombre y apellidos

Dirección

C.P. Población

Firma

*NIF imprescindible para desgravación en el IRPF.

Aviso legal: De conformidad con el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016 ("RGPD"), la asociación EntrePoblos/Entropobles/Entropobos/Herriarte se hace responsable y garantiza la confidencialidad y seguridad en el tratamiento de los datos de carácter personal, que se utilizarán únicamente para poder formalizar la inscripción y recibir la información como socio/a, y no se cederán a terceros en ningún caso. Se puede ejercer el derecho de acceso, rectificación, supresión, portabilidad, limitación y/u oposición al tratamiento, a través de nuestra dirección postal (Avda. Meridiana, 30-32, esc B, entlo 2^a, 08018 Barcelona)