

# EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO

**“GOBERNANZA Y SOSTENIBILIDAD DE LOS  
AGROECOSISTEMAS Y RECURSOS AMBIENTALES, BASADO  
EN RELACIONES JUSTAS Y EQUITATIVAS, EN LA COSTA  
SUR DEL ECUADOR”**

QUITO, 26 DE FEBRERO 2024

**EQUIPO EVALUADOR:**

MABEL ANDRADE, MBA  
ANA LUZ ÁVILA, MA

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

---

<u>ÍNDICE DE CONTENIDOS.....</u>	<u>1</u>
<u>SIGLAS.....</u>	<u>2</u>
<u>CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN. ....</u>	<u>1</u>
<u>CAPÍTULO 2: MARCO CONCEPTUAL DE LA EVALUACIÓN. ....</u>	<u>5</u>
<u>CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA UTILIZADA.....</u>	<u>5</u>
<u>1.1. ENFOQUE DE GÉNERO.....</u>	<u>7</u>
<u>CAPÍTULO 4: OBJETIVOS Y RESULTADOS DEL PROYECTO.....</u>	<u>17</u>
<u>CAPÍTULO 5: PROGRAMACIÓN EFECTIVA DEL PROYECTO.....</u>	<u>20</u>
<u>CAPÍTULO 6: RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.....</u>	<u>21</u>
<u>6.1. EVALUACIÓN DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO. 21</u>	
<u>6.1.1. RELEVANCIA/PERTINENCIA. ....</u>	<u>21</u>
<u>6.1.2. EFECTIVIDAD/EFICACIA. ....</u>	<u>27</u>
<u>6.1.2.1. CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS. ....</u>	<u>28</u>
<u>6.1.2.2. CUMPLIMIENTO DE RESULTADOS. ....</u>	<u>32</u>
<u>6.1.3. EFICIENCIA.....</u>	<u>42</u>
<u>6.1.4. IMPACTO. ....</u>	<u>46</u>
▪ <u>EFFECTOS ESPERADOS .....</u>	<u>46</u>
▪ <u>EFFECTOS TEMPRANOS.....</u>	<u>47</u>
▪ <u>EFFECTOS NO ESPERADOS .....</u>	<u>48</u>
<u>6.1.5. SOSTENIBILIDAD.....</u>	<u>48</u>
<u>6.2. EVALUACIÓN DEL PROCESO DESARROLLADO.....</u>	<u>53</u>
<u>6.3. ENFOQUE DE GÉNERO EN LA INTERVENCIÓN.....</u>	<u>75</u>
<u>CAPÍTULO 7. CALIFICACIÓN POR RESULTADO, CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN Y GLOBAL DEL PROYECTO. ....</u>	<u>77</u>
<u>CAPÍTULO 8. PRINCIPALES CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRACTICAS.....</u>	<u>80</u>
<u>8.1. PRINCIPALES CONCLUSIONES. ....</u>	<u>80</u>
<u>8.2. PRINCIPALES RECOMENDACIONES.....</u>	<u>81</u>
<u>8.3. LECCIONES APRENDIDAS.....</u>	<u>84</u>
<u>8.4. BUENAS PRÁCTICAS.....</u>	<u>85</u>
<u>APENDICE 1. CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN Y DESCRIPCIÓN PARA EL PROYECTO .....</u>	<u>88</u>
<u>APENDICE 2. PRESUPUESTO DETALLADO DEL PROYECTO .....</u>	<u>90</u>
<u>APENDICE 3. CRITERIOS Y CALIFICACION DE EVALUACIÓN DE PROYECTO .....</u>	<u>91</u>

## **SIGLAS.**

---

<b>CJ</b>	Comercio Justo
<b>DPI</b>	Derechos, Posicionamiento en comunidad y en la familia e Independencia económica
<b>ESPOL</b>	Escuela Superior Politécnica del Litoral
<b>ESS</b>	Economía Social y Solidaria
<b>GAD</b>	Gobierno Autónomo Descentralizado
<b>IEC</b>	Información, Educación y Comunicación
<b>IFO</b>	Índice de Fortalecimiento Organizacional
<b>MAATE</b>	Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica
<b>MML</b>	Matriz de Marco Lógico
<b>MVC</b>	Monitoreo, Vigilancia y Control
<b>PDOT</b>	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
<b>MAG</b>	Ministerio de Agricultura y Ganadería
<b>PSA</b>	Población Sujeta de Apoyo Directo (PSA)
<b>PMI</b>	Project Management Institute (Instituto de Gestión Proyectos)
<b>SAIS</b>	Sistemas Agroforestales Integrales y Sostenibles (SAIS)
<b>TDR</b>	Términos de Referencia
<b>OSC</b>	Organizaciones de Sociedad Civil

## CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.

---

El objeto a evaluar es el proyecto "Gobernanza y sostenibilidad de los agroecosistemas y recursos ambientales, basado en relaciones justas y equitativas, en la costa sur del Ecuador" subvencionado por la Generalitat Valenciana. Su localización geográfica es la costa sur de Ecuador, en las provincias de Guayas y El Oro, buscando favorecer a 407 mujeres de 17 organizaciones/recintos/comunidades a través de un modelo inclusivo de Desarrollo local integral, que garantice el acceso a los derechos humanos y condiciones de vida sustentables para familias campesinas y emprendedoras, mediante procesos de gestión, gobernanza y producción sostenible, con atención especial a la situación de vulnerabilidad de las mujeres, en el marco de la Economía Social y Solidaria.

Se evalúa el periodo completo de ejecución entre el 1 de enero del 2022 al 31 de diciembre del 2023 y corresponde a la evaluación final sobre cómo el diseño, proceso y ejecución han contribuido al logro de los tres resultados propuestos en la formulación de la intervención. Para ello se considera el marco lógico de la formulación del Proyecto, valorando tanto el diseño de la intervención y la calidad de su coherencia interna como el grado de consecución de las metas e indicadores propuestos y como el proyecto ha contribuido al logro de las tres líneas de trabajo problematizadas en torno a una breve descripción, configuran el desarrollo del actual proyecto desde lo programático:

1. Fortalecimiento de los mecanismos locales de gobernanza y gestión socio-ambiental con organizaciones comunitarias de Guayas y El Oro enfocados principalmente en la participación activa de mujeres para promover el acceso a agua segura y manejo adecuado de saneamiento básico.
2. Mejoramiento de seguridad alimentaria, productividad y biodiversidad de fincas de las productoras y los productores, a través de la implementación de Sistemas Agroforestales Integrales y Sostenibles (SAIS) con énfasis en la reducción de la brecha de acceso a medios de vida entre géneros y la vulnerabilidad frente a pandemias.
3. Fortalecimiento de las capacidades de las mujeres productoras y emprendedoras en cuanto a gestión y administración comercial, en sus iniciativas económico productivas, y comercializando sus productos en lo local y en espacios de comercio justo, contribuyendo a su autonomía económica, en un contexto post COVID 19.

Esto, tomando en cuenta "la intervención como una acción que está inserta en un contexto, enfocado en generar procesos de desarrollo territorial sostenibles y endógenos que mejoren las condiciones de vida de la población beneficiaria en base a metodologías propias que han sido desarrolladas y validadas por la institución".

La evaluación final del Proyecto, siguiendo los lineamientos y procedimientos de **Maquita, Entrepueblos y Generalitat Valenciana**, tuvo como fin medir el progreso y logro de los objetivos en el cumplimiento de los resultados esperados por la intervención (evaluación de resultados), enfocados principalmente en la calidad de los

procesos, y considerando a la intervención como un proceso integrador. Considera de manera cualitativa, pero transversal, la perspectiva de inclusión y género en el Proyecto.

Se trata de una evaluación final externa de tipo cualitativo y cuantitativo del Proyecto. **Los objetivos de la evaluación final**, en base a dichos lineamientos, fueron evaluar la ejecución de la actuación, los resultados y el diseño del Proyecto con vistas a orientar el desarrollo de intervenciones futuras, evaluar el impacto de la actuación, así como elaborar conclusiones y recomendaciones sobre la orientación y gestión de futuras intervenciones similares o para la misma continuidad del Proyecto.

Las **categorías de evaluación** del Proyecto fueron Relevancia (Pertinencia), Efectividad (eficacia), Eficiencia, Impacto, Viabilidad o Sostenibilidad, y las preguntas de investigación que se recogen en la matriz de evaluación recogida en la propuesta metodológica y que consideran las preguntas planteadas relacionadas a participación apropiación, administración de recursos, tomando en consideración el diseño, el proceso y los resultados parte del ciclo del proyecto.

## PERTINENCIA

- ¿La intervención estaba orientada a las necesidades manifestadas por la población destinataria (mujeres y hombres)?
- ¿Y con las prioridades de desarrollo del gobierno de Ecuador y de la Cooperación para este país? ¿Corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
- ¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?
- ¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados en el mismo territorio, sector o población por otros agentes de desarrollo, locales, nacionales o internacionales?
- ¿Se aprovechan las posibles sinergias?

## EFICACIA

- ¿Se han alcanzado los resultados previstos según la planificación del proyecto?
- ¿Cómo son percibidos los resultados alcanzados en materia de género y empoderamiento de las mujeres por las mujeres y hombres beneficiarios?
- ¿Se está alcanzando el objetivo de la intervención?
- ¿Se han logrado otros efectos no previstos en la programación? ¿Previó el proyecto efectos negativos sobre las relaciones de género de la población destinataria?
- ¿Los recursos empleados beneficiaron de igual manera a mujeres y hombres?
- En el caso de detectarse un acceso desigual de mujeres y hombres a recursos y servicios, ¿se establecieron medidas concretas para asegurar el criterio de equidad de género?
- ¿El proyecto ha beneficiado a mujeres y hombres en igual manera, y ha contribuido a la igualdad de género?
- ¿Hasta qué punto está la intervención alineada con los marcos normativos relevantes para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?
- ¿Hasta qué punto avanzaron la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres como resultado de la intervención?
- ¿Han encontrado los-as beneficiarios-as dificultades para acceder a las actividades de la intervención?
- ¿Cómo ha contribuido el proyecto al aumento de capacidades de las contrapartes locales?
- ¿Las contrapartes del proyecto perciben que éste ha producido los resultados esperados?

## EFICIENCIA

- ¿Se han respetado los presupuestos inicialmente establecidos?
- ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
- ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulado han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
- ¿En qué medida ha sido eficiente el uso de los recursos financieros en la obtención de los resultados?
- ¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la implementación del proyecto?
- ¿Cuál ha sido el nivel de participación de los socios (Maquita, organizaciones y otros) en el desarrollo del proyecto?
- ¿Está definido el nivel de participación de los socios-as en el proyecto?
- ¿Las acciones enfocadas hacia lograr el empoderamiento de las mujeres fueron realizadas de manera oportuna, considerando el tiempo y recursos necesarios?
- ¿Los recursos del proyecto se han transferido según criterios de equidad de género?

## SOSTENIBILIDAD

- ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?
- ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades? ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?
- ¿Se ha beneficiado a los colectivos más vulnerables?
- ¿Se ha promovido un progreso tecnológicamente apropiado?
- ¿Se han generado compromisos sólidos con las instituciones titulares de deberes para afianzar los resultados obtenidos con el proyecto?
- ¿Tienen las contrapartes capacidad de gestión y económica para dar continuidad a los resultados del proyecto una vez que éste ha terminado?
- ¿Las poblaciones beneficiarias, podrán seguir beneficiándose de las mejoras introducidas una vez finalizado el proyecto?
- ¿En qué medida, las capacidades instaladas, favorecen el avance hacia el pleno respeto de los derechos humanos de toda la población, sin discriminación por razones de género o pertenencia étnica?
- ¿Se han incluido medidas y/o recursos orientados a garantizar la sostenibilidad de las acciones para la reducción brechas de género?
- ¿En qué grado el proyecto ha contribuido para la superación de los obstáculos sociales y culturas que impiden la igualdad efectiva entre mujeres y hombres?

## IMPACTO

- ¿Cuáles fueron los efectos generados (positivos o negativos, directos o indirectos) por las acciones enfocadas hacia el empoderamiento de las mujeres y el ejercicio de sus derechos?
- ¿La intervención consideró explícitamente un enfoque de igualdad de género, derechos humanos interculturalidad con respecto a los resultados esperados?
- ¿Qué contribución ha hecho el proyecto a favor de la igualdad de género y el ejercicio de los derechos de las mujeres?
- ¿Se han diseñado acciones positivas, (dirigidas a mujeres) en coherencia con las desigualdades identificadas y con los objetivos establecidos.
- ¿Cuál ha sido el impacto de la intervención sobre la situación de mujeres y hombres? ¿Ha generado cambios en los roles y estereotipos y modificaciones en las relaciones de género, así como sobre las brechas de género identificadas?
- ¿Cuál es la relación entre el acceso a recursos, herramientas y conocimientos desarrollados por las mujeres durante la implementación del proyecto y la mejora de la seguridad alimentaria y sus ingresos?

## **PARTICIPACIÓN**

- ¿Cuál es el grado de implementación de las actividades realizadas, analizando el nivel de implicación de los beneficiarios-as, de las instituciones contrapartes, además de otros actores involucrados, teniendo en cuenta el compromiso de las organizaciones locales de asumir las reformas y compromisos del proyecto para garantizar su continuidad?
- ¿Cuál es el nivel de participación de las mujeres en la toma de decisiones dentro y fuera del hogar?
- ¿Cuáles son las principales dificultades, riesgos, oportunidades y desafíos de las mujeres durante la implementación del proyecto?
- ¿Cuáles son los obstáculos identificados por las mujeres para el libre ejercicio de sus derechos?
- ¿Qué nuevos retos han surgido en la implementación del proyecto para las mujeres y como los han afrontado?

## **APROPIACIÓN**

- ¿Cuál es el grado de apropiación del proyecto por las instituciones contrapartes y sus aportes en el desarrollo del proyecto, apropiación por parte de actores/as a nivel local: población beneficiaria, representantes locales, etc.?

## **ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS**

- ¿Cómo se realizó la administración del conjunto de acciones del proyecto, tanto en lo que concierne a la gestión de recursos humanos y técnicos, como a los financieros?

---

## CAPÍTULO 2: MARCO CONCEPTUAL DE LA EVALUACIÓN.

---

El marco conceptual de la evaluación cubre, como eje principal, analizar la intervención en sí como una cadena de resultados (figura 3.1), en la que los principales insumos, procesos, resultados e impactos son revisados bajo las 5 categorías de evaluación ya mencionadas en el capítulo 1, que son: relevancia, efectividad, eficiencia, impacto y sostenibilidad. Para poder evaluar cada una de las categorías, se requiere un análisis reflexivo tanto de los procesos como de los resultados, como dos elementos casi igual de importantes; así como incorporar a la reflexión la perspectiva de género y otros temas relevantes, también ya mencionados antes, como la participación, la apropiación de los actores y Personas Sujetas de Apoyo (PSA), la administración de recursos, que se analizan como aspectos más intangibles en el proceso de evaluación. Por tanto, así se visualiza el marco conceptual de esta evaluación permitiendo a su vez identificar las variables e indicadores de evaluación.

---

## CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA UTILIZADA.

---

La evaluación realizada fue sumativa y, en su planteamiento general, se basó en el uso de métodos mixtos (ver **apéndice 1** con la descripción conceptual de las categorías de la evaluación); se analizó la información cuantitativa y cualitativa de forma simultánea y separada, y, posteriormente, se combinaron los resultados por temas / categorías / componentes del Proyecto. Se buscaron elementos recurrentes y se los categorizó para realizar la relación causa-efecto de manera cualitativa. Es importante mencionar que el análisis de avance de indicadores tomó como referencia el informe técnico de Maquita preliminar que cubre todo el periodo de ejecución del proyecto.

Debido a que la visita estuvo prevista del 8 al 15 de enero, así como el contexto de violencia suscitado en el país a partir del 9 de enero y la posterior declaratoria de estado de Guerra por el Gobierno nacional se realizaron ajustes a la metodología de cómo llevar a cabo la evaluación, ajustando y/o suspendiendo varias actividades de manera presencial en el Guayas: se suspendieron las actividades del 9 de enero previstas en Durán, se realizó una reunión de replanificación el 10 de enero en Guayaquil y se realizó la evaluación participativa el 10 de enero y el 11 de enero se realizó la visita a Yaguachi en donde se realizaron actividades de observación y entrevistas en situ; mientras que se suspendió la visita al Oro debido al contexto de conmoción e inseguridad que se fue dando a partir de la declaratoria del gobierno. Por ello Los grupos focales y la mayoría de entrevistas fueron llevados a cabo de manera virtual.

En este sentido, del 13 al 19 de enero se realizaron los grupos focales y entrevistas faltantes. Como resultado del proceso de visita y evaluación se logró lo siguiente: la realización **4 actividades de observación** en Guayas; se realizaron **4 grupos focales virtuales**, uno de hombres y uno de mujeres para Guayas y EL Oro respectivamente; **1 reunión de evaluación participativa** dirigida al equipo técnico territorial; **4**



**entrevistas presenciales en Guayas y 9 entrevistas virtuales semi-estructuradas individuales/grupales** dirigidas a equipo técnico y equipo directivo de Maquita, Entrepueblos, a informantes clave entre, funcionarios /as de GAD, mujeres emprendedoras, academia y organizaciones aliadas tanto para Guayas como El Oro

Por otro lado, como parte de la metodología, se realizó la triangulación de las evidencias, tanto primarias como secundarias, principalmente una revisión documental del Proyecto. Así, tanto los métodos de recolección de datos, como las fuentes de información, fueron complementarios y permitieron la triangulación sistemática de la información recolectada. Todos los temas analizados durante la evaluación fueron tratados mediante varios métodos y con varias fuentes de información.

El marco para análisis y evaluación fue establecido por las preguntas de investigación y la matriz de la evaluación basada en las categorías de evaluación de relevancia, equidad, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad, que se desarrollan en torno a los componentes centrales y criterios establecidos en los lineamientos de MAQUITA.

En la medida que se fue clasificando la información secundaria y primaria se obtuvieron resultados que alimentaron la tabla de calificación ponderada para el Proyecto, considerando 1 Objetivo General (OG), con 2 Indicadores Objetivamente Verificables (IOV); 1 Objetivo específico (OE), con 5 Indicadores Objetivamente Verificables (IOV); 3 resultados (R1-3) con 5 indicadores Objetivamente Verificables (IOV) y entre 6-7 actividades por resultado. Finalmente se incluye 1 resultado administrativo (R0) (que no se incluye en la evaluación pues se refieren actividades administrativas y de gestión, de auditoría y evaluación como tal) orientando la calificación por categoría de evaluación y considerando los logros obtenidos, proceso desarrollado, el enfoque de género y el detalle de la calificación tanto por categoría como por componente se encuentra en el capítulo 7 y el Apéndice 3). Además de la clasificación y calificación de la intervención, a través de los hallazgos, y tabla de calificaciones se construyeron conclusiones, lecciones aprendidas y buenas prácticas, que derivaron en recomendaciones.

La **principal limitación** que tuvo que enfrentar la evaluación, como ya se menciona anteriormente fue el contexto de inseguridad que vive el país, coincidiendo la visita de territorio con los episodios de inseguridad y la declaratoria de estado de guerra por parte del gobierno nacional. Esto derivó en la necesidad de realizar la aplicación de instrumentos de manera híbrida en el caso de Guayas y únicamente virtual en el caso de El Oro, teniendo un impacto en contar con una construcción más participativa y lúdica a través de los grupos focales y la fuerte limitación de los mecanismos de observación y contacto directo con los actores sobre todo en el Oro.

Por otro lado, además el contexto de inseguridad generalizada que ha venido enfrentando el país, ha significado que en el territorio sobre todo de Guayas, que no se pueda abordar algunos temas que normalmente en otros proyectos se lo puede hacer más abiertamente como el tema de mejoramiento de ingresos, debido a que el evidenciar más ingresos puede implicar ser un propensa o propenso a extorsión. En sí los temas de inseguridad tampoco se mencionan abiertamente y por protocolo de

seguridad se debió contar con la presencia del equipo técnico en los espacios de interacción tanto presencial como virtual.

## **1.1. ENFOQUE DE GÉNERO.**

---

La evaluación incorporó un enfoque de género, en su alcance y en sus planteamientos conceptuales, metodológicos y operativos, principalmente orientado a detectar tanto la participación real de las mujeres en el proceso de intervención, en toma de decisiones en los espacios como organizaciones de base, asociaciones y espacios públicos, su nivel de empoderamiento personal, organizacional y económico-productivo alcanzado por influencia del Proyecto. Igualmente se detectó el acceso a tecnología y recursos productivos alcanzados en el marco de su participación en el Proyecto. Se buscó detectar diferencias en actitudes y prácticas de manera cualitativa, tanto en mujeres como hombres, con respecto a los temas centrales del Proyecto. Adicionalmente, los grupos focales y las percepciones y respuestas se manejaron cuando fue posible separadas por género, a fin de poder realizar un análisis diferenciado de género.

Finalmente, el enfoque de género se incluyó en los instrumentos de recolección y de calificación como un aspecto a ponderar, además del logro de objetivos y proceso desarrollado por cada componente.

**Figura 3.1. Marco lógico / Teoría de Cambio del Proyecto**



Fuente: Elaboración propia en base a Informe final del proyecto Febrero 2024

## CAPÍTULO 4: OBJETIVOS Y RESULTADOS DEL PROYECTO.

El Proyecto plantea los siguientes objetivos, resultados y actividades:

### OBJETIVO GENERAL:

Impulsar un modelo inclusivo de Desarrollo local integral, que garantice el acceso a los derechos humanos y condiciones de vida sustentables para familias campesinas y emprendedoras, mediante procesos de gestión, gobernanza y producción sostenible, con atención especial a la situación de vulnerabilidad de las mujeres, en el marco de la Economía Social y Solidaria, en las provincias de Guayas y El Oro, Ecuador.

### OBJETIVO ESPECÍFICO:

Establecer modelos concertados para una gobernanza integral y sostenible de los recursos ambientales y de los agro- ecosistemas locales, para personas productoras y emprendedoras de 17 organizaciones comunitarias de Guayas y El Oro, incidiendo en el empoderamiento socio económico de las mujeres y en la reducción de la desigualdad entre géneros.

### INDICADORES Y RESULTADOS ESPERADOS:

Las resultados y actividades planteados y esperados en relación a los objetivos del proyecto son:

OBJETIVO	INDICADORES
<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Impulsar un modelo inclusivo de Desarrollo local integral, que garantice el acceso a los derechos humanos y condiciones de vida sustentables para familias campesinas y emprendedoras, mediante procesos de gestión, gobernanza y producción sostenible, con atención especial a la situación de vulnerabilidad de las mujeres, en el marco de la Economía Social y Solidaria, en las</p>	<p><b>OG.IOV1.:</b> Al menos el 60% de las 407 personas productoras apoyadas han mejorado el acceso a los derechos humanos y sus condiciones de vida, con equidad de género, medido en el incremento (10%) en sus ingresos familiares, el establecimiento de sistemas agroecológicos integrales y sostenibles (70%) y una mejora en la gobernanza y gestión integral del agua y saneamiento, hasta la finalización del proyecto.</p> <p><b>OG.IOV2.:</b> 213 mujeres de las 17 organizaciones empoderadas de sus derechos, inciden en la reducción de la desigualdad entre géneros, a través del mejoramiento en los procesos de comercialización y ventas (30%); aplicación de tecnologías y prácticas sostenibles en sus cultivos y emprendimientos de ESS que ahorran tiempo y esfuerzo; y con procesos de empoderamiento que mejora al menos un punto (escala 1/5) su índice DPI (derechos, posicionamiento en comunidad y en la familia e independencia económica), hasta la finalización del Proyecto.</p>

<p>provincias de Guayas y El Oro, Ecuador.</p>	
<p><b>OBJETIVO ESPECÍFICO:</b></p> <p>Establecer modelos concertados para una gobernanza integral y sostenible de los recursos ambientales y de los agroecosistemas locales, para personas productoras y emprendedoras de 17 organizaciones comunitarias de Guayas y El Oro, incidiendo en el empoderamiento socio económico de las mujeres y en la reducción de la desigualdad entre géneros.</p>	<p><b>OE.IOV1.:</b> Al finalizar la ejecución del proyecto, al menos 2 Gobiernos locales-GAD de la zona de intervención han incorporado (o han firmado un compromiso para incorporar y replicar) desde sus Planes locales de Desarrollo Territorial, al menos, 2 de las estrategias de gobernanza y gestión ambiental sostenible impulsadas por las organizaciones comunitarias.</p> <p><b>OE.IOV2.:</b> Las productoras y productores apoyados y vinculados a la agroecología incrementan, en promedio, un 10% en sus ingresos, gracias a las innovaciones tecnológicas, la diversificación y la comercialización asociativa de los rubros productivos estratégicos, reduciéndose claramente la brecha de ingresos monetarios entre hombres y mujeres productores/as, hasta el final del proyecto.</p> <p><b>OE.IOV3.:</b> Al finalizar el proyecto, el 70% de las 407 productoras y productores de la zona de intervención (52% mujeres), a través de la mejora de los procesos agro-productivos, alcanzan una puntuación, de al menos el 70%, en la encuesta de evaluación de la implementación de Sistemas Agroforestales Integrales y Sostenibles (SAIS), garantizando soberanía alimentaria, un manejo y uso sostenible de los recursos ambientales.</p> <p><b>OE.IOV4.:</b> Consolidados espacios de comercialización solidaria en las provincias de Guayas y El Oro, logrando que el 60% de productoras y emprendedoras participantes, mejoren al menos un punto (escala 1/5) el índice DPI (derechos, posicionamiento en comunidad y en la familia e independencia económica), hasta finalizar el proyecto.</p> <p><b>OE.IOV5.:</b> Al finalizar el proyecto, al menos 150 familias (50% mujeres y jóvenes) que participa en los procesos de los Planes IEC modifican sus decisiones de compra con sensibilidad hacia la ESS y CJ, y manifiestan su opción por comportamientos alimenticios adecuados, saludables y soberanos, aumentando en un 20% sus compras de productos de agroecológicos y comercio justo.</p>

<p><b>RESULTADO 1</b></p> <p>Fortalecidos los mecanismos locales de gobernanza y gestión socio-ambiental con organizaciones comunitarias de Guayas y El Oro, que aseguran la</p>	<p>R1. IOV1: Al finalizar el primer año del proyecto, 40 líderes y lideresas comunitarias y representantes de juntas de agua (al menos 20 son mujeres y jóvenes), cuentan con capacidades para impulsar una gestión sostenible del agua, residuos y un saneamiento básico en sus comunidades</p> <p>R1. IOV2: Durante la ejecución del proyecto, al menos 250 productores-as (50% mujeres) mejoran el acceso y la calidad del agua para consumo familiar, a través de la instalación de equipos de purificación, y aplican medidas para su cuidado y mantenimientos a sus sistemas comunitarios de tratamiento de agua.</p>
--	---

participación activa y organizada de las mujeres en los espacios de decisión, inciden en el acceso al agua segura como un derecho para el consumo familiar, e incorporan acciones concertadas para un manejo adecuado del saneamiento básico.	R1. IOV3: Validadas e implementadas localmente, al menos 25 Unidades demostrativas de Saneamiento Básico (aguas residuales y baños ecológicos), y transferidas para su implementación a un mínimo del 25% de los hogares de productores/as, hasta finalizar el proyecto.
	R1. IOV4: Las 17 organizaciones comunitarias de la zona de intervención, implementan durante la ejecución del proyecto 2 protocolos de Monitoreo y Vigilancia a la gestión del agua, residuos y saneamiento, reduciendo y/o eliminando, en al menos un 70% el uso de los pesticidas altamente tóxicos, y un 40% la contaminación por aguas residuales.
	R1. IOV5: Al finalizar el proyecto, sistematizados y difundidos, a través de 4 espacios de participación ciudadana, los logros alcanzados en materia de gobernanza y gestión socio ambiental por parte de las 17 organizaciones de las provincias Guayas y El Oro, siendo acogidas como estrategias exitosas, por al menos, 3 Gobiernos locales para su replicabilidad en el territorio.

<b>RESULTADO 2</b>  Productoras y productores (213 mujeres) de las provincias Guayas y El Oro, mejoran su seguridad alimentaria, la productividad y biodiversidad de sus fincas, a través de la implementación de Sistemas Agroforestales Integrales y Sostenibles (SAIS) con énfasis en la reducción de la brecha de acceso a medios de vida entre géneros y la vulnerabilidad frente a pandemias	R2. IOV1: Durante el proyecto, en 50 fincas se implementan SAIS que contribuyen a la mejora de la soberanía alimentaria, incrementando en un 60%, en promedio, la diversificación de sus cultivos con fines alimenticios, a la vez, que se transfiere a los productores-as la técnica de cromatografía por parte del comité de investigación agrícola para monitorear la calidad de los suelos.
	R2. IOV2: Al finalizar el proyecto, 30 productoras y productores (50% mujeres) valoran como útil la formación recibida en agroecológica, manejo de desechos, diversificación, conservación y soberanía alimentaria, y manifiestan estar en capacidad de dar asesoría técnica a las familias en sus comunidades.
	R2. IOV3: Al menos en 12 fincas demostrativas, de las cuales 60% lideradas por mujeres, se han establecido sistemas alternativos para un manejo eficiente del agua de riego, incidiendo en una producción eficiente y constante de alimentos, hasta la finalización del proyecto.
	R2. IOV4: Establecidas y lideradas por grupos de mujeres y jóvenes, 40 Unidades de rescate y multiplicación de semillas autóctonas, reintroduciendo a la dieta familiar al menos 4 alimentos nutritivos, contribuyendo a la seguridad y soberanía alimentaria familiar en contexto de pandemia, durante la ejecución del proyecto.
	R2. IOV5: Durante la ejecución del proyecto, desde 1 Plan de Información, Educación y Comunicación (IEC) que se implementa en las 2 provincias, se alcanzan más de 300 personas con 8 jornadas lúdicas para incidir sobre hábitos de consumo y comportamientos alimenticios responsables y soberanos.

<p><b>RESULTADO 3:</b></p> <p>Mujeres productoras y emprendedoras fortalecidas en sus capacidades de gestión y administración comercial, en sus iniciativas económico productivas, y comercializando sus productos en lo local y en espacios de comercio justo, contribuyendo a su autonomía económica, en un contexto post COVID19.</p>	<p>R3. IOV1: A partir del segundo semestre del proyecto, 20 mujeres productoras y emprendedoras cuentan con capacidades y habilidades fortalecidas para la gestión administrativa y comercial, y lo aplican en sus emprendimientos de economía social y solidaria.</p>
	<p>R3. IOV2: Al finalizar el primer año del proyecto, 3 asociaciones de productores: ASOPROAPI, Represa Tahuin y el Centro de Acopio de cacao Santa Rosa, definen y adaptan sus estructuras organizativas a la normativa como actores de economía social y solidaria.</p>
	<p>R3. IOV3: Durante el proyecto, 3 centros de acopio asociativo de cacao cuentan con equipos, materiales e insumos y equipamiento, y 4 con acceso a financiamiento en coordinación con los GAD Parroquiales y/o cantonales de Guayas y El Oro.</p>
	<p>R3. IOV4: El 70% de las productoras y productores que participan regularmente en los 3 espacios feriales fortalecidos por el proyecto, incrementan, en un 30% en promedio, las ventas de sus productos, hasta la finalización del proyecto.</p>
	<p>R3. IOV5: Hasta la finalización del año 1 del proyecto, 24 fincas renuevan la certificación orgánica del cacao, cuya producción se articulan a los centros de acopio en Guayas y El Oro para acceder a nuevos nichos de mercado.</p>

## CAPÍTULO 5: PROGRAMACIÓN EFECTIVA DEL PROYECTO.

La fecha de inicio efectivo fue el 1 de enero de 2022, con fecha de terminación el 31 de diciembre 2023. El monto total del proyecto fue por un total de 497.473,46 Euros, del cual 399.911,76 Euros han sido financiados por la Generalitat de Valencia, mientras que 83.640,27 Euros constituyeron aporte de Fundación Maquita como socio local y se contabiliza 13.921.44 Euros como aportaciones valorizadas.

Se puede evidenciar avances y cumplimiento de todos los indicadores de objetivos verificables, resultados y de las actividades vinculadas a dichos resultados. El proyecto ha ejecutado, según último reporte de avance hasta el final del proyecto evidencia una ejecución de 394.433,73 Euros de la subvención aprobada por la Generalitat Valenciana y 84.731,89 Euros como contrapartida de Fundación Maquita, que equivale a un 99,09% del presupuesto total, esto sin tomar en cuenta las aportaciones valorizadas (ver presupuesto detallado en apéndice 2).

## **CAPÍTULO 6: RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.**

### **6.1. EVALUACIÓN DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO.**

#### **6.1.1. RELEVANCIA/PERTINENCIA.**

El Proyecto, considerando sus Objetivos y resultados, buscaba vincular aspectos clave del desarrollo territorial como es el desarrollo de capacidades en cuanto a temas agroecológicos, gobernabilidad y gobernanza de recursos productivos y ambientales, tomando en cuenta la premisa de agua segura y saneamiento básico gestión organizacional, procesos de participación, incidencia, derechos, género así como incluye la posibilidad de generación de capacidades y oportunidades para la sostenibilidad económica – productiva de mujeres a través de emprendimientos.

Así mismo abordó algunos temas de saneamiento básico que inicialmente no estaban contemplados, como el de construcción de baños ecológicos y adecentamiento de los patios con flores (que han traído mucha motivación y apropiación, por poder palpar la transformación de los espacios familiares y por tanto de las familias, las mujeres), así como abordar el tema de conflicto de tierras y desalojos, debido a las presiones de diferentes actores como bananeras, camaroneras y mineras. Estos dos aspectos, junto a los ya mencionados buscaban promover y fortalecer aspectos de sostenibilidad del territorio con la mirada de integralidad, constituye un enfoque que busca enfrentar los desafíos de entornos sanos y desafíos ambientales que enfrenta el territorio donde se llevó a cabo el proyecto.

En base a lo recogido, la apuesta de Maquita y Entrepueblos estuvo direccionada a una intervención focalizada que contemple y se desarrolle en función de las necesidades de las comunidades participantes, contando con un diagnóstico previo del territorio; pero que además incorpore métodos de intervención de manera más participativa e integral apalancando los esfuerzos para desarrollo social, económico y rural, que promuevan mejores prácticas de interacción (gobernanza) y gestión (gobernabilidad) de los recursos productivos y ambientales en el Guayas y EL Oro: además buscando promover relaciones público-privadas que lleven a solventar los desafíos climáticos que vive la zona.

Se identifica como aspectos comunes que propenden tanto a Entrepueblos y Fundación Maquita a trabajar en alianza con aquellos que promueven el desarrollo contemplando enfoques como derechos humanos, género e interculturalidad, así como participación e incidencia en lo público, en aspectos que son cruciales para el desarrollo de las comunidades, tales como, la creación de valor en su producción a través de los emprendimientos, los esfuerzos y el diálogo multiactor sobre un mejor manejo y uso del agua, que va desde el uso familiar y todas las necesidades que derivan alrededor de este recurso y que se ha intentado extender a otros actores no contemplados inicialmente como escuelas, además de lo planificado que ha sido la búsqueda constante del involucramiento de los gobiernos locales. Todo ello a la par



de promover relaciones más justas basadas en género como aspecto crucial de una intervención más integral en favor sobre todo de mujeres, jóvenes y niñas.

Así, se visualiza un esfuerzo reconocido como relevante sobre todo por la posibilidad que ha brindado el proyecto de generar procesos organizativos y asociativos en las mujeres, sobre todo en el Guayas, que aborda unas dificultades y complejidades recientes como la territorialización de bandas de crimen organizado, la narcoeconomía que reducen mucho las posibilidades de organizaciones externas en los territorios.

Lo construido hasta ahora demanda continuidad al incluir componentes como desarrollo de capacidades en cuanto a derechos y organización, manejo productivo agrícola, manejo de recursos y espacios, de la mano de investigación y revalorización de prácticas agroecológicas, conocimientos ancestrales, a la vez que incorpora mecanismos de sostenibilidad con el componente de mejoramiento de cultivos a través de prácticas agroecológicas, tecnificación (herramientas, sistemas de riego, clorinizadores, biodigestores, banco e intercambio de semillas, entre otros) como ha sido el caso sobre todo para impulsar la producción de cacao, frutas como mango, plátano como productos estratégicos de la zona, así como cultivos de ciclo corto (zanahorias, remolacha, entre otros) que han permitido aportar a la diversificación de la dieta, a la seguridad alimentaria, visto incluso como un mecanismo de protección en un entorno de inseguridad en las comunidades/recintos.

Por tanto, en sí la estructura del Proyecto lo vuelve relevante cubriendo las diferentes aristas planteadas, buscando y obteniendo resultados de manera individual, comunitaria y organizacional/asociativa tanto para los grupos de mujeres y hombres participantes, como para actores locales vinculados.

Algo a considerar es que si bien geográficamente tienen sentido trabajar en estos dos territorios Guayas y El Oro por ubicación geográfica, que son parte de la costa sur del país, es indispensable considerar que tan relevante es cubrir dos territorios que se encuentran en diferentes momentos y que requieren diferentes procesos de acompañamiento. Si bien en cuanto al marco lógico y a los indicadores son consolidados, se vuelve evidente la diferenciación de estrategias y nivel de acompañamiento que demandan los distintos territorios. En Guayas por ejemplo el abordar temas de servicios básicos, procesos de asociatividad mientras en que el Oro requieren un acompañamiento de procesos de incidencia más estructurados lleva a pensar de la relevancia de contar con otro tipo de agrupación de los territorios, más allá de lo geográfico.

No obstante, al considerar la pertinencia de los indicadores seleccionados para medir los objetivos de la intervención, se puede decir que Maquita hace un esfuerzo meticuloso para generar un Objetivo General, un Objetivo Específico y 3 Resultados con sus respectivas actividades para alcanzar cada resultado, en la que todos incorporan indicadores para verificación de cumplimiento.

En términos de cobertura demográfica y geográfica el Guayas y El Oro se reconoce los aspectos de gobernanza de agua y saneamiento básico como una experiencia piloto por su focalización y por los desafíos y demanda generalizada de servicios básicos, sobre todo en Guayas. Esto también se da además por el formato de desarrollo de las actividades vinculadas a cada resultado, enfocándose en grupos de participantes que hacen las veces de organizaciones/recintos/comunidades, emprendimientos individuales o familiares y no necesariamente representan asociaciones, esto explicado por la dinámica compleja de asociatividad en general en los territorios y por un contexto de baja institucionalidad y de mecanismos de apoyo a productos ambientales y a emprendimiento o a las economías sociales y solidarias.

No obstante, se considera que el Proyecto sí tiene un potencial efecto multiplicador, considerando el aporte de cada uno de los componentes del Proyecto tanto en las comunidades participantes, lideresas/líderes naturales que comparten conocimientos e ideas boca a boca, así como se puede observar la relevancia en lo organizativo e institucional de actores locales.

En las comunidades participantes, ha sido clave el enfoque conceptual de la producción orgánica, la mirada sistémica e integral de lo agrícola, sobre todo considerando los efectos post- pandemia, la cual se ha considerado una oportunidad para la creación de una conciencia mayor de mujeres, hombres, las comunidades, GAD acerca del valor de este tipo de prácticas y la implicación en cuanto a seguridad y soberanía alimentaria tanto a nivel personal, familiar, comunitario y territorial. Todo esto, relevando la importancia y oportunidad de articulaciones que vienen anteriores a esta fase, el establecimiento de espacios de comercialización a través de las ferias en Guayaquil, Bonaterra, que aportan procesos de aprendizajes también aplicables dentro de las mismas comunidades, considerando las distancias y limitaciones de movilización, transporte y actualmente seguridad que existe en el territorio.

Otro aspecto clave ha sido promover y/o fortalecer y potenciar en los emprendimientos existentes la visión de generación de valor agregado con los productos de sus fincas, por ejemplo, harina de plátano, frutas deshidratadas, producción de chocolates. También se han dado iniciativas como la apicultura, la producción de chuno de achiote, vino de cacao. La relevancia de apoyo a estos emprendimientos es que se va construyendo una red de apoyo entre mujeres y un reconocimiento de la comunidad de su rol y sus acciones para el desarrollo comunitario.

Aun cuando sigue siendo un desafío muy importante la comercialización y capacidad de acceso al mercado, el proyecto y el rol de Maquita como articulador para promover comercio justo han permitido crear procesos de certificación de fincas, espacios de comercialización a través de ferias donde se promueven los productos y se genera mayor conciencia sobre los aportes a una filosofía de vida más saludable y a las asimetrías que viven las emprendedoras/es frente a intermediarios y comercializadores cuyas prácticas no están basadas en comercio justo.

Así mismo, se observa como un desafío la complementariedad de capacidades de las mujeres y hombres que son parte de los emprendimientos, pero a la vez se observa una oportunidad de que las organizaciones reconozcan las capacidades individuales y estas puedan ser compartidas con miembros de otros emprendimientos.

El relevo generacional, promoviendo la participación de mujeres y hombres jóvenes, se ha constituido en un factor destacado como altamente relevante de este proyecto en el Guayas. La inclusión de los hijos e hijas de productoras/es en los espacios promovidos por Maquita ha permitido que se vayan integrando y se constituyan en una red aparte además de las creadas por mujeres. Esto cobra aún más relevancia por el contexto donde los jóvenes están tratando de ser cooptados por las bandas de crimen organizado que tienen presencia en el territorio y por tanto se vuelve un aspecto fundamental de agenda para la línea de trabajo de organizaciones que buscan mantener presencia en estos territorios.

Parte de la intervención del proyecto, ha involucrado acompañamiento financiero y técnico - administrativo, y comercial de los miembros de las asociaciones, aportando a la reducción de brechas en cuanto a conocimiento empresarial, acceso a tecnología, acceso a recursos financieros.

En cuanto a lo institucional, el incorporar un diagnóstico del territorio, una línea base tanto de producción y una base de que además ya la realiza sistemática y periódicamente Maquita, les ha permitido identificar las necesidades e intereses estratégicos de las comunidades participantes; así mismo, un análisis de los productos estratégicos de las zonas involucradas les permitió enfocarse por ejemplo en los productos ya mencionados.

Uno de los elementos presentes en las participantes, fue la sinergia el acompañamiento del Instituto de Ruralidades del Sur-IrSur y el respectivo acompañamiento para el abordaje de derechos humanos, de procesos de empoderamiento y desarrollo personal y colectivo que ha llevado a reflexionar a las mujeres participantes sobre su visión y objetivos individuales, familiares y comunitarios. Este proceso se menciona como relevante y como un gran proceso de apalancamiento de las principales componentes del proyecto; es importante recalcar que este trabajo no se encuentra explícito en el diseño y en el marco del proyecto.

Por otra parte, un aspecto a considerar de la intervención es evaluar qué actividades pueden ser en paralelo y no secuenciales, para poder observar más los cambios. Algunos factores como todos los requerimientos que son parte de los lineamientos de la Generalitat Valenciana, hicieron que los procesos de adquisición sean más largos, por lo que no permitieron contar con mucho tiempo para que los productores y emprendedores puedan observar y/o implementar los conocimientos o poder observar los cambios de lo que están implementando.

El proyecto ha aportado a la producción de bioinsumos, semillas, plantas para las comunidades que puede resultar en una reducción significativa de costos en

fertilizantes, productos fito-sanitarios y lograr un manejo de finca más integral que ha tenido un efecto en la reducción de uso de productos contaminantes.

En este sentido, tanto el aspecto de producción agrícola que toma en cuenta los productos estratégicos de la zona, y que incorpora un análisis del manejo del agua, acceso a agua segura, para una mirada más integral de manejo del recurso en el entorno familiar y comunitario y territorial, dándole fuerza a la protección del Río Bulubulu y logrando una identificación con lo que ello significa en su vida familiar y comunitaria, la falta de acceso agua, la vulnerabilidad cuando hay exceso de lluvias, inundaciones, sequías etc.

De la información levantada, durante esta fase del proyecto, específicamente el 2023, los productores han podido tener un contexto de precio más alto de cacao que les ha permitido enfrentar de mejor manera otras externalidades. Todos los esfuerzos para seguir implementando las principales acciones que promueve SAIS, como contar con sistema de riego tecnificado, tener un diseño y planificación de la finca, diversificación de cultivos, contar con mejor equipamiento, semillas, estrategias de cultivo complementarios muestra que los productores han aumentado su producción y complementan ingresos con diferentes cultivos.

Es además clave que los participantes logran comprender con una nueva visión y una nueva relación con sus recursos tanto hídricos como productivos, sobre los desafíos para protección del medio ambiente y resiliencia frente a cambio climático y a las presiones de industrias que se encuentran presente en el territorio que se traducen en contaminación, bajo acceso de agua y conflicto en cuanto a desalojo de tierras.

Además, el proyecto ha permitido que también la población sujeta de apoyo pueda ir expandiendo y usando los conocimientos en cuanto a uso de tecnología y prácticas agroecológicas como mecanismos de adaptación frente a factores como la necesidad de reducción de costos, en cuanto a manejo de sus cultivos, de suelos y medidas fitosanitarias, y a la vez, el aumento de productividad, diversificación de cultivos y, por tanto, diversificación económica frente a factores externos como el cambio climático, la volatilidad de los precios de mercado, la falta de acceso a mercado, la falta de tecnología y de transporte e incluso en la actual coyuntura, frente a aspectos de inseguridad.

La transferencia de tecnología y conocimientos que muestra apropiación de conocimientos de las mujeres en la producción agrícola (productos estratégicos de la zona), la transferencia de tecnología y conocimientos de procesos de transformación y comercialización del grupo de participantes es también un factor muy relevante para la continuación de un proyecto de estas características.

Ha sido limitada la posibilidad de alianzas formales de los GAD y por tanto de menor relevancia su participación, esto debido a las elecciones llevadas a cabo en febrero de 2023 y por el contexto de inseguridad que ha decantado en que las personas electas sean amenazadas, incluso asesinadas, teniendo algunas como estrategia el gobernar

casi desde la clandestinidad; de ahí, por tanto, la renuencia e imposibilidad de establecer acuerdos formales y acciones sostenidas en favor de los territorios.

No obstante, se observa la potencialidad de profundizar o generar más lazos con otros actores públicos y privados como las Universidades, Comisión de Derechos Humanos, Asociaciones de Productores y comercializadoras, MAG, Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica, OSC a favor de los derechos de las mujeres, Consejos y Juntas de Protección de Derechos; así como el impulsar espacios y redes de comercialización, entre otros, que son pertinentes para complementar estas acciones y necesidades de alta relevancia locales para apoyar los diferentes componentes de la intervención y complementar acciones para desarrollo territorial.

Desde otra arista, la intervención de Maquita, que rebasa la duración del proyecto, ha abordado y logrado aumentar la consciencia de hombres y mujeres participantes, sobre derechos económicos y sociales de las mujeres rurales, así como la conciencia sobre la necesidad de repensar los roles, redistribución de tareas en el hogar. Se han cubierto los aspectos de exigibilidad de derechos, soberanía alimentaria, seguridad y diversificación alimentaria, capacidad y potencial de la asociatividad y de su aporte en lo productivo, en un contexto rural y distante de lo urbano, con índices altos de pobreza, bajo acceso a servicios básicos, tasas altas de desempleo y de movilidad humana sobre todo de hombres y jóvenes y un fuerte contexto de inseguridad.

Si bien, por la fase en que se encuentra los emprendimientos y el manejo de los recursos productivos y ambientales, se considera clave seguir fortaleciendo las capacidades de las emprendedoras/es en cuanto a la estructura de sus costos (de todo lo que implica producir), los costos y utilidades unitarios, marginales de producción.

Así mismo, es muy importante lo alcanzado y se debe seguir fortaleciendo el conocimiento sobre los aspectos regulatorios de la formalización, de certificación orgánica, de los aspectos sanitarios y tributarios, clarificando dudas, mapeando la ruta de formalización y los requisitos que se deben cumplir.

A pesar de ello, se reconoce a los emprendimientos como una opción significativa y clave pues se convierten en motores de autonomía, autoestima, de articulación y posicionamiento de las mujeres dentro de sus familias y a nivel comunitario; además se convierten en espacios de respiro y desarrollo de capacidades de las mujeres y tienen efectos progresivos en la redistribución de cargas en tareas reproductivas sobre todo observadas con ciertas emprendedoras y productoras.

Es importante definir e incluir los aportes de tecnificación de procesos en algunos emprendimientos, los apoyos requeridos en cuanto a procesos de permisos sanitarios, cálculo de costos de producción, desarrollo de marca, etiquetado en otros, para impulsar el trabajo de las emprendedoras.

Sigue siendo muy relevante, identificar la composición de los grupos de emprendedoras, las habilidades de gestión, pero también es absolutamente relevante identificar y desarrollar las habilidades blandas sobre todo enfocadas a la venta y

comercialización de productos, relacionarse con los clientes y habilidades para reconocer oportunidades y llevar a cabo alianzas y comercializar sus productos-servicios.

De igual manera, se menciona que resultaría pertinente el poder contar con un proceso de desarrollo de capacidades estructurado sobre liderazgo, que además de aprender a liderar incluya conocimientos sobre búsqueda de fondos para las personas que representan a las asociaciones.

Se destaca como un componente de alta relevancia, la asistencia y acompañamiento técnico, así como todo el seguimiento realizado por temática del proyecto; esto traza el camino para la gestión más autónoma de los emprendimientos.

Se enfatiza en la necesidad de seguir fortaleciendo una corresponsabilidad de las mujeres en cuanto a lo que van ganando como aprendizajes y que encuentren formas de alinear esos aprendizajes para contar con mayor claridad sobre todas las implicaciones económicas de la operación de los emprendimientos y de lo productivo. Por ejemplo, llenado de los contratos, documentos comerciales, o los procedimientos para sacar los permisos en Aero calidad, los aspectos de facturación y tributarios, siendo desafíos sobre todo para los adultos mayores.

A mediano plazo, es clave para las emprendedoras/es consolidar el control contable, financiero y gerencial, y fortalecer la mirada estratégica de comercialización y la apertura de nuevos mercados.

Con todos estos argumentos, el Proyecto califica con una Relevancia **MEDIO ALTO** con un puntaje promedio de **3.93** considerando una escala de 4 como promedio de sus 4 resultados (Ver el detalle de la calificación por categoría y componentes en el capítulo 7 y Apéndice 3)

### **6.1.2. EFECTIVIDAD/EFICACIA.**

Para evaluar en qué medida el Proyecto ha contribuido a la mejora de las condiciones de vida de las comunidades y asociaciones participantes, y en este sentido evaluar y calificar la efectividad/eficacia del Proyecto se han empleado las siguientes dimensiones de análisis:

De manera cuantitativa se promedia el porcentaje de avance de cada uno de los resultados correspondientes, considerando los tres resultados del proyecto ponderando el logro de resultados, el desarrollo del proceso e incorporando un peso al enfoque de género. Este análisis se lo aplica a cada categoría de la evaluación.

De manera cualitativa se complementa y valida con la percepción y experiencia por parte de las Poblaciones Sujetas de Apoyo directo (PSA) de dicho Proyecto.

### 6.1.2.1. CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS.

La efectividad del Proyecto se evalúa, en primera instancia, con la verificación del cumplimiento del Objetivo Específico a través de los Indicadores de Objetivos verificables y los 3 resultados establecidos previamente del Proyecto.

El Proyecto se desarrolló efectivamente entre enero del 2022 y el 31 de diciembre del 2023. Para mostrar los avances de estos objetivos se contó con datos provistos por Maquita a través del informe del primer año de ejecución y el informe preliminar de toda la ejecución compartido por Maquita en febrero 2024. Se utilizan estos informes, la matriz de planificación- MML y el cronograma para constatar el avance de los indicadores de los tres periodos, así como se realiza una verificación de los documentos que respaldan los avances, tales como las líneas base y finales de producción, ADPI y la base de emprendimientos, además que se triangula con la información provista a través de las herramientas aplicadas con PSA y actores clave.

Este balance resume y pondera el avance para cumplimiento de Objetivos verificables y el alcance de los resultados de dichos objetivos en la tabla abajo (tabla 6.1 – 6.5), teniendo como referencia el marco lógico del Proyecto.

Cada Resultado (R) puede abarcar uno o más indicadores a ser medidos o verificados, por tanto, en las tablas se resume el nivel de avance con respecto a cada indicador se lo refleja en una fila separada en el orden en que se mencione cada sub-indicador o elemento a ser medido. Se refleja el porcentaje de avance cuando todas las metas de cada IOV se cumplen.

En cuanto a los 2 IOV del Objetivo General de este proyecto (ver tabla 6.1), se registra el alcance del 100% de cada una de las metas propuestas; estas evidencian el incremento del 10% de los ingresos familiares de 244 personas de un total de 407. Esto equivale a un ingreso anual de 1526,88 USD. Si bien la meta en la LB era de 1526, 88 se consiguió 1737,74, una de las razones principales es el incremento de precios del cacao. que es el producto principal de las familias participantes. Por tanto, en el reporte se plantea como cumplido el indicador y no como que sobrepasa, considerando esta externalidad.

Así mismo se alcanza el aumento de 1 punto en cuanto a la escala DPI y un aumento de ingresos por comercialización de sus productos a 65 USD que equivale a un 30% de aumento del promedio registrado de 50 USD mensuales.

**TABLA 6.1. METAS ALCANZADAS Y PORCENTAJE DE AVANCE DE INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES DE OBJETIVO GENERAL**

<b>INDICADORES OBJETIVOS GENERALES</b>	<b>LB</b>	<b>Meta Final Propuesta</b>	<b>Meta Alcanzada P2</b>	<b>Meta alcanzada (%)</b>
<b>OG.IOV1.:</b> Al menos el 60% de las 407 personas productoras apoyadas han mejorado el acceso a los derechos humanos y sus condiciones de vida, con equidad de género, medido en el incremento (10%) en sus ingresos familiares, el establecimiento de sistemas agroecológicos integrales y sostenibles (70%) y una mejora en la gobernanza y gestión integral del agua y saneamiento, hasta la finalización del proyecto.	1388,08 dólares ingresos  37,43% promedio implementación SAIS	1.526,88 dólares ingresos  70% implementación SAIS	1.526,88 dólares ingresos  70% implementación SAIS	100%
<b>OG.IOV2.:</b> 213 mujeres de las 17 organizaciones empoderadas de sus derechos, inciden en la reducción de la desigualdad entre géneros, a través del mejoramiento en los procesos de comercialización y ventas (30%); aplicación de tecnologías y prácticas sostenibles en sus cultivos y emprendimientos de ESS que ahorran tiempo y esfuerzo; y con procesos de empoderamiento que mejora al menos un punto (escala 1/5) su índice DPI (derechos, posicionamiento en comunidad y en la familia e independencia económica), hasta la finalización del Proyecto.	2,4 / 5 puntos índice DPI  Productores/as venden en cada feria un promedio de 50 dólares	3,4 / 5 puntos índice DPI  Productores/as venden en cada feria un promedio de 65 dólares	3,4 / 5 puntos índice DPI  Productores/as venden en cada feria un promedio de 65 dólares.	100%

Fuente: Elaboración propia en base a informe final del proyecto, Febrero 2024

En lo que se refiere a los 5 IOV del Objetivo Específico propuestos del Proyecto, se puede observar que se logra un 100% de cumplimiento en todos ellos (ver Tabla 6.2), ya que remarca que si bien no se registra un proceso formal de implementación de



las estrategias planteadas por las organizaciones (OE.IOV1) debido tanto al contexto de cambio de gobiernos seccionales, el contexto de inseguridad y violencia, (que se ha presentado sobre todo Guayas) y suspensión de revisión de PDOT, si se dio un proceso de construcción y la socialización de las estrategias con los GAD se realizó con la participación del Gad de Saracay en El Oro y Virgen de Fátima en Guayas que llevó a resultados de incidencia ciudadana.

Así, se logró que sus autoridades se interesen en las acciones planteadas especialmente por los comités y Juntas de agua en torno al MVC y se comprometan a su incorporación en el PDOT al momento de su actualización. Mientras tanto, y fruto de esta incidencia de las comunidades, el GAD virgen de Fátima en convenio con el GAD Provincial están invirtiendo recursos de su presupuesto prorrogado (USD 22.000) para potenciar obras de infraestructura en las 14 comunidades aledañas al río Bulubulu, así como acciones de educación ambiental, para tomar precauciones en caso de presentarse el Fenómeno del Niño.

**TABLA 6.2. METAS ALCANZADAS Y PORCENTAJE DE AVANCE DE INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES DE OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

<b>INDICADORES OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>LB</b>	<b>Meta Final Propuesta</b>	<b>Meta Alcanzada P2</b>	<b>Meta alcanzada (%)</b>
<b>OE.IOV1.:</b> Al finalizar la ejecución del proyecto, al menos 2 Gobiernos locales-GAD de la zona de intervención han incorporado (o han firmado un compromiso para incorporar y replicar) desde sus Planes locales de Desarrollo Territorial, al menos, 2 de las estrategias de gobernanza y gestión ambiental sostenible impulsadas por las organizaciones comunitarias.	0 estrategias  0 GAD que incorporan y replican estrategias	2 estrategias  2 GAD que incorporan y replican estrategias	2 estrategias  2 GAD que incorporan y replican estrategias	100%
<b>OE.IOV2.:</b> Las productoras y productores apoyados y vinculados a la agroecología incrementan, en promedio, un 10% en sus ingresos, gracias a las innovaciones tecnológicas, la diversificación y la comercialización asociativa de los rubros productivos estratégicos, reduciéndose claramente la brecha de ingresos monetarios entre	1388,08 dólares ingresos netos	1.526,88 dólares ingresos netos promedio  (10% incremento)  1617,99 dólares ingreso hombres	1.526,88 dólares ingresos netos promedio  (10% incremento)  1617,99 dólares ingreso hombres	100%

Evaluación Externa Final “Gobernanza y sostenibilidad de los agroecosistemas y recursos ambientales, basado en relaciones justas y equitativas, en la costa sur del Ecuador”

hombres y mujeres productores/as, hasta el final del proyecto.		1255,10 dólares ingresos de mujeres	1255,10 dólares ingresos de mujeres	
<b>OE.IOV3.:</b> Al finalizar el proyecto, el 70% de las 407 productoras y productores de la zona de intervención (52% mujeres), a través de la mejora de los procesos agro-productivos, alcanzan una puntuación, de al menos el 70%, en la encuesta de evaluación de la implementación de Sistemas Agroforestales Integrales y Sostenibles (SAIS), garantizando soberanía alimentaria, un manejo y uso sostenible de los recursos ambientales.	37,43% promedio implementación SAIS	70% implementación SAIS	70% implementación SAIS	100%
<b>OE.IOV4.:</b> Consolidados espacios de comercialización solidaria en las provincias de Guayas y El Oro, logrando que el 60% de productoras y emprendedoras participantes, mejoren al menos un punto (escala 1/5) el índice DPI (derechos, posicionamiento en comunidad y en la familia e independencia económica), hasta finalizar el proyecto.	60% con 2,4 / 5 puntos índice DPI	60% con 3,4 / 5 puntos índice DPI (1=100% incremento)	60% con 3,4 / 5 puntos índice DPI (1=100% incremento)	100%
<b>OE.IOV5.:</b> Al finalizar el proyecto, al menos 150 familias (50% mujeres y jóvenes) que participa en los procesos de los Planes IEC modifican sus decisiones de compra con sensibilidad hacia la ESS y CJ, y manifiestan su opción por comportamientos alimenticios adecuados, saludables y soberanos, aumentando en un 20% sus compras de productos de agroecológicos y comercio justo.	0 familias modifican sus decisiones de compra	150 familias modifican sus decisiones de compra  (50% mujeres y jóvenes)	150 familias modifican sus decisiones de compra  (50% mujeres y jóvenes)	100%

Fuente: Elaboración propia en base a informe final del proyecto, Febrero 2024

### 6.1.2.2. CUMPLIMIENTO DE RESULTADOS.

En lo relacionado a los resultados que se plantea el Proyecto y los indicadores objetivamente verificables, se refleja en las tablas 6.3 a la 6.5 los resultados 1 al 3 respectivamente.

En cuanto al alcance del Resultado 1, en la tabla 6.3, se evidencia a través de sus IOV enfocados al fortalecimiento de los mecanismos locales de gobernanza y gestión socio- ambiental con organizaciones comunitarias de Guayas y El Oro; en este sentido, según lo reportado, se puede observar cómo los mayores avances se concentran en el segundo periodo y se logra en general un alcance de todos los indicadores y resultados previstos.

En el **resultado 1** se plantea como un indicador el número de líderes y lideresas de las comunidades que logran desarrollar capacidades en el primer año de ejecución y logra rebasar los indicadores propuestos con 5 lideres/lideresas más de las planeadas (45 de las 40 personas planteadas) y superando al mínimo de mujeres indicado que eran 20 mujeres, logrando la participación de 26 mujeres (R1.IOV1). Sin embargo, si bien cuenta con los contenidos detallados de los módulos y los planes de formación, hace falta más detalle metodológico sobre cómo llevar a cabo los módulos, los aspectos pedagógicos, detalle de cada uno de las actividades, sus objetivos y resultados esperados, inclusión de mecanismos de evaluación del proceso de aprendizaje y del logro de aprendizaje efectivo de las y los participantes. Esto para facilitar réplicas o medir de manera más clara sobre qué actividades funcionan mejor con el tipo de población sujeta de apoyo, cuáles elementos o actividades aportan más al aprendizaje y por tanto permitan réplicas más exitosas o ajustes más precisos a futuro.

Así mismo, se muestra un 124% de logro en cuanto a número de familias beneficiadas que logran acceder y consumir agua tratada (310 familias de las 250 proyectadas)(R1.IOV2).

En cuanto al R1.IOV3 que se registra el 100% del indicador, considerando el logro de 25 unidades demostrativas de saneamiento básico (15 de sistemas de agua residuales, con biodigestores de 600 y 1300 litros y 10 baños ecológicos), que se transfieren a 63 familias o al 25% de los hogares de productoras/es. Esto reflejando la participación de 13 comunidades 11 de guayas y 2 de El Oro, con el liderazgo de 17 mujeres. En cuanto a los 15 de sistemas de agua residuales, se reporta que 8 biodigestores fueron entregados el primer año y los 7 restantes en el último periodo. De éstos últimos, 6 fueron entregados a mujeres. Así como se reportan 64 visitas de seguimiento técnico para las tecnologías de manejo de aguas residuales, y 40 visitas de seguimiento técnico para baños secos ecológicos en la provincia del Guayas y El Oro.

Si bien se reporta 100% de cumplimiento de la meta relacionada R1.IOV4 y se logra contar con un diagnóstico y plan de acción, que establece medidas de control y acciones donde primariamente los responsables son los GAD locales, no se concretan

en acuerdos y por tanto no se concretan en mecanismos y protocolos como tal de Monitoreo, Vigilancia y Control que se estén implementando resultado de este ejercicio.

Sí se menciona que las asociaciones de El Oro al ser miembros de las juntas de agua tienen ya establecidos sus reglamentos y requisitos que pueden representar protocolos. No obstante por ejemplo, no incluyen estudios de agua. Por otro lado, no se detalla cuáles son los protocolos aplicados para el cumplimiento de R1.IOV4 en base a las medidas de control definidas previamente. También se menciona que en el caso de Guayas, por el contexto de la situación de falta de infraestructura básica y la falta de acceso a agua como tal, se han enfocado en mecanismos de concientización y cuidados de lo que se ha instalado a través del proyecto.

En lo relacionado al R1.IOV5 se identifica que al finalizar el proyecto se ha cumplido con la meta de 2 intercambios de experiencias y 4 espacio de socialización, con una participación de 28 personas, 21 mujeres 7 hombres, de ellos 15 fueron jóvenes; se detalla FV sobre los intercambios, no así de los espacios de socialización en los que se reportan la generación de espacios multi-actor. Desde otra arista, si bien no se hace evidente que los espacios de intercambio se aborden los MVC, con quienes han participado antes en la construcción de estos protocolos como las juntas de agua, es decir no se incluyen agendas, registros de estos eventos, se señala que estos intercambios son aprovechados para la participación de ciertos actores en eventos de carácter nacional, en este caso de jóvenes y mujeres, (encuentro nacional de mujeres y encuentro nacional de jóvenes) que si bien no se abordó directamente el tema específico del Proyecto, al ser eventos de intercambio se conocen las experiencias de otros territorios, y las mujeres y hombres parte del proyecto participan como actores que están inmersos en las problemáticas comunitarias entre ellos el manejo y gestión del agua, por tanto estas experiencias contribuyen a fortalecer estos procesos.

**TABLA 6.3. METAS ALCANZADAS Y PORCENTAJE DE AVANCE DE INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES DE RESULTADO 1**

<b>R1. Fortalecidos los mecanismos locales de gobernanza y gestión socio- ambiental con organizaciones comunitarias de Guayas y El Oro, que aseguran la participación activa y organizada de las mujeres en los espacios de decisión, inciden en el acceso al agua segura como un derecho para el consumo familiar, e incorporan acciones concertadas para un manejo adecuado del saneamiento básico.</b>						
<b>Indicador Objetivamente Verificable</b>	<b>LB</b>	<b>Meta Propuesta P1</b>	<b>Meta Alcanzada P1</b>	<b>Meta Propuesta P2</b>	<b>Meta Alcanzada P2</b>	<b>Meta alcanzada P2 (%)</b>
R1. IOV1: Al finalizar el primer año del proyecto, 40 líderes y lideresas comunitarias y representantes de juntas de agua (al menos 20 son mujeres y jóvenes), cuentan con capacidades para impulsar una gestión sostenible del agua, residuos y un saneamiento básico en sus comunidades	0 líderes y lideresas con capacidades desarrolladas (0 mujeres)	40 líderes y lideresas con capacidades desarrolladas (20 mujeres)	45 líderes y lideresas de las comunidades se encuentran en proceso de capacitación (19 hombres y 26 mujeres) y de estos 10 son jóvenes.	40 líderes y lideresas con capacidades desarrolladas (20 mujeres)	45 líderes y lideresas de las comunidades se encuentran en proceso de capacitación (19 hombres y 26 mujeres) y de estos 10 son jóvenes.	Meta Alcanzada en el primer año (121%-promedio)
R1. IOV2: Durante la ejecución del proyecto, al menos 250 productoras (50% mujeres) mejoran el acceso y la calidad del agua para consumo familiar, a través de la instalación de equipos de purificación, y aplican medidas para su cuidado y mantenimientos a sus sistemas comunitarios de tratamiento de agua.	250 familias se abastecen y consumen agua sin tratamiento.	125 familias acceden y consumen agua con tratamiento. (50% mujeres)	180 familias de 5 comunidades de Bulubulu usuarias de 4 sistemas de agua	250 familias acceden y consumen agua con tratamiento. (50% mujeres)	310 familias acceden y consumen agua con tratamiento. (50% mujeres)	Meta Superada (124%)
R1. IOV3: Validadas e implementadas localmente, al menos 25 Unidades demostrativas de Saneamiento Básico (aguas residuales y baños ecológicos), y transferidas para su implementación a un mínimo del 25% de los	0 unidades demostrativas de Saneamiento Básico	12 unidades demostrativas de Saneamiento Básico. Transferidas al 12% hogares	12 unidades de saneamiento básico han sido instaladas (7 biodigestores y 5 baños ecológicos), beneficiando a 18 familias de 5 comunidades (4 en Guayas y 1 en El Oro)	25 unidades demostrativas de Saneamiento Básico Transferidas al 25% hogares	25 unidades demostrativas de Saneamiento Básico Transferidas al 25% hogares (63 familias)	Meta Alcanzada (100%)

Evaluación Externa Final “Gobernanza y sostenibilidad de los agroecosistemas y recursos ambientales, basado en relaciones justas y equitativas, en la costa sur del Ecuador”

hogares de productores/as, hasta finalizar el proyecto.						
R1. IOV4: Las 17 organizaciones comunitarias de la zona de intervención, implementan durante la ejecución del proyecto 2 protocolos de Monitoreo y Vigilancia a la gestión del agua, residuos y saneamiento, reduciendo y/o eliminando, en al menos un 70% el uso de los pesticidas altamente tóxicos, y un 40% la contaminación por aguas residuales.	Las 17 organizaciones no cuentan con protocolos de monitoreo y vigilancia. Aplican en sus fincas 4 tipos de agroquímicos para: control maleza, plagas, enfermedades, y fertilización	Aplican en sus fincas 2 tipos de agroquímicos para: control maleza, plagas, enfermedades, y fertilización.	campana de sensibilización la Casa Común: 2 murales y 2 videos cortos	Las 17 organizaciones cuentan y aplican 2 protocolos de monitoreo y vigilancia. Aplican en sus fincas 1 tipo de agroquímicos para fertilización	Las 17 organizaciones cuentan y aplican 2 protocolos de monitoreo y vigilancia. Aplican en sus fincas 1 tipo de agroquímicos para fertilización. (En la meta relacionada con la disminución de la aplicación de agroquímicos se ha pasado de 4 productos aplicados a 1 producto al que implica la reducción de un 70% de la contaminación por aplicación de agroquímicos)	Meta Alcanzada (100%)
R1. IOV5: Al finalizar el proyecto, sistematizados y difundidos, a través de 4 espacios de participación ciudadana, los logros alcanzados en materia de gobernanza y gestión socio ambiental por parte de las 17 organizaciones de las provincias Guayas y El Oro, siendo acogidas como estrategias exitosas, por al menos, 3 Gobiernos locales para su replicabilidad en el territorio.	17 organizaciones no implementan procesos de gobernanza y gestión socio ambiental	17 delegados de las organizaciones conocen experiencias de gobernanza y gestión socio ambiental	1 intercambio y 2 espacios de socialización previstos en el cronograma en el mes de octubre y noviembre. En el intercambio de experiencias participaron 5 jóvenes y en los espacios de socialización realizados uno a nivel nacional y uno en la provincia de El Oro, participaron 14 personas mayoritariamente mujeres.	17 organizaciones implementan procesos de gobernanza y gestión socio ambiental. Sistematizados y difundidos logros alcanzados en gobernanza y gestión socio ambiental. 3 gobiernos locales	17 organizaciones implementan procesos de gobernanza y gestión socio ambiental. Sistematizados y difundidos logros alcanzados en gobernanza y gestión socio ambiental. 3 gobiernos locales	Meta Alcanzada (100%)

Fuente: Elaboración propia en base a informe final del proyecto, marzo 2023

El **Resultado 2** (tabla 6.4), marca interesantes logros en cuanto a la implementación de SAIS en 50 fincas (R2. IOV1), se reporta que se logró el protagonismo de las mujeres, vinculándose en la planeación de la finca, decisión sobre cultivos, capacitación agropecuaria, formas de aprovechamiento de productos y conexión con canales de comercialización; involucrando en algunos casos a sus hijos jóvenes, logrando la transferencia de algunas tecnologías como la cromatografía que les permite saber las condiciones del suelo de sus fincas.

De lo recogido, se pudo constatar un aumento de la consciencia y conocimientos sobre técnicas del manejo integral y sostenible los recursos con los que cuentan. Por la coyuntura post-pandemia y riesgos del fenómeno de El Niño (segundo año de ejecución) en la que se ejecutó el proyecto, resultaron de alta relevancia el tener prácticas sostenibles para seguridad y soberanía alimentaria y se vuelve más evidente para las personas participantes, la relación entre la salud, sostenibilidad, calidad de vida y cuidado del ambiente. Se resalta el número de promotores formados, que excede el número inicialmente planificado de 30, llegando a 39 promotoras/es, siendo 70% mujeres (R2.IOV2).

Se logran 12 fincas demostrativas, de las cuales 7 han sido beneficiadas con un sistema de riego eficiente (R2.IOV3). También se logra implementar en 20 unidades productivas familiares el rescate de 10 especies locales (R2.IOV4); así mismo se reporta la implementación de 1 plan de Información, Educación y Comunicación (IEC), sobre hábitos de consumo y comportamientos alimenticios responsables y soberanos, que llegó a 300 personas.

En este resultado, se destaca el cumplimiento de todas las metas iniciales y, sobre todo en el Guayas, la satisfacción de las productoras por lograr entornos que les aportan bienestar, alimentos y capacidad de conectar con otras mujeres.

En este sentido, un aporte importante de este componente es el desarrollo de una mayor conciencia sobre un mejor manejo de los recursos productivos, como manejo de cultivos, suelos, agua con nuevas técnicas para manejo de huertos, diversificación de cultivos, conservación de semillas, elaboración de bioinsumos, renovación de fincas por medio de injertos, permitiendo la recuperación de alimentos nutritivos, entre otros.

**TABLA 6.4. METAS ALCANZADAS Y PORCENTAJE DE AVANCE DE INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES DE RESULTADO 2**

<b>R2. Productoras y productores (213 mujeres) de las provincias Guayas y El Oro, mejoran su seguridad alimentaria, la productividad y biodiversidad de sus fincas, a través de la implementación de Sistemas Agroforestales Integrales y Sostenibles (SAIS) con énfasis en la reducción de la brecha de acceso a medios de vida entre géneros y la vulnerabilidad frente a pandemias.</b>						
<b>Indicador Objetivam ente Verificable</b>	<b>LB</b>	<b>Meta Propuesta P1</b>	<b>Meta Alcanzada P1</b>	<b>Meta Propuesta P2</b>	<b>Meta Alcanzada P2</b>	<b>Meta alcanzada P2 (%)</b>
R2. IOV1: Durante el proyecto, en 50 fincas se implementan SAIS que contribuyen a la mejora de la soberanía alimentaria, incrementando en un 60%, en promedio, la diversificación de sus cultivos con fines alimenticios, a la vez, que se transfiere a los productores-as la técnica de cromatografía por parte del comité de investigación agrícola para monitorear la calidad de los suelos.	50 fincas que no garantizan la seguridad alimentaria	40 fincas que implementan SAIS y garantizan la soberanía alimentaria	50 fincas, se encuentran en proceso de transición agroecológica (35 fincas son de mujeres)	50 fincas que implementan SAIS y garantizan la soberanía alimentaria	50 fincas que implementan SAIS y garantizan la soberanía alimentaria	Meta Alcanzada (100%)
R2. IOV2: Al finalizar el proyecto, 30 productoras y productores (50% mujeres) valoran como útil la formación recibida en agroecológica, manejo de desechos,	No se cuenta con promotores /as formados en agroecología	30 promotores/as formados en agroecología (50% mujeres)	34 promotores/as de Guayas y El Oro han participado del proceso de capacitación en agroecología, de los cuales el 55% son mujeres.	30 promotores /as formados en agroecología (50% mujeres)	39 promotores /as formados en agroecología (70% mujeres)	Meta Superada (130%)



Evaluación Externa Final “Gobernanza y sostenibilidad de los agroecosistemas y recursos ambientales, basado en relaciones justas y equitativas, en la costa sur del Ecuador”

diversificación, conservación y soberanía alimentaria, y manifiestan estar en capacidad de dar asesoría técnica a las familias en sus comunidades.						
R2. IOV3: Al menos en 12 fincas demostrativas, de las cuales 60% lideradas por mujeres, se han establecido sistemas alternativos para un manejo eficiente del agua de riego, incidiendo en una producción eficiente y constante de alimentos, hasta la finalización del proyecto.	0 fincas demostrativas con riego	7 fincas demostrativas, (60% lideradas por mujeres)	En 7 fincas demostrativas se han instalado sistemas de riego eficiente, beneficiando a 7 familias, de las cuales más del 71% son lideradas por mujeres.	12 fincas demostrativas, (60% lideradas por mujeres)	12 fincas demostrativas, (60% lideradas por mujeres)	Meta Alcanzada (100%)
R2. IOV4: Establecidas y lideradas por grupos de mujeres y jóvenes, 40 Unidades de rescate y multiplicación de semillas autóctonas, reintroduciendo a la dieta familiar al menos 4 alimentos nutritivos, contribuyendo a la seguridad y soberanía alimentaria	No existen iniciativas de rescate y multiplicación de semillas.	20 unidades de rescate y multiplicación de semillas y reintroducen a la dieta familiar 4 alimentos nutritivos.	Se han instalado, 20 unidades productivas familiares, 10 en Guayas y 10 en El Oro con el liderazgo de las mujeres en un 80% (16 mujeres). En estas unidades se está haciendo el rescate de al menos 10 especies locales,	40 unidades de rescate y multiplicación de semillas. reintroducen a la dieta familiar 4 alimentos nutritivos	40 unidades de rescate y multiplicación de semillas. reintroducen a la dieta familiar 4 alimentos nutritivos	Meta Alcanzada (100%)

Evaluación Externa Final “Gobernanza y sostenibilidad de los agroecosistemas y recursos ambientales, basado en relaciones justas y equitativas, en la costa sur del Ecuador”

familiar en contexto de pandemia, durante la ejecución del proyecto.						
R2. IOV5: Durante la ejecución del proyecto, desde 1 Plan de Información, Educación y Comunicación (IEC) que se implementa en las 2 provincias, se alcanzan más de 300 personas con 8 jornadas lúdicas para incidir sobre hábitos de consumo y comportamientos alimenticios responsables y soberanos.	Las familias se encaminan hacia un tipo de consumo irreflexivo e insostenible, y que apenas reconoce y valora la producción local	150 personas encaminados sobre hábitos de consumo y comportamientos alimenticios responsables y soberanos	185 personas de Guayas y El Oro han participado de las acciones promovidas desde la implementación del plan IEC	300 personas encaminados sobre hábitos de consumo y comportamientos alimenticios responsables y soberanos.	300 personas encaminados sobre hábitos de consumo y comportamientos alimenticios responsables y soberanos.	Meta Alcanzada (100%)

Fuente: Elaboración propia en base a informe final del proyecto, Febrero 2024

El proyecto, a través del resultado 3 (R3) y sus IOV (tabla 6.5 ) se plantea el fortalecimiento de mujeres productoras y emprendedoras en cuanto a capacidades de gestión y administración comercial y para sus iniciativas económico productivas para promover su autonomía económica.

Con respecto al R3.IOV1, se reporta el cumplimiento de 20 mujeres capacitadas para la gestión administrativa comercial. Se destaca la composición de 4 emprendimientos, siendo que el emprendimiento del Guayas abarca 10 mujeres y los otros 3 que corresponden al Oro, suman 10 mujeres en total.

Se reporta la adaptación de las estructuras organizativas a la normativa como actores de economía social y solidaria de 3 asociaciones de productores/as (R3.IOV2): ASOPROAPI, Represa Tahuin y el Centro de Acopio de cacao Santa Rosa.

Se reporta que 4 emprendimientos acceden a fondos concursables, sobre 4 emprendimientos con acceso a fondos concursables. De acuerdo a este indicador, 30 familias de Guayas y El Oro, han potenciado sus emprendimientos a través de los fondos concursables, con la incorporación de equipos básicos y materiales que facilitan los procesos y alivianan el trabajo de las mujeres emprendedoras.

En relación a R3. IOV4, acerca de la participación regular de las productoras y productores en espacios feriales, se registran ingresos de 6 participantes en ferias, en el año 2022 con un promedio de ventas de 48 USD. Y un promedio de ventas de 65 USD en el 2023

Finalmente, con respecto al proceso de renovación de certificación orgánica del cacao a través de Rainforest Alliance, se destaca el proceso de capacitación a productoras y productores, que según registros son 17 los participantes en la capacitación y se plantea que el nivel obtenido en cuanto a conocimientos sobre la certificación va entre el 48 al 71% y se reporta de la auditoría un número alto de indicadores no cumplidos según la matriz de requerimientos de la certificación, así registrándose 70 requisitos no cumplidos, recomendando un continuo acompañamiento de Maquita.

En cuanto al porcentaje de cumplimiento que se reporta del 90% del proceso de certificación, se señala que, de las 24 fincas seleccionadas para certificar, 23 han culminado y cumplido con el proceso administrativo legal (trámites, legalizaciones, documentos, revisiones de campo) y han sido calificadas por la certificadora como elegibles para realizar el último paso que es la auditoría externa en campo, donde se otorga el respectivo certificado. Este requisito final no se alcanzó a hacer dentro del plazo de ejecución del proyecto por cuanto la certificadora tiene sus tiempos establecidos para autorizar el avance de un paso a otro; por tanto, queda el acuerdo con la certificadora que el certificado se entregará en la tercera semana de marzo. Es por ello que se logra el 90% del proceso para renovar la certificación y se adjunta los respectivos contratos firmados con la certificadora por parte de las 23 fincas mencionadas.

**TABLA 6.5. METAS ALCANZADAS Y PORCENTAJE DE AVANCE DE INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES DE RESULTADO 3**

<b>R3. Mujeres productoras y emprendedoras fortalecidas en sus capacidades de gestión y administración comercial, en sus iniciativas económico productivas, y comercializando sus productos en lo local y en espacios de comercio justo, contribuyendo a su autonomía económica, en un contexto post COVID 19.</b>						
<b>Indicador Objetivamente Verificable</b>	<b>LB</b>	<b>Meta Propuesta P1</b>	<b>Meta Alcanzada P1</b>	<b>Meta Propuesta P2</b>	<b>Meta Alcanzada P2</b>	<b>Meta alcanzada P2 (%)</b>
R3. IOV1: A partir del segundo semestre del proyecto, 20 mujeres productoras y emprendedoras cuentan con capacidades y habilidades	0 mujeres capacitadas mejoradas para la gestión administrativa y comercial	3 asociaciones de productores con estructuras organizativas a la normativa como actores de economía social y solidaria.	en ejecución el proceso participativo de definición de un modelo societario de los emprendimientos de El Oro: Centro de Acopio Santa Rosa, emprendimie	20 mujeres capacitadas mejoradas para la gestión administrativa y comercial	20 mujeres capacitadas mejoradas para la gestión administrativa y comercial	Meta Alcanzada (100%)

Evaluación Externa Final “Gobernanza y sostenibilidad de los agroecosistemas y recursos ambientales, basado en relaciones justas y equitativas, en la costa sur del Ecuador”

fortalecidas para la gestión administrativa y comercial, y lo aplican en sus emprendimientos de economía social y solidaria.			nto Cañerito y emprendimiento CHOCODAMAS, con asesoramiento externo.			
R3. IOV2: Al finalizar el primer año del proyecto, 3 asociaciones de productores con dificultades para ser reconocidos como actores de economía social y solidaria.	3 asociaciones de productores con dificultades para ser reconocidos como actores de economía social y solidaria	3 asociaciones de productores con estructuras organizativas a la normativa como actores de economía social y solidaria.	en ejecución el proceso participativo de definición de un modelo societario de los emprendimientos de El Oro: Centro de Acopio Santa Rosa, emprendimiento Cañerito y emprendimiento CHOCODAMAS, con asesoramiento externo.	3 asociaciones de productores con estructuras organizativas a la normativa como actores de economía social y solidaria	3 asociaciones de productores con estructuras organizativas a la normativa como actores de economía social y solidaria	Meta Alcanzada (100%)
R3. IOV3: Durante el proyecto, 3 centros de acopio asociativo de cacao sin el equipamiento necesario para hacer eficiente sus procesos, y 4 con acceso a financiamiento en coordinación con los GAD Parroquiales y/o cantonales de Guayas y El Oro.	3 centros de acopio asociativo de cacao sin el equipamiento necesario para hacer eficiente sus procesos 0 emprendimientos con acceso a financiamiento	3 centros de acopio asociativo de cacao con equipamiento necesario para hacer más eficiente sus procesos. 2 emprendimientos con acceso a fondos concursables	equipamiento a 3 centros de acopio asociativo de cacao: San Miguel de Brasil y Cristo Rey en El Oro, San Antonio en Guayas.  2 propuestas preseleccionadas presentadas tanto en Guayas como en El Oro	4 emprendimientos con acceso a fondos concursables	4 emprendimientos con acceso a fondos concursables	Meta Alcanzada (100%)
R3. IOV4: El 70% de las	El 70% de productores/	. El 40% de productores/	se cuenta con la	El 70% de productores/	El 70% de productores/	Meta

productoras y productores que participan regularmente en los 3 espacios feriales fortalecidos por el proyecto, incrementan, en un 30% en promedio, las ventas de sus productos, hasta la finalización del proyecto.	as venden en cada feria un promedio de 50 dólares.	as venden en cada feria un promedio de 65 dólares.	participación de 20 personas en los eventos de ferias agrocológicas, 8 en El Oro y 12 en Guayas, quienes han logrado un promedio de venta de \$30 por feria, con un promedio de asistencia de 2 ferias al mes suman una venta de \$60 mensuales.	as venden en cada feria un promedio de 65 dólares	as venden en cada feria un promedio de 65 dólares	Alcanza da (100%)
R3. IOV5: Hasta la finalización del año 1 del proyecto, 24 fincas renuevan la certificación orgánica del cacao, cuya producción se articulan a los centros de acopio en Guayas y El Oro para acceder a nuevos nichos de mercado.	24 fincas sin posibilidades para renovar la certificación orgánica del cacao.	24 fincas renuevan la certificación orgánica del cacao.	en ejecución el proceso de certificación de los productores y productoras de cacao. 24 productores y productoras (14 hombres 10 mujeres)	24 fincas renuevan la certificación orgánica del cacao.	23 fincas han completado el 90% del proceso que renueva la certificación orgánica del cacao.	Meta Alcanza da (90%)

Fuente: Elaboración propia en base a informe final del proyecto, Febrero 2024

Por tanto, al tomar en cuenta la **EFFECTIVIDAD EN** cuanto al cumplimiento de objetivos y resultados la concentración de ejecución en el último periodo, se logra una calificación de **MEDIO ALTO** con un puntaje promedio de los 3 resultados de **3.53**.

### 6.1.3. EFICIENCIA

De lo reportado, se recoge que se ha realizado una gestión eficiente de recursos. Se destaca la colaboración y coordinación de las comunidades y miembros de asociaciones, juntas de agua para para complementar recursos. Así mismo se rescata el esfuerzo del proyecto de determinar planes de acción multiactor y buscar incluir a los GAD para que aporten con recursos propios para mejorar los sistemas y acceso a agua, pese a que en la práctica no se han concretado debido a diversos factores ya mencionados antes. La vinculación con la academia, también ha permitido sinergias

para los planteamientos de innovación en los emprendimientos y asistencia técnica a productoras y emprendedoras, que han permitido los espacios de comercialización y procesos de investigación. Se observa, además, la oportunidad de abordar los derechos de las comunidades vinculándolos más directamente a otras organizaciones de Derechos sobre aspectos de la gobernanza de los recursos productivos y ambientales, pero también aspectos de conflictividad territorial, como la expansión de agronegocios, minería ilegal, desalojo de tierras, así como los aspectos clave de comercio justo como son las cadenas de valor e incidencia pública para vincular mejor sus efectos con el empoderamiento personal, organizacional, comunitario y económico de quienes son parte de estas comunidades.

Si bien se registra que, debido a la normativa, se tiene un límite en cuanto al porcentaje de personal destinado al proyecto, es importante considerar que un aspecto de eficiencia tiene que ver con el número de actividades y el número de equipo, así como el alcance del proyecto. De la información levantada se puede ver que es un proyecto que tiene una cantidad de resultados y actividades en dos territorios que demanda más **personal local** para un acompañamiento más continuo en cada uno de los resultados, así como una distribución más balanceada de las actividades en los dos periodos.

Es evidente que los contextos de inseguridad generaron que las actividades presenciales y grupales se deban replantear, por lo que lograr una ejecución de procesos de una manera más orgánica del proyecto fue lo que más sufrió.

Se puede observar que contar con dos territorios que se encuentran en dos fases diferentes también ha representado un desafío en cuanto a lograr no solo procesos más sostenidos con el equipo que contaba, pero también la posibilidad de un mejor enfoque y a la vez procesos que puedan resultar más escalables por el número de participantes y las comunidades participantes.

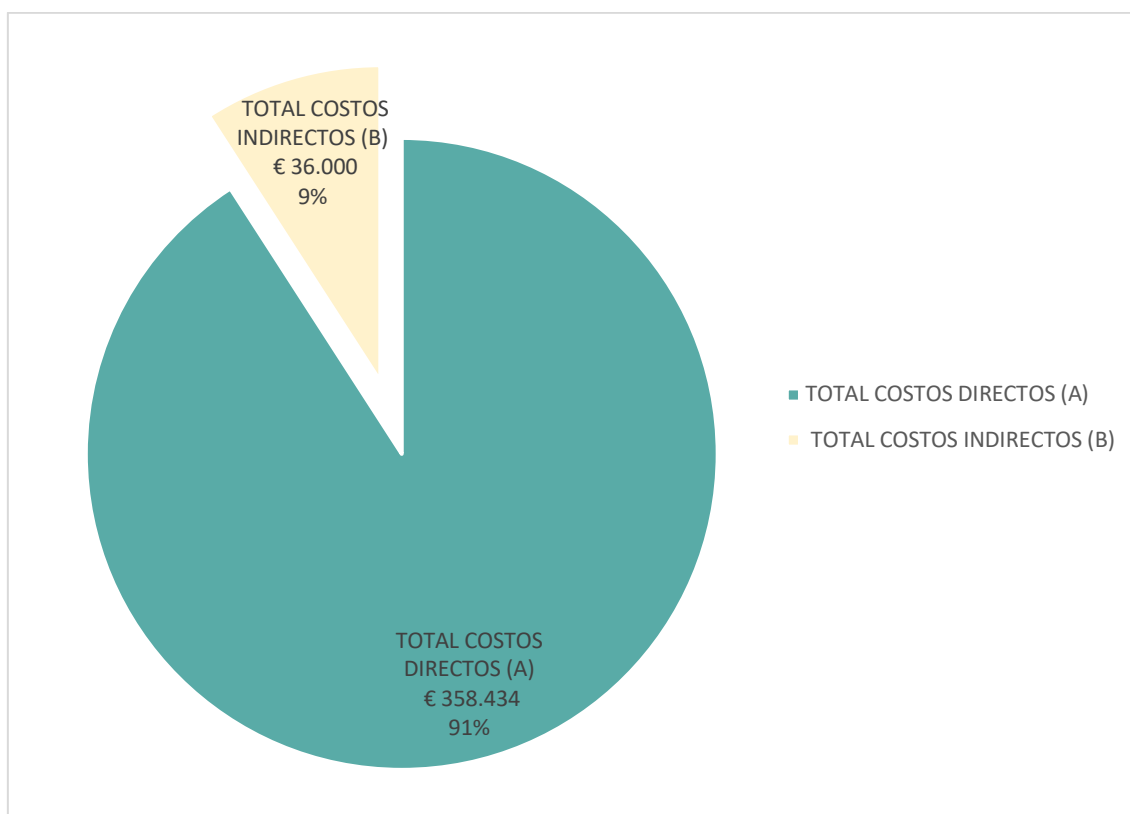
Por todo ello, se destaca que Maquita y el equipo implementador logran alcanzar y en algunos casos superar las actividades, resultados y objetivos propuestos y una ejecución del 99,01% del total presupuestado (ver Apéndice 2, presupuesto detallado por periodo) quedando pendiente la ejecución de la auditoría externa.

Se evidencia que el proyecto se ejecuta bajo circunstancias complejas y de incertidumbres, especialmente el segundo año. Ha enfrentado cambio de contexto político en lo nacional y sobre todo nuevas administraciones en los GAD locales. Como un punto fuerte, el proyecto se desenvuelve en un contexto creciente de inseguridad debido a crimen organizado, que ha limitado la presencia, la posibilidad de inversión y alianzas sostenidas, afectando la disponibilidad de colaboración inter-institucional e intersectorial sobre todo para un proyecto que enmarca su accionar en la gobernanza de recursos ambientales y que requiere un fuerte compromiso y ajustes en el accionar de los gobiernos autónomos que van desde los parroquiales, cantonales y provinciales.

Finalmente, a esto se suma el fenómeno de El Niño que se ha planteado como un riesgo y amenaza significativa a partir del último trimestre del 2023.

Como se observa en el gráfico 6.1, al finalizar se ha ejecutado 497.473,46 Euros, del cual 399.911,76 Euros han sido financiados por la Generalitat de Valencia, mientras que 83.640,27 Euros constituyeron aporte de Fundación Maquita como socio local y se contabiliza 13.921.44 Euros como aportaciones valorizadas. De lo subvencionado, se reporta que el 91% fueron costos directos y 9% fueron indirectos. (ver gráfico 6.1)

### GRÁFICO 6.1. PRESUPUESTO EJECUTADO (EUROS) DEL PROYECTO



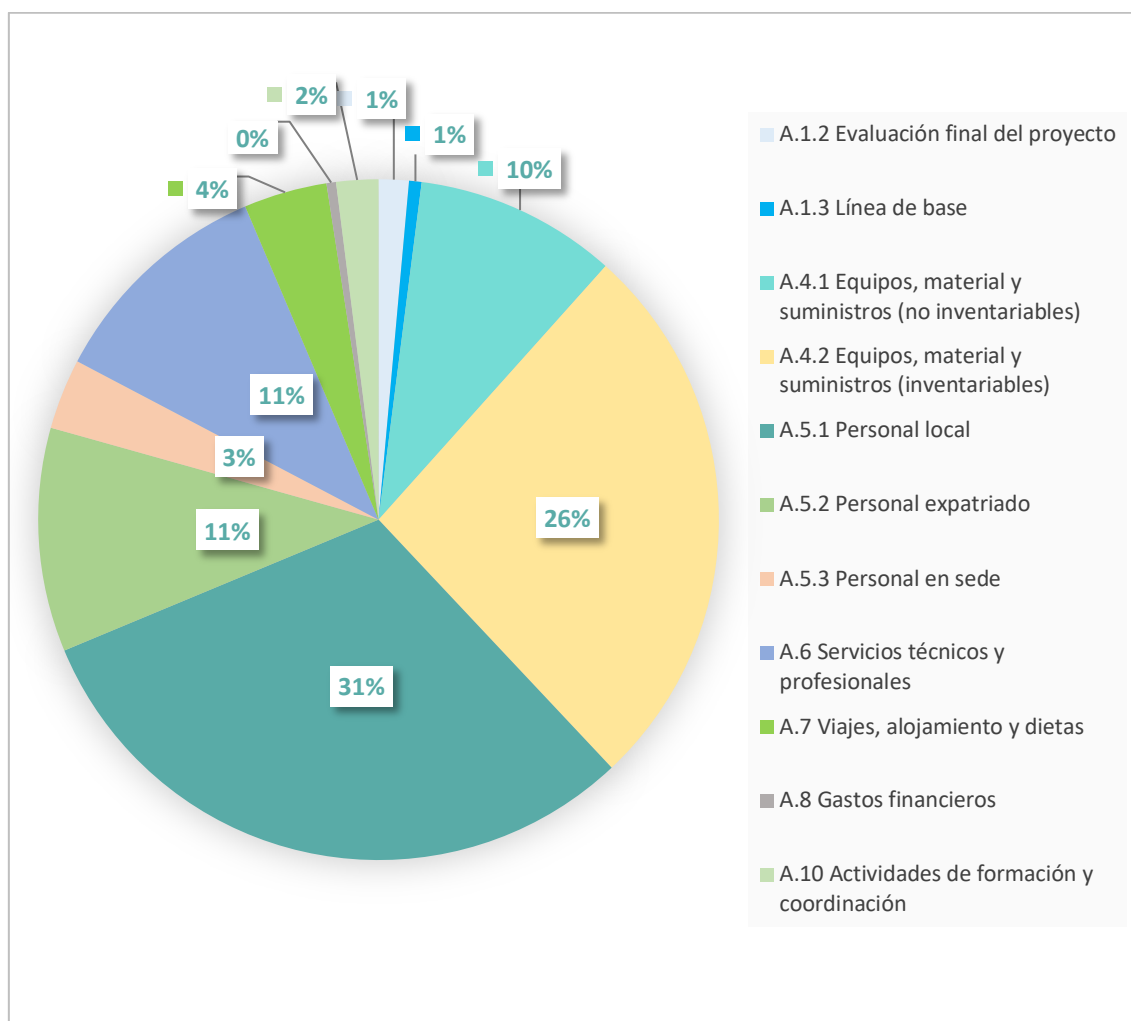
Fuente: Cálculos propios en base al Presupuesto Ejecutado Informe Económico Proyecto

Al hacer una relación entre los principales conceptos de gasto del presupuesto (ver presupuesto detallado en Apéndice 2):

De los costos directos más significativos ejecutados a la misma fecha (ver Gráfico 6.2), el rubro compuesto de personal se refleja como el más alto sumando el 31% de personal local, el 11% de personal expatriado y un 3% de personal de sede (equivale a un 44% destinado a personal). Como otro rubro significativo es el 26% que se destinó a equipamiento y materiales inventariables, mientras que el 11% corresponde a otros servicios técnicos y profesionales.

En cuanto a rubros con menor proporción se destacan rubros que representan el 0.54% la línea base, el 1,30%, la evaluación externa, 1,81% Actividades de formación y coordinación para el desarrollo en la CV y con el 8,76% del presupuesto total, el rubro de viajes, alojamiento y dietas. Por otra parte, no se cuenta con un detalle por actividad.

## GRÁFICO 6.2. COSTOS DIRECTOS EJECUTADOS DEL PROYECTO A DIC 2023



Fuente: Cálculos propios en base al Presupuesto Ejecutado Informe Económico Proyecto

Considerando tanto el presupuesto por actividad como por resultado, frente al total del presupuesto, casi todos los rubros corresponden a una inversión menor al 30%, a excepción de personal local que representó al final del proyecto 31%. No obstante, se observa que, sumando el valor total dedicado a personal, considerando personal en sede, expatriado y local este llega a 45%. Además de constituirse un rubro significativo en personal, este rubro no se visualiza en el recurso humano local que abarca dos territorios que se encuentran en fases distintas, cuentan con diferentes demandas y es acompañado por 2 personas como equipo técnico permanente.



En contraste, se registra la capacidad de Maquita y su equipo para generar sinergias, complementar esfuerzos con diversos actores, que potencian los recursos con los que cuenta el proyecto.

En este sentido, considerando la distribución por resultados y de componentes, califica la **EFICIENCIA** del Proyecto como **MEDIO ALTO** con un puntaje de **3.93** verificando la inversión con respecto al cumplimiento de componentes, que se presentan ya en categorías ya evaluadas de Efectividad. (Ver el detalle de la calificación por categoría y componentes en Apéndice 3)

#### **6.1.4. IMPACTO.**

##### **▪ EFECTOS ESPERADOS**

Si bien en este punto no se puede definir el impacto y su magnitud (ya que es intrínsecamente una categoría de largo plazo), de todas las acciones de este Proyecto, sí se puede decir que ha sido un proyecto ambicioso al buscar entrelazar diversos componentes que involucraban una mirada de tecnología agrícola, de conocimientos de derechos, de desarrollo e incidencia pública y territorial sobre todo abordando la gobernanza y gobernabilidad de los recursos productivos y ambientales.

Se observa un incremento de la conciencia en cuanto a derechos de las mujeres, derechos colectivos, la importancia de los aspectos de buen manejo de los recursos naturales y la relación intrínseca entre el bienestar, salud y ambiente, así como la importancia y necesidad de lo socio-organizativo para enfrentar las complejidades del territorio.

El abordaje que se ha ido construyendo de considerar las necesidades más allá de lo productivo, deja unas ganancias importantes en el territorio. Deja en este sentido una estructura e impulso tanto para productoras/es, lideresas/es y emprendedoras que buscan mejorar su calidad de vida haciendo una relación fuerte con la necesidad de influir en la calidad de su entorno.

El menor efecto se evidencia en la interacción requerida con los gobiernos locales por iniciativa propia de los liderazgos existentes o que han ido surgiendo en las comunidades para un mejor gobernanza del agua, que además está altamente relacionada con aspectos de conflictividad territorial tanto en Guayas como en el Oro.

Otro aspecto que muestra la necesidad de seguir ahondando en sus efectos está relacionada a los aspectos de gestión y comercialización de los productos y servicios promovidos, tanto de los emprendimientos como los aspectos más formales como la certificación de fincas productoras de cacao.

## ▪ EFECTOS TEMPRANOS

Se pueden observar importantes indicios de **efectos tempranos** recogidos del proceso evaluativo, con respecto a empoderamiento de las mujeres y hombres participantes.

Se identifican los siguientes efectos tempranos:

-**Elevación de conciencia de productores y productoras** sobre lo que significa tener un manejo integral y sostenible de sus recursos productivos y ambientales, llevándolos a innovar y tener una mejor relación con su tierra, cultivos, con el río, así como reconocer y recuperar sus propios conocimientos.

-**Aumento en calidad y cantidad de ingresos y de tiempo,** al aumentar la eficiencia del manejo del agua de las/los productores participantes en sus hogares, pero también en la implementación de SAIS. Esto último decanta en una mejora calidad del suelo, de cultivos y productos, que también reflejan aumentos de producción. Por otro lado, se reporta una mayor disponibilidad de tiempo (se reporta entre una reducción de 8 horas a 2 horas en cuanto a riego de las productoras y productores por contar con un sistema de riego eficiente). Todo esto impacta en que las productoras/es pueden dedicar más tiempo a descanso, o otras actividades de su finca/hogar mejorando sus ingresos y calidad de vida.

- Pese a que el proyecto ha sido altamente desafiado debido a varios factores externos que no fueron considerados como los aspectos políticos, sociales y ambientales, se ha podido capitalizar en la disposición de las comunidades y sobre todo de las mujeres para dar un **salto cualitativo en cuanto a su rol en el desarrollo personal, familiar y comunitario.**

-**Aumento en la capacidad de innovación, emprendimiento y capacidad de vinculación** de mujeres que han sido parte del proceso de desarrollo de capacidades. Se reconoce como clave el acompañamiento para que las mujeres construyan una visión de su vida y su territorio, pero también todo el impulso para la producción y comercialización de los productos con los que están emprendiendo.

- **Valoración de su trabajo por parte de las mujeres y redistribución de roles en el hogar,** se pudo observar cómo las mujeres valoran su trabajo y han logrado que en sus hogares se respete lo que implica ese trabajo, fomentando una mejor distribución de tareas del hogar.

- Si bien fue difícil constatar durante el proceso de levantamiento de información cifras relacionadas a mayores **ingresos de las mujeres,** se reporta que si ha habido aumento de ingresos y ahorros, así como aspectos de seguridad y diversificación alimentaria.

-Otro efecto temprano también constituye **la articulación de actores** para procesos de innovación como la ESPOL, así como alianzas para contar con espacios de comercialización como las feria Bonaterra en Guayaquil.

### ▪ EFECTOS NO ESPERADOS

Como efectos no esperados o aquellos que no se esperaban obtener del proyecto se puede detectar los siguientes puntos:

- Incorporación de algunos emprendimientos que muestran innovación con elementos propios de la zona (deshidratación de frutas como mango, harina de plátano, chocolate y miel, vino de cacao, chuno de achiote, etc)
- Participación y trabajo en red de jóvenes en las comunidades participantes del Guayas.
- Articulación entre mujeres generando una red de apoyo entre quienes emprenden o comercializan los productos de sus fincas.
- La generación de una red que se junta alrededor de la defensa del Río BuluBulu y pone en el centro el cuidado de la vida y el autocuidado de las mujeres.
- Auto-reconocimiento de las mujeres como actoras en sus comunidades, sobretodo para proteger sus recursos y el ambiente.
- La generación de redes de mujeres alrededor de la protección del agua.
- Involucramiento de actores tales como escuelas y la niñez como un actor potente para promover el buen manejo de agua, multiplicar acceso de agua segura y buenas prácticas de cuidado ambiental.
- Réplica de buenas prácticas de manejo de agua y saneamiento básico entre otros miembros de las comunidades.
- La capacidad de ahorro de las mujeres ha aumentado y el acceso a un sistema propio de crédito: durante este tiempo se han creado 5 cajas de ahorros: 4 coordinadas por mujeres, 1 por hombres. El plus de las cajas de ahorro solidario es que se generó con gente del pueblo y los prestamos son al 0%

Con el análisis previo se atribuye una calificación **3.40, MEDIO ALTO** al **IMPACTO** del Proyecto. (Ver el detalle de la calificación por categoría y componentes en el capítulo 7 y Apéndice 3 )

### 6.1.5. SOSTENIBILIDAD.

La apuesta de este proyecto que apunta a un trabajo integral con las comunidades participantes, además incorpora aspectos de incidencia para una mejor gobernabilidad y gobernanza de los agrosistemas y recursos ambientales, está caracterizado por la complejidad que ha enfrentado la intervención; esto considerando un contexto post-covid y un año electoral 2022 con elecciones seccionales en febrero 2023, además de un contexto sin precedentes de la violencia debido a crimen organizado vinculado al narcotráfico. Así, se da un escenario en el que Ecuador cierra el 2023 con una tasa de 42,6 muertes violentas, convirtiéndolo en el país más violento de la región<sup>1</sup>. Estas

<sup>1</sup> <https://www.primicias.ec/primicias-tv/seguridad/ecuador-pais-violencia-latinoamerica-homicidios/>

cifras (7.592 muertes violentas) representan un aumento aproximado del 64,9% comparado con las 4.603 muertes de 2022<sup>2</sup>.

Este tipo de violencia tiene un efecto dramático en la niñez, adolescencia y juventud del país, convirtiéndose en una población altamente vulnerable y expuesta por la *cartelización*<sup>3</sup> de los territorios. Según una especialista en temas de seguridad, el 40 por ciento de población penitenciaria de Ecuador oscila entre los 18 y 29 años, y el 37,2 por ciento de las mujeres que han sido encarceladas tiene entre 18 y 22 años de edad<sup>4</sup>.

Más aún, los territorios de intervención, Guayas y el Oro, se encuentran entre las provincias con mayor índice de violencia. Parte de Guayas es la segunda ciudad principal del país y puerto, Guayaquil; en uno de sus barrios- nueva Prosperina- se registró en el 2023 una tasa de 114 muertes violentas por cada 100.000 habitantes, convirtiéndose en uno de los índices más altos del planeta.<sup>5</sup>

Por otra parte, dentro de los cantones con mayores niveles de criminalidad, según se reporta<sup>6</sup>, está Yaguachi, Guayaquil y Durán de la provincia del Guayas. Se reporta también a algunos cantones de El Oro también como los más peligrosos en estas estadísticas, por ejemplo, Huaquillas, marcando unas dinámicas particulares de este territorio, pese a que estos cantones no son parte de la zona de intervención.

En este sentido y con todos estos antecedentes, uno de los mayores desafíos de sostenibilidad, es la nueva realidad que enfrenta el país y en específico los territorios de intervención, donde el crimen organizado tiene primordialmente focalización en la zona costera, como según reporta uno de los medios; funcionando esta zona a manera de corredor con una infraestructura portuaria y que cuenta con vastas áreas con haciendas, sembríos y pistas de aterrizaje clandestinas que son usadas como parte de la logística para el movimiento de las drogas y armas que ingresan de Colombia y Perú<sup>7</sup>. Por ello, naturalmente, el Proyecto sufrió varios desafíos durante su ejecución, así como se evidencian fuertes desafíos de sostenibilidad de lo ya implementado o por implementar.

Si bien las comunidades involucradas se caracterizan por representar espacios de agricultura familiar y campesina, se reporta que estos lugares se han vuelto sitios de refugio de las bandas, cuando deben migrar de sus lugares de operación. Así se han establecido dinámicas donde las personas habitantes son víctimas o incluso ya tienen una alineación con las bandas criminales que empiezan a territorializarse en estos espacios. Ya se registran prácticas como amenazas, extorsiones y la creciente

<sup>2</sup> <https://es.statista.com/estadisticas/1402384/tasa-de-homicidios-ecuador/>

<sup>3</sup> <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2023-12-29/ecuador-cierra-el-ano-mas-violento-de-su-historia-con-mas-de-7-000-homicidios-en-2023>

<sup>4</sup> <https://www.swissinfo.ch/spa/ecuador-toc%C3%B3-fondo-en-2023-y-termin%C3%B3-como-el-pa%C3%ADs-m%C3%A1s-violento-de-am%C3%A9rica-latina/49094482>

<sup>5</sup> <https://www.primicias.ec/primicias-tv/seguridad/ecuador-pais-violencia-latinoamerica-homicidios/#:~:text=regi%C3%B3n%20en%202023->

[,Ecuador%20toc%C3%B3%20fondo%20en%202023%2C%20a%C3%B1o%20en%20el%20que%20se,100.000%20habitantes%20seg%C3%BAn%20fuentes%20policiales.](#)

<sup>6</sup> <https://diariocorreo.com.ec/92609/cantonal/huaquillas-termino-el-2023-siendo-el-segundo-canton-del-pais-con-mas-muertes-por-cada-100-mil-habitantes>

<sup>7</sup> Ibidem

restricción para abiertamente desarrollar las actividades del Proyecto con las y los participantes.

Los temas de violencia, seguridad son temas que no se tocan muy abiertamente, y se menciona que definitivamente incomoda el que los jóvenes se agrupen y tengan otras opciones en el territorio. Más aún, se menciona las consecuencias diferenciadas para hombres y mujeres jóvenes, resaltando el reclutamiento de hombres jóvenes y la violencia sexual perpetrada a mujeres jóvenes.

Pese a este escenario, se releva la motivación, entusiasmo e impulso que las mujeres y jóvenes han mostrado para lograr los resultados de apropiación y trabajo colaborativo que han dedicado, como elementos valiosos de sostenibilidad.

Así mismo se destaca como un importante mecanismo de sostenibilidad, el significativo esfuerzo para la conformación de espacios multiactor con las comunidades, Juntas de Agua, Asociaciones de Productoras/es que ha permitido la construcción de un plan concertado en relación al Monitoreo, Vigilancia y Control de los sistemas de agua.

Con estos esfuerzos, que marcan el camino, es altamente recomendable continuar fortaleciendo los aspectos de gobernabilidad (exigibilidad a los gobiernos locales con el desarrollo de sus competencias de provisión de servicios básicos como agua y saneamiento) y los aspectos de gobernanza (dinámica de los diferentes actores para tomar decisiones sobre el tema de recursos productivos y ambientales) y cómo estos están vinculados a aspectos críticos de conflictividad territorial como se ha reportado en cuanto a desalojo de tierras por el interés expansionista de las grandes agroindustrias que priman en Guayas principalmente y las consecuencias sociales y ambientales de la minería ilegal en El Oro.

Además de ello y pese a los desafíos para la instauración de un sistema agroecológico integral y la promoción de prácticas sostenibles sobre los agrosistemas y recursos ambientales (acceso a agua segura y saneamiento básico que tiene un alto impacto en mujeres y en la seguridad alimentaria, a la par con la creación de nuevos medios de vida), **se considera en sí al *proyecto* como un elemento de sostenibilidad de los territorios y familias, organizaciones y comunidades participantes.**

Se destacan los esfuerzos de incluir diversas alternativas tecnológicas para la implementación de SAIS y la utilización de nuevas tecnologías para el uso eficiente del agua, provisión de riego tecnificado, sistemas de purificación de agua, basados primariamente en el uso de clorinizadores, biodigestores y elementos y procesos de saneamiento básico.

En este sentido, para mayor sostenibilidad se podría evidenciar todos los costos implicados de cada una de las alternativas, pero también se podría realizar un análisis detallado con las productoras y productores sobre **los ahorros** de todas las medidas y acciones de SAIS.

Para la gobernanza de los recursos ambientales, es clave seguir promoviendo el involucramiento de la academia y empresa privada que permitan desarrollar procesos/agendas de investigación en relación a la calidad del agua, del uso, pero también de los aspectos críticos de gobernanza de estos recursos, así como uso de tecnologías escalables que permitan avanzar en un manejo eficiente y efectivo de los recursos involucrados.

Sigue siendo un elemento que desafía la sostenibilidad, todos los costos implicados de estudios, de adquisición y mantenimiento de los sistemas de tratamiento de agua, de los insumos, etc. Marca la sostenibilidad si quienes está a cargo son parte de una junta de agua, de la capacidad de liderazgo de las juntas y del poder adquisitivo y organizativo de quienes integran dichas juntas.

Por otro lado, se observa que los productoras y productores han mostrado gran interés en procesos formativos que den alternativas ecológicas, ambientales y productivas, además se encuentran organizados a través de las juntas de agua y las organizaciones con las que se viene desarrollando el proyecto, resultando en un aumento significativo de prácticas SAIS.

Se observa una diferencia etaria en el grupo de mujeres participantes en el Guayas y el Oro, siendo en el segundo territorio, el cual cuentan con mujeres adultas mayores que son parte de las asociaciones y de los emprendimientos; se convierte así en un factor clave de sostenibilidad, el involucrar a personas más jóvenes, pues se observa baja número y participación de socias tanto en los emprendimientos como en las organizaciones.

En esta línea, un mecanismo de sostenibilidad ha sido el involucramiento de jóvenes con los aspectos ambientales, mostrando una interesante motivación, capacidad organizativa y de convocatoria, así como de autogestión en el caso de los jóvenes de Guayas. Este elemento además se convierte en un **mecanismo protector** de la juventud por su vulnerabilidad ya mencionada frente a las estrategias de las bandas de crimen organizado para reclutar y violentarlas/os.

Sigue siendo un desafío, de acuerdo a lo reportado, lograr la participación de jóvenes en los aspectos agroecológicos y productivos. Se destaca principalmente la participación de jóvenes de los recintos de San Gerardo y San Vicente, a estos procesos de sostenibilidad de la tierra y la bio agronomía, ellos comentan que la tierra es de ellos, y van a luchar por ella.

En este sentido, se reconoce como un mecanismo de sostenibilidad, como tal para el territorio, la asociatividad y el trabajo en red que se ha producido durante la implementación; en dicho trabajo, destacan las mujeres jóvenes y adultas del Guayas que le han dado un alto valor al asociarse y enfrentar las complejidades de su territorio.

Se debe tomar en cuenta que los representantes de jóvenes, mencionan la necesidad de que se construyan espacios focalizados en jóvenes, con metodologías interactivas no tradicionales, uso de tecnologías, que aborde temáticas y planteamientos y

emprendimientos que sean de interés de este grupo etario, es decir que aborde uso de redes sociales, marketing digital, etc. Esto como una forma de promover y sostener este mecanismo de sostenibilidad, valga la redundancia, que es la participación de jóvenes en los territorios rurales.

Desde la perspectiva de gobernanza ambiental, uno de los problemas para la sostenibilidad de la producción y comercialización del cacao en la zona de Santa Rosa, es la incrementación de empresas minera, al no tener un protocolo de procesamiento, sus desechos, contaminan el agua y por ende la tierra y productos que están a sus alrededores.

La relación con diferentes actores como ha sido la ESPOL, Fundación In Terris, etc. ha tenido aportes importantes. No obstante y pese a que el marco de la estrategia de desarrollo territorial de Maquita, logra mantener convenios marco de cooperación de largo plazo con estos actores, los aportes de estas instituciones siguen teniendo un enfoque temporal y alcances más bien específicos dentro del proyecto, por lo que plantearse una hoja de ruta institucional y programática que sostenga lo operativo y estratégico, más allá del proyecto, para abordar temas críticos del territorio, es clave para la sostenibilidad de estos esfuerzos y para el territorio como tal. Por ejemplo, plantearse entre múltiples actores una teoría de cambio del territorio en cuanto a lo productivo y la gobernanza de los recursos ambientales, estableciendo múltiples iniciativas y roles para cada uno de los actores involucrados, facilitando la integralidad y la complementariedad y sostenibilidad de esfuerzos.

Sin duda, otro mecanismo de sostenibilidad ha sido el fomentar la autonomía económica de las mujeres y a la par un proceso de acompañamiento y desarrollo personal que, si bien no ha sido llevado a cabo como un componente, como es característica de los proyectos implementados por Maquita, se reconoce su contribución en cuanto a lograr que las mujeres desarrollen autoestima, conozcan sobre sus derechos individuales, derechos de las mujeres y reconozcan el valor del cuidado.

Otra estrategia de sostenibilidad, que es practicada para la organización implementadora, es la posibilidad de documentar los aumentos y resultados en cuanto a producción e ingresos, que puede permitir generar respuestas o ajustes en el proceso. La línea base, representa una base de datos de producción con información integral y actualización periódica, pero también prácticas, procesos, estrategias de asistencia técnica en cuanto a procesos de post cosecha, en cuanto a innovación en manejo agroecológico.

La distancia entre las comunidades/recintos y de los dos territorios, con un equipo local de dos personas, es un reto de sostenibilidad de los procesos para cualquier organización que se plantee cobertura y un acompañamiento sostenido a los/las productores/as. De ahí que sostener y desarrollar un grupo de promotores, a través de alianzas multisectoriales se vuelve clave para la protección del territorio.

Se resalta en este sentido los desafíos de sostenibilidad de la renovación de certificación Rainforest que ha sido apoyada para dos organizaciones productoras de cacao en El Oro. Según se reporta, esta ha ajustado requerimientos que pueden resultar muy exigentes en varios aspectos incluso el proceso administrativo como tal de certificación.

Hay aspectos políticos que podrían comprometer o potenciar lo logrado hasta ahora, estos primariamente basados en el cambio de autoridades y equipos de los gobiernos seccionales que se dieron en mayo del 2023. Aquello también implicó rotación de equipos técnicos de las instancias gubernamentales que son quienes generalmente lograron hacer sinergias en el día a día de las intervenciones en el territorio.

Finalmente se recoge, como un elemento que afecta la sostenibilidad del trabajo de las/los productoras/es y emprendedoras/es, es el no contar con un espacio de comercialización fijo y limitados espacios feriales, con limitados cupos para su participación, en este sentido, la presencia de espacios fijos para la venta de los productos a precios justos ha sido una necesidad sentida y potenciada desde los/as productores/as, y emprendedores/as.

Tomando todos estos factores en cuenta, la calificación de **SOSTENIBILIDAD** del Proyecto es **MEDIO ALTO 3.27**. (Ver el detalle de la calificación por categoría y Resultados en el capítulo 7 y Apéndice 1)

## 6.2. EVALUACIÓN DEL PROCESO DESARROLLADO

La mayoría de actores comunitarios e institucionales entrevistados valoran positivamente la estrategia y sugieren la continuidad y expansión de las propuestas desarrolladas. Basados principalmente los siguientes criterios:

1. La intervención ha permitido una mayor conciencia y una visión más integral de lo que se puede generar, ahorrar, proteger evidenciando una mejor gestión de sus recursos productivos, ambientales, sobre todo el agua y la diversificación de productos de ciclo corto en las productoras/es participantes.
2. Se ha fortalecido a grupos de mujeres emprendedoras en cuanto a su gestión operacional y de emprendimientos, mediante asistencia técnica, equipamiento, espacios de comercialización.
3. Las mujeres han logrado reconocer sus derechos, su valor como personas, el valor de su trabajo, su capacidad de emprender y su rol activo en pro del ambiente y sus recursos, para su comunidad.
4. Se reconoce a Maquita como un actor articulador que fomenta prácticas de comercio justo y consumo responsable, pero a la vez con un rol articulador importante en promoción de derechos de las comunidades y de los territorios.
5. La necesidad de las personas participantes de seguir formándose en temas de género, derechos humanos, emprendimientos, involucrando a más mujeres interesadas de otros recintos.



**R1. Fortalecidos los mecanismos locales de gobernanza y gestión socio-ambiental con organizaciones comunitarias de Guayas y El Oro, que aseguran la participación activa y organizada de las mujeres en los espacios de decisión, inciden en el acceso al agua segura como un derecho para el consumo familiar, e incorporan acciones concertadas para un manejo adecuado del saneamiento básico.**

En general existe un alto reconocimiento de lo aprendido e implementado en sus fincas y en sus territorios. Sin embargo, es importante mencionar, que las mujeres entrevistadas se sienten empoderadas en sus derechos y a decir de ellas mismas ahora tienen la capacidad de decir, hablar y expresarse en diferentes espacios (familiares, comunitarios, políticos y asociativos).

Algo que tuvo alto reconocimiento fue el llevar a cabo el contar con sistemas de tratamiento de agua a través de biodigestores, sistema de riego tecnificado, sobre todo se pudo recoger el agradecimiento de los productores/as por tener acceso a estos conocimientos a asistencia técnica y a tecnologías que les permitan manejar mejor sus recursos hídricos, mejorar la calidad de los suelos y cultivos y sobre todo tener ahorros en cuanto a tiempo de trabajo y pago de mano de obra. Además de contar con una nueva visión de mejorar sus espacios mediante mejores prácticas y tecnologías de saneamiento básico.

## **PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES Y FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO**

Cuando el proyecto inició en los recintos de las Ribera del Rio Bulubulu, una de las particularidades identificadas fue evidenciar que no existía organización de mujeres, solo comités de padres de familia o de juntas de agua que eran liderados por hombres; no había una participación visible de las mujeres y menos un espacio específico donde ellas pudieran reunirse o realizar cualquier tipo de actividades; la organización en general, en el inicio, estuvo pensado desde la gestión de agua.

Con las acciones del proyecto, se fueron estructurando grupos de interés en algunos recintos y ahí las mismas mujeres vieron la importancia de agruparse y formalizar su organización de base en su localidad dando como resultado que con el tiempo se unieron a nivel del territorio conformando la organización de hecho de segundo grado “Mujeres por la defensa y desarrollo del Bulubulu”. Esta organización agrupa a las organizaciones de base de 7 recintos. Como comenta una de las socias, “antes de formar los grupos de mujeres, viviendo en el mismo recinto no nos conocíamos, peor conversar, solo los hombres nomás socializaban”.

El eje central de la organización, es el cuidado de la vida, que implica el cuidado y el autocuidado de ellas como personas, el cuidado de su familia, su entorno y el agua. Tienen una consigna: “Me cuido, nos cuidamos”. De este proceso han surgido acciones e iniciativas de autonomía económica que no son direccionadas desde la

Fundación Maquita, sino que surgieron desde las experticias realizadas en otro lado y que ellas tomaron como punto de partida.

A lo largo de estos dos años, ellas se han ido fortaleciendo y se han constituido y siguen reuniéndose pese a la realidad actual de violencia y el temor que tienen de ser agredidas por personas que están en grupos delictivo. Pese a eso, ellas mencionan que, hay varias mujeres de recintos cercanos que viendo el cambio en sus vidas como ellas han progresado en sus fincas, quieren ser parte de algunas de las 7 organizaciones de base que conforman “Mujeres por la defensa y desarrollo del Bulubulu”. Después de estos dos años de implementación del proyecto, mujeres y hombres reconocen el trabajo que están realizando las mujeres en espacios de toma de decisiones, mujeres que han asumido cargos de directorio de las organizaciones tales como presidencias y tesorerías.

Se registra que desde que la Fundación Maquita está en el territorio, el tema de machismo ha disminuido y en los dos últimos años, post pandemia, se ha trabajado más con las mujeres, sobre todo adultas. Este proceso ha permitido que hombres entiendan la igualdad de género y la importancia de que las mujeres participen en los espacios organizativos y de toma de decisiones. Uno de los espacios ganados por las mujeres es que estén al frente de los emprendimientos y participen en temas de dirigencias.

El que las mujeres hayan participado de capacitaciones en temas de género y liderazgo, les ha dado mayor seguridad y posibilidad de que ellas sepan lo que valen y darse su lugar dentro de sus organizaciones y sus familias. Como lo menciona una de las lideresas de la REDAGRO, “Antes las mujeres permitían cualquier cosa, ahora no, el hecho de pertenecer a un grupo, les eleva la autoestima, y se sienten apoyadas”. El sentirse parte de un grupo y una sede y herramienta y proceso les realza el ánimo, les invita a soñar de manera personal y organizativo y sienten que esto les da dignidad

Dentro de los temas de capacitación, ha estado el liderazgo. Sin embargo, los temas que siempre van a necesitar fortalecerse son los relacionados a la economía, lo asociativo, así como también, conocer, profundizar y estar en constante actualización son los relacionados al manejo de tecnologías y dispositivos como computadoras, celulares y esto sumando al manejo de redes y herramientas office y la capacitación y actualización de información e instrumentos jurídicos. Esta necesidad nace de la evidencia de que la mayoría de mujeres y hombres no han legalizado sus tierras, debido a la práctica generalizada en la zona: los padres heredan a sus hijas e hijos y así por generaciones, pero no se legaliza.

Una de las acciones que motivó a las mujeres a lo largo de la ejecución del proyecto, es haberse organizado para conmemorar fechas emblemáticas como el 8 de marzo y el 25 de noviembre, por estas fechas se reunieron alrededor de 50 mujeres.

La participación de las mujeres en talleres de género, equidad y liderazgo se ha incrementado y es visible, antes eran los hombres los que decidían y participaban,

ahora las mujeres participan y lideran y hay resultados; se han empoderado de su salud y el auto cuidado que antes no lo hacían.

Estas capacitaciones, sumado al empoderamiento, ha generado la creación de una red de mujeres. Dentro de las actividades realizadas se ha dado el intercambio de conocimientos y emprendimientos entre las mujeres de El Oro y Guayas.

Como un resultado no esperado y que ha llegado a ser una buena práctica, durante este tiempo se han creado 5 cajas de ahorros: 4 coordinadas por mujeres y 1 por hombres. El plus de las cajas de ahorro solidario: se generó con gente del pueblo y los prestamos son al 0%. Estas cajas de ahorro se están formando en otros pueblos. La participación es mensual, y, además, estas cajas trabajan con autogestión, realizando actividades sociales como rifas, bingos, comidas solidarias.

Este extra de dinero es para los festejos de fechas memorables, se da canasta, bonos. El aporte mensual es de 5 dólares. Los préstamos han llegado hasta 1200 dólares. Así como sucede en los recintos de Guayas, las mujeres de las organizaciones y comunidades de El Oro siempre están prestas a colaborar con otras mujeres que estén atravesando situaciones de enfermedades personales o de hijos, o cualquier otro tipo de circunstancias emergentes y urgentes.

El sentirse parte de un grupo, de una organización y de procesos, ha sido clave, a las mujeres les realza el ánimo, les invita a soñar de manera personal y organizacionalmente, ellas sienten que esto les da dignidad. Lo que lleva a considerar la importancia de un proceso de formación política para que esa capacidad de pensarse y reflexionar les contribuya para seguir sintiéndose organizadas.

## **PARTICIPACIÓN DE JÓVENES**

Destacando como un logro no esperado en la implementación de proyecto, está la conformación del grupo de jóvenes que nació de la práctica que realizaban las mujeres; llevar a sus hijas e hijos a las reuniones convocadas por la Fundación Maquita. Es en estos espacios donde las y los jóvenes inician a involucrarse, indirectamente, en el proyecto y surgen desde ellos/as la necesidad de juntarse. Al momento de la evaluación del proyecto, se conoció que el grupo está conformado por 30 jóvenes entre mujeres y hombres, a la cabeza como vicepresidenta una mujer. Este grupo de jóvenes han logrado reunir hasta 100 jóvenes en varias actividades en el recinto de San Vicente, lamentablemente, al recibir amenazas tuvieron que disminuir el número de participantes y el número de encuentros. Los líderes de este grupo de jóvenes, son hijos e hijas de líderes y líderes de los recintos. Es importante mencionar que los líderes de este grupo juvenil forman parte de la Red nacional de Jóvenes creada por la Fundación Maquita.

Desde otra experiencia, la participación de población joven en El Oro es poca en la zona pese a que, desde el proyecto, se están apoyando emprendimientos manejados por mujeres y hombres jóvenes. Tanto mujeres como hombres jóvenes tienen la idea que del campo no pueden vivir y que una mejor vida es trabajar en la ciudad y tras un

escritorio, y otros, la mayoría de hijos de socios, se preparan para irse de la comunidad o, irónicamente, buscan trabajar en empresas mineras en el caso de El Oro.

No les interesa involucrarse en los procesos para cultivar cacao, u otro tipo de productos como el banano, verde, y menos legumbres y hortalizas. Este es un desafío grande para la comunidad: motivar a las y los jóvenes a que no abandonen el campo; “Cuando un joven se prepara y se queda en la comunidad, la comunidad crece”. Los jóvenes que participan, quieren ver procesos más rápidos, más innovadores, piensan que lo tradicional es una pérdida de tiempo.

No obstante, en el centro de acopio del cacao de Santa Rosa, están implementando stands para que las mujeres jóvenes expongan productos como la miel de abeja, chocolate, yogurt. Esta idea también es para apoyar económicamente a la compañera, una mujer joven, que atiende el centro de acopio; por la venta de un producto, ella gana un porcentaje.

### **ACCESO AL AGUA SEGURA COMO UN DERECHO PARA EL CONSUMO FAMILIAR, E INCORPORAN ACCIONES CONCERTADAS PARA UN MANEJO ADECUADO DEL SANEAMIENTO BÁSICO. MONITOREO, VIGILANCIA Y CONTROL (MVC) A LA GESTIÓN DEL AGUA Y RESIDUOS Y SANEAMIENTO CON ALTA IMPLICACIÓN DE MUJERES Y JÓVENES.**

Pese a que los recintos están ubicados en las riberas del Río Bulubulu, uno de los problemas principales de esos recintos, es la limitación al acceso del agua por la ampliación de los agronegocios de monocultivos como las bananeras y la ampliación de las camaronerías ya que son las empresas que más se aprovechan del agua y vulneran ese derecho de las personas de los recintos.

Desde el proyecto, uno de los logros significativos fue la implementación de tecnologías de manejo de aguas residuales, y para el consumo humano, el manejo de residuos y de basura; para las mujeres y hombres entrevistados, la implementación y el pleno funcionamiento de los sistemas de biodigestores, además de ayudar a procesar los desechos y procesar agua para ser usada en el riego de agrícola, durante la implementación, permitió identificar que podían aprovechar el agua ya tratada para usarla en los baños, esto llevó a la cogestión para construir nuevos baños junto a las casas, ya que los baños eran letrinas alejadas de las casas, o mejorar los espacios de los baños ya existentes.

La Fundación Maquita dio los materiales y ayudó en el diseño y las mujeres pusieron la mano de obra. Esto ha permitido que las mujeres puedan adecentar sus jardines que antes se llenaba de lodo por el agua que filtraba, y tener una mejor higiene y salud personal, así como evitar los malos olores. Ellas mismo mencionan que les daba vergüenza que les vayan a visitar en un espacio sucio y lleno de basura.

Una de las características de esta zona es que, la responsabilidad del cuidado de la tierra y las fincas está en manos de las mujeres ya que, un porcentaje alto de los hombres, trabajan fuera. El tiempo que empleaban las mujeres en el riego eran 7 horas diarias o más. Con la implementación de los biodigestores, y al lograr tener agua procesada para el riego de las fincas sumado a la implantación de un nuevo sistema de riego, ha beneficiado al 100% a las mujeres.

Durante las visitas a territorio, una de las mujeres entrevistadas contó: “Antes salíamos a las 7 de la mañana a regar las plantas y la producción en verano, y nos llevaba todo el día, ahora con este sistema solo vamos, colocamos las mangueras donde deben ir y abrimos las llaves, lo que antes nos llevaba todo el día, ahora lo hacemos en 3 horas”. Esta reducción de tiempo ha permitido que las mujeres puedan participar más de otras actividades locales, así como mejora la calidad de tiempo con su familia.

Se remarca como otro de los logros visibles de este proyecto, y que aportó a las juntas de agua ya existentes, es la implementación de las plantas potabilizadoras con sistemas de clorinización de agua para el consumo humano. Una de estas plantas de clorinización está en el recinto de San Gerardo y el manejo esta a cargo del presidente del Comité de Agua de Consumo. En la visita se pudo conocer el estado de esta planta y su pleno funcionamiento. A decir del presidente de la comisión de agua, “las mujeres tienen curiosidad de conocer como es el manejo del equipo, pero no se atreven, tienen miedo a dañar los equipos, prefieren las mujeres enfocarse al aprender el manejo de herramientas para mejorar sus huertos y la producción de cacao”.

Dos de los beneficiados de la implementación del sistema de agua para el consumo humano y el manejo adecuado de la basura, son las escuelas de la localidad: la Escuela de Educación Básica “Libertador Bolívar” ubicada en el recinto La Bélgica (101 alumnos) y la Escuela de Educación Básica Mercedes de Jesús Molina recinto San Vicente (37 alumnos). A esta agua acceden 138 estudiantes de las dos escuelas.

Estas escuelas no estaban contempladas como beneficiarios directos del proyecto por no ser considerados socios estratégicos, pero trabajar con ellos ha dado buenos resultados; las y los niños se han concientizado en la importancia de tener y cuidar el agua saludable y no botar la basura en cualquier parte, sino en los recolectores de basura diferenciados por número implementados en un lugar visible: #1: plásticos, #2: papeles y cartones, #3: basura común. Esta práctica les ha permitido realizar actividades al aire libre mejorando sus niveles de salud ya que ha disminuido considerablemente la presencia de insectos y animales carroñeros.

Como beneficiarias indirectas de la implementación del sistema de agua de consumo en las escuelas, las madres de familia, motivadas por el director de la escuela ubicado en el recinto La Bélgica, llevan, desde la escuela, pomos de agua a sus casas para que preparen los alimentos de la familia. Así mismo, el rector de la escuela reconoce que, con el manejo adecuado de la basura, también ha disminuido la llegada de insectos. Además, en la escuela han implementado un pequeño huerto que trabajan con las y los niños.

La explotación minera en la provincia de El Oro es la más fuerte del país, uno de los factores es el nivel de dinero, principalmente de empresas extranjeras que se fluye en la zona. Esta explotación de materiales pesados viene desde hace 8 años cuando se dio apertura a las empresas chinas. Lamentablemente, desde las empresas mineras no existe el más mínimo respeto de la normativa legal ni ambiental. En la provincia de El Oro hay aproximadamente 122 mineras entre Santa Rosa y Piñas. Se asume que legales son 92. De esta actividad, las comunidades son las más perjudicadas ya que este proceso de minas altera el PH del agua y la tierra, eso les baja los niveles de producción y perjudica, también, la crianza de animales y cultivos dando como resultado tener una producción, en términos de volumen, baja y de menos calidad, esto reduce los ingresos económicos de la familia.

En Santa Rosa, donde se encuentra dos de las asociaciones de cacao beneficiarias del proyecto: Asociación 4 de Noviembre y Asociación Comunas Ribereñas, la comunidad se encuentra actualmente peleando con una de las empresas mineras, ya están explotando las montañas de forma indiscriminada, a decir de algunos socios, “por la explotación y por generar recursos al Estado ellos no miden nada y se van en contra de la Constitución”. Hay comunidades completas donde se ha afectado sus cultivos y la crianza de animales.

Para conocer el impacto de la minería, se realizó un trabajo de capacitación en tema de recursos hídricos en conjunto entre el GAD parroquial de Bella María en asocio con CENEL (Empresa Eléctrica El Oro), estas instituciones llevaron un técnico donde, él, explicó el tema de las minerías y las zonas que están comprometidas, esto les ha permitido a las y los socios entender los riesgos de esta Activia y como les afecta directamente.

Lideres y lideresas formaron un comité con algunas comunidades para el cuidado del agua y comenzaron con la parte legal para que las empresas involucradas no contaminen las vertientes de agua., pero se encontraron con trabas desde el mismo Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. El poder económico de las minerías ha comprado la voluntad de los políticos generando una mala práctica que va en contra de los derechos humanos de las personas, esta práctica consiste en que, si “alguien de la comunidad comete “un error legal” durante los procesos administrativos en defensa del agua, lo meten preso, las mineras compran al juez para que lo retengan un año”. Eso desestabiliza a la organización. Las capacitaciones tenían como objetivo que la población conozca los procesos jurídicos y establezcan bien los procedimientos de defensa a las vertientes de agua a las comunidades para garantizar que no se vicie el proceso y no comentan errores.

En lo que respecta a la inclusión de acciones concertadas en los PDOT, por el contexto ya mencionado (violencia, nuevas autoridades, procesos de actualización de PDOT aplazados), se han dado los procesos de construcción y socialización con los GADs de Saracay en El Oro y Virgen de Fátima en Guayas, logrando que sus autoridades se interesen en las acciones planteadas especialmente por los comités y Juntas de agua en torno al MVC y se comprometan a incorporarles en el PDOT

cuando se haga su actualización. Mientras tanto, y fruto de esta incidencia de las comunidades, el GAD Virgen de Fátima en convenio con el GAD Provincial están invirtiendo recursos de su presupuesto prorrogado (22.000 USD) para potenciar obras de infraestructura (muros, gaviones, enrocados) en las 14 comunidades aledañas al río Bulubulu que eviten la destrucción de los sistemas de agua potable y riego y fincas agrícolas, por la temporada invernal, así como acciones de educación ambiental para tomar precauciones en caso de presentarse el fenómeno de El Niño.

Así mismo, desde las dirigencias de las comunidades los aportes para los PDOT y las inversiones de los GADs han sido los diagnósticos de las condiciones de los sistemas de agua de consumo y los resultados de la implementación de tecnologías para el manejo de aguas servidas en las familias; lo que facilita la negociación para la inversión de recursos, llevando a cartas de acuerdo que se empezó a negociar con los 2 GADs señalados.

Desde otra arista, se menciona como inconveniente identificado, la falta de información sobre las condiciones de los caudales. De manera independiente se realizó un levantamiento de información sobre la explotación del caudal. Esta información fue enviada al Ministerio de Ambiente, pero por falta de voluntad política, se traspapeló el proceso, no hubo visitas al territorio, tampoco se dio una solución.

Con este problema pre-existente, se hizo estudio de agua a través de muestras. El objetivo de este estudio era conocer qué contenía el agua. Este estudio se realizó en todas las zonas. Es importante mencionar que, a diferencia de los recintos del Guayas, en las zonas de El Oro, hay varias vertientes de agua del cual se benefician las familias ligadas al proyecto, se podría decir que hay vertiente de agua por familia.

Justamente para proteger estas vertientes, se realizó un proyecto con el GAD donde se planteó que, en estas vertientes, se siembre alguna planta que ayude a mejorar la calidad de agua. En estas capacitaciones se habló del vetiver, que es una planta que ayuda en la recuperación de suelos.

En la zona de intervención, la administración de los recursos hídricos está bajo la figura de Juntas de Agua y, como plus, hay socios-beneficiarios que son parte de esta junta de agua y reciben un beneficio económico por parte de las comunidades. Hay otros socios-beneficiarios que son vocales de GAD parroquial y de la Junta de Aguas. Para garantizar un agua de calidad, se identifica la necesidad de adquirir tecnología y herramientas, sumado a la importancia de tener en el territorio un medidor Multiparámetros que ayuden a medir la acidez del agua para el consumo de agua, en las Juntas de Agua se han adquirido los más sencillos que les permite ver los parámetros más generales de PH, la conductividad, la salinidad, el oxígeno disuelto. La falta de presupuesto para este fin, no les permite a los GAD adquirir este medidor multiparámetro más completo por lo que no puede garantizar la calidad de agua que se consume en las comunidades.

Dentro del trabajo de concientización del consumo de agua responsable, y cuidado del ambiente, se han dado charlas en las escuelas donde los temas tratados han sido relacionadas al manejo de basura, separación de desechos sólidos de orgánicos, de implementar la buena práctica de siembra de árboles. Se menciona que, poco a poco, la gente va tomando conciencia sobre el manejo de la basura, “es cierto que por ahí se ve algún papel botado, pero yo no es como antes que eran ríos de basura botados en las calles”

**R2. Productoras y productores (213 mujeres) de las provincias Guayas y El Oro, mejoran su seguridad alimentaria, la productividad y biodiversidad de sus fincas, a través de la implementación de Sistemas Agroforestales Integrales y Sostenibles (SAIS) con énfasis en la reducción de la brecha de acceso a medios de vida entre géneros y la vulnerabilidad frente a pandemias**

## **DESARROLLO DE CAPACIDADES SISTEMAS AGROFORESTALES INTEGRALES SOSTENIBLES (SAIS)**

Entre los resultados más notorios, se recoge el cambio de pensamiento que tienen las mujeres y los hombres beneficiados en relación a la diversificación de cultivos orgánicos, uso de fertilizantes orgánicos y manejo eficiente del agua, así como se han logrado integrar varias estrategias y técnicas que les permite tratar sus fincas como un ecosistema. Además, también han comprendido la importancia de tener planes de manejo agrícola con una mirada más integral para poder resistir la variabilidad climática.

Se recoge como lo más valorado por las personas participantes, la asistencia técnica, el equipamiento sobre todo en el caso de los que recibieron sistemas de riego o equipo para tratamiento de agua, semillas, insumos que son beneficiosas para proteger o nutrir los suelos, así como los conocimientos para preparar sus bioinsumos.

Se resalta el cambio de visión que han tenido varios/as productores/as sobre lo que representa la finca para ellos y cómo pueden plasmar y modificar sus visiones de protección ambiental en ella.

Las mujeres y hombres reconocen la oportunidad de los aprendizajes que les permite enfrentar mejor las incertidumbres propias de sus cultivos, así como las incertidumbres que les genera el cambio climático y todas sus implicaciones en cuanto a sequías, inundaciones, salinidad del suelo, falta de acceso a agua, poca preparación para enfrentar las plagas o enfermedades de cultivos como el cacao, plátano y sus frutales.

En las comunidades participantes sí se refleja un interés mayor de las mujeres a los procesos de manejo de residuos, de cuidado de huertos, el cultivo de plantas aromáticas, medicinales, diversificación de alimentación, recuperación y reúso del agua, y una preocupación mayor por contar con agua en sus hogares.



También se evidencia un interés mayor de las mujeres en lo comunitario, en el procesamiento de sus productos agrícolas y generar recursos para su familia.

La preocupación mayor de los productores es la eficiencia de su producción, los precios, la capacidad de comercialización de manera rápida y el manejo de plagas.

## **INVESTIGACIONES APLICADAS PARA MEJORAMIENTO PRODUCTIVIDAD SOSTENIBLE**

Se resalta que, si bien se ha establecido alianza con la ESPOL, se puede ampliar su rol para apoyar nuevas formas de tomar decisiones con los diferentes actores, de promover el uso de evidencia para mejorar la gobernanza del agua. Queda un camino aún por recorrer para la integración de varios actores: productores, academia para aportar a procesos de investigación sobre la importancia de la protección, buena gestión y derecho al acceso al agua.

## **PRODUCCIÓN DE BIOINSUMOS**

El uso de bioinsumos ha reducido gastos de producción, dado que ya no se compran químicos externos, ha significado un impacto positivo en los cultivos por el aumento en calidad y cantidad y son una oportunidad de emprendimiento, ya que se espera encontrar mercado para su venta, y que esto fortalezca a los grupos de mujeres y sus cajas comunitarias.

Esto ha permitido el que tengan una mirada diferente hacia lo que se consideraba desperdicios, ahora los desechos sirven para la alimentación de la tierra y aplicación a sus terrenos. Ahora trabajan de forma orgánica y no necesitan poner químicos. Esto ha sido un cambio paulatino, se han capacitado en la elaboración de bioles y abonos orgánicos para el mejoramiento del suelo. Maquita ha proporcionado abonos orgánicos y han logrado sembrar algunas variedades de plantas y arboles frutales, forestales.

## **AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA, AGROECOLOGÍA, ALIMENTACIÓN SALUDABLE Y REDUCCIÓN DE BRECHAS**

La producción agrícola de los recintos de la Ribera del río Bulubulu, es una práctica que se viene dando desde hace unos 70 años cuando las familias compraron y/o se asentaron estos terrenos. Durante estos años reproducían los conocimientos de generación en generación las formas de producir cacao, plátano, yuca, frutas, hortalizas y legumbres que eran propios de la zona de clima caliente.

Con la implementación del proyecto, se ha logrado cambiar las ideas preexistentes de la manera de sembrar y cosechar el cacao, por ejemplo, así como, diversificar los huertos incluyendo en la siembra de productos que están más asociados al clima de la sierra, como es el caso de las zanahorias, acelgas, col, así como también la incorporación de cultivo de berenjenas, pimientos, tomate riñón y otro tipo de

hortalizas logrando tecnificar algunas prácticas para alcanzar mejores niveles de productividad retomando enfoques de cuidado a la tierra, protección del ambiente y reduciendo gastos a la economía del hogar al consumir productos de sus fincas.

Uno de los impactos más mencionados en tema de reducción de brechas de género, es el hecho de que las mujeres se han apropiado de sus fincas y son las principales beneficiarias en la mayoría de componentes del proyecto. De todos los recintos (10) y de la organización agropecuaria que participa en el proyecto, en un porcentaje mínimo, la mayoría son mujeres (150 mujeres, 135 hombres). La importancia de este dato es que antes ellas no participaban; se quedaban a la espera de la guía de sus esposos y al trabajar los hombres en sistema de asalariados, las comunidades no progresaban idóneamente.

Para las mujeres de los recintos de la Ribera del río Bulubulu, el aspecto de producción agroecológica, acompañado de la implementación de un sistema de riego pensado en la facilidad de que sea usado por cualquier persona, fue lo que más les gustó. Esto les ha permitido incorporar y diversificar en su dieta productos saludables. Para las mujeres y los hombres de los cinco recintos visitados, La Bélgica, San Vicente, San Gerardo, Virgen de Fátima, Santa Rita, consideran que esta ha sido una iniciativa que les ha cambiado su visión y les ha permitido conocer y desarrollar técnicas de sembrío y el uso de abonos agroecológicos producido por ellos. Esta nueva práctica, es uno de los impactos más mencionados y lo que más le ha gustado, principalmente a las mujeres, ya que les ha permitido apropiarse de sus fincas desde una manera más adecuada y acceder a alimentos sanos y reconocer que no han perdido la memoria de la cultura campesina.

Otro aspecto importante mencionado, es que, al diversificar la huerta familiar, les dio la posibilidad de comercializar los excedentes de productos, si bien lo comercializan entre ellas, algunos son vendidos en los espacios de las ferias organizadas por BONATERRA. De esta manera, las mujeres, han tenido un ingreso, aunque mínimo, les ha permitido reconocer la importancia de comercializar y buscar otros mercados. Iniciado este camino, las mujeres, principalmente de los recintos de Santa Rita, San Gerardo, San Vicente y San Antonio, acompañadas por una consultora externa traída por la Fundación Maquita, generaron un proceso de la reconstrucción de una memoria alrededor de lo que era el río; una memoria de las nuevas formas del cuidado bajo la consigna de “Te cuido, me cuido”.

Con esto surge la necesidad del pensar en el cuidado de la alimentación, y la gastronomía del Bulubulu. Partiendo de este proceso, crearon una red gastronómica que les permitió recuperar la memoria alimentaria teniendo como resultado final la creación de un folleto con varias recetas realizadas por las compañeras titulado “La memoria de la cocina en las Ribera del Río Bulubulu”. La construcción de este material, les permitió, apoderarse y empoderarse de esa cultura y práctica gastronómica, así como el recate de esa memoria. Esta actividad, les permitió agrupar a 15 mujeres de diferentes edades, entre los 35 hasta los 70 años. La construcción de este folleto, les permitió identificar la importancia de tener un sistema de alimentación más sano y equilibrado.

En la entrevista y visita realizada a una de las beneficiarias y dirigente del recinto San Vicente, uno de los logros significativos del proyecto ha sido que, partiendo del tema productivo y reconocimiento del derecho a una alimentación, a una vida sana y acceso al agua desde un enfoque de derechos, les ha permitido a las mujeres encontrar un espacio de encuentro y reconocer que el trabajo no lo pueden hacer solas sino en grupo “al agruparnos, nos estamos haciendo ver” esto implica que las mujeres ahora, están evidenciando y visibilizando sus necesidades y la “recuperación” de un derecho que les asiste como mujeres que no ha sido trabajado por ellas y las comunidades.

Reconociendo como buena práctica implementada, al ser las mujeres las principales beneficiarias, al momento del equipamiento de maquinaria, desde el proyecto se piensa que sean herramientas de trabajo que las mujeres puedan usar, es decir, que no sean extremadamente pesadas, que les permitan maniobrar en sus fincas, y que sean de mantenimiento fácil pero que sean de calidad. De esta manera se les ha dado a las beneficiarias una autonomía total del cuidado de sus fincas y sus productos agrícolas. Por ejemplo, a las mujeres de la Asociación de San Antonio, se les apoyó potencializando, tanto la producción como la presentación de los productos elaborados y producidos por 10 mujeres participantes en la feria BONATERRA. Se financiaron equipos para mejorar la producción y presentación de, harinas, carne de gallina, carne de cerdo, pulpa de cangrejo, derivados de cacao, productos agrícolas frescos, deshidratados de frutas. Esta iniciativa involucra a 39 personas (21 mujeres y 18 hombres) de los cuales 21 son jóvenes.

En el tema de la crianza de animales menores, desde el proyecto se apoyó a las mujeres con gallinas ponedoras. Con esta iniciativa, ellas complementaron su alimentación, y en algunos casos las vendía. Cada gallina, es productiva en un tiempo de un año a año y medio, después de esto, las gallinas son alimento familiar. Lo que no se ha logrado, es que las beneficiarias asuman el costo para comprar nuevamente gallinas.

Desde el diseño del proyecto se ha planteado la participación de las mujeres a lo largo de todos los componentes. En el caso de las mujeres de las 6 asociaciones beneficiarias, su participación en los procesos de capacitación ha sido activa, pese a varios inconvenientes que tienen, como el que sus comunidades estén lejos, que a las jóvenes no les interesa mucho los temas agrícolas, y, después de la pandemia, mujeres mayores que eran activas, ahora prefieren quedarse en sus casas por temor a infectarse de alguna enfermedad.

Las socias, han participado de algunos talleres tales como de liderazgo, la defensa del ambiente. Se comenta que las mujeres se juntaban cada dos meses, y que tuvieron encuentros con las mujeres de los recintos del Guayas donde realizaban intercambios de experiencias, la Fundación Maquita apoyaba con la logística y la facilitación, pero si es un poco difícil para ellas salir de sus comunidades ya que viven muy lejos. Según la visión de esta lideresa, a todas se les ha dado las mismas oportunidades para que participen en las capacitaciones, resultado de estas capacitaciones es que varias tienen sus emprendimientos que lo realizan a título personal y artesanalmente: apicultura, chocolates, pasta de achiote, producción de huevos, crianza de gallinas, así como

también, han incrementado de manera adecuada huertos familiares. Ellas distribuyen sus productos: primero para el consumo familiar y los excedentes los venden, generando un ingreso adicional a su economía familiar.

Durante estas capacitaciones y con el acompañamiento del equipo técnico de Maquita, han implementado y fortalecido la elaboración de productos orgánicos y esto les ha permitido conocer e incorporar a su diario vivir una alimentación sana. Ellas han recuperado la memoria del uso de plantas medicinales y durante las reuniones comparten los tips. Sumado a esto, han participado de talleres donde se habla de la salud de las mujeres, los estragos de la menopausia, como ayudarse mediante el consumo de alimentos orgánicos, reducción de alimentos procesados.

Las y los participantes reconocen que su producción ha mejorado con el uso de los procesos agroecológicos vinculado a las nuevas tecnologías, generando producción de calidad y es más rentable, se han capacitado e implementado en sus fincas el uso de abonos orgánicos, biofertilizantes, manejo adecuado de herramientas y maquinarias. Además, el proyecto ha ayudado mucho a cambiar la visión de los agricultores en temas de diversificación de productos “antes nos enfocábamos solo a una cosa, ahora ha mejorado la finca desde una mirada de huerta desechando la idea del monocultivo”, al incorporar y diversificar hortalizas y legumbres y priorizar este consumo en el hogar, se ha mejorado la salud familiar. De este proceso una buena práctica que se da, es que las y los socios, ayudaban con su conocimiento a otros productores que de a poco se van interesando en los huertos familias y orgánicos.

Por otra parte, se menciona que se continúa con la implementación de los Sistemas Agroforestales Integrales Sostenibles, sobre todo en fincas de nuevas productoras y nuevos productores; ahí se han implementado prácticas agroecológicas para mejorar su producción y productividad. Estas prácticas han sido la implementación de fertilización orgánica, manejo de plagas y enfermedades, análisis de suelos, renovación de fincas, mismas que son promovidas desde el proyecto mediante la asistencia técnica y la entrega de maquinaria e insumos.

### **INICIATIVAS AGROPECUARIAS, Y DE PRODUCCIÓN DE BIO-INSUMOS (BIOL, BOCASHI, HUMUS DE LOMBRIZ Y MICRO ORGANISMOS EFICIENTES) QUE CONTRIBUYAN A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y LA GENERACIÓN DE EXCEDENTES.**

Cuando inició este proyecto, la organización de segundo grado no estaba legalizada, esto dificultaba sus prácticas económicas, con el proyecto se apoyó a esta legalización y ahora es reconocida por la red de ESS.

En este proceso del cacao, se logró un convenio con la ESPOL, institución encargada de capacitar sobre los niveles de cadmio y como afecta a la producción del cacao si los niveles son altos. Además, fueron capacitados en el Uso de fertilizantes naturales, reducción de agro químicos.

## PRODUCCIÓN E INGRESOS DE CACAO (TABLAS 6.4-6.7)

En total se registran 26 productores/as que producen cacao en **Guayas**, de los cuales 21 son mujeres. En cuanto a Guayas, se registran 21 productores/as, de las cuales 9 son mujeres.

De acuerdo al análisis de evolución en cuanto a producción de cacao e ingreso de hombres que cuentan con riego, se puede observar un crecimiento de socios de 1 a 5 hasta el 2023, el área de cacao sube un 80% por este factor. Se puede observar que la producción de cacao aumenta desde que inicia el proyecto hasta diciembre 2023 un 117%, mostrando una variación en cuanto a rendimiento de 12 a 14,20 quintales/hectárea en dicho periodo. En lo que respecta ingresos brutos hay un aumento de 398% (atribuible al aumento de número de productores) pero también al aumento de precio del cacao de un 10%, pasando de 90 a 99 USD en promedio.

Por el contrario, los productores registran una disminución en cuanto a costos de un 72%, logrando pasar a un aumento de ingresos, entre diciembre 2022 y diciembre 2023 (esto para comparar con casi el mismo número de productores) de 652,50 a 1216 USD en promedio (casi doblando sus ingresos netos).

Si se hace esta comparación con hombres sin riego en Guayas, el proyecto registra al inicio 9 productores en marzo 2022, en diciembre solo 1 y en el 2023 ninguno. Se mantiene el mismo promedio en cuanto a área de producción de 1 hectárea. Por otro lado, el crecimiento en producción en este grupo de participantes, tiene un leve aumento de 3,21%, considerando el mismo periodo. El rendimiento muestra un incremento de 22%, los ingresos brutos un 3,2%, sin embargo, sus costos se disparan con un aumento de 44%, pasando de 194,44 USD a 280 USD para un solo productor. Se registra por tanto una disminución de 6% en sus ingresos netos. Así mismo se observa que el precio promedio en el 2022 entre marzo y diciembre se mantiene en 90 USD.

Se resalta que debido a esta disminución de participantes en el grupo de sin riego, se da una reducción de la participación a un 50% global, tomando en cuenta el total de hombres entre marzo 2022 y diciembre 2023.

Con respecto a las variaciones que se han dado con las productoras de el Guayas, el escenario es distinto en cuanto al número de participantes. Se pasa de 0 productoras sin riego, a 10 en diciembre 2022, y terminado el proyecto con 14 mujeres que declaran tener un sistema de riego. En cuanto a mujeres sin riego, se arranca con 16 sin riego, se disminuye a 11 a finales del 2022 y se culmina con 7 en diciembre 2023. Globalmente, se arranca el proyecto con 16 mujeres y se culmina con 21 a su cierre.

De manera interesante, las cifras muestran una disminución de hectareaje promedio en casos de las mujeres con riego, pasando de 1,47 a 1,25 hectáreas promedio para cultivo de cacao. Esto puede implicar que las mujeres que ingresaron tenían menos hectareaje, afectando el promedio, o se ha dado cambios en las que ya eran parte.

La producción de mujeres con riego registra un aumento de 9,62% y un aumento en rendimiento del 28% entre diciembre 2022 y 2023. Por otro lado, los ingresos brutos aumentan 17%, los costos bajan de 367 USD a 149 USD, representando una disminución de 59,5%, logrando así pasar de 1064 USD a 1520 USD en cuanto a ingresos netos, logrando un significativo 43% de aumento, que también es relacionable al aumento de precio que en promedio aumenta 6 puntos, pasando de 90 a 96,43 USD entre 2022 y 2023.

Es interesante ver la brecha entre la venta promedio de hombres y mujeres, como ya se mencionó, el promedio en hombres es de 99 USD mientras que el de mujeres es de 96,43 a diciembre 2023.

Las mujeres sin riego del Guayas muestran otra dinámica, debido a la disminución este perfil en el proyecto, pasando de 16 a 7 mujeres sin riego entre marzo 2022 y diciembre 2023, esto significó una reducción de área de cacao de 1,13 hectáreas a 0,68 hectáreas promedio, implicando un 40% de reducción en área de cacao para este grupo, que se puede explicar sea porque las mujeres pasaron de no tener a tener riego, o porque alguien se ha retirado. Esto significó que pasaron de una producción de 13,80 quintales promedio a 9,43 promedio, es decir, disminuyendo un 31,67% la producción. Pese a esta disminución, como es de esperar por la intervención del proyecto, se observa un incremento del rendimiento por hectárea de 11,82 a 13,46, lo que representa un aumento de 13,88%.

Los ingresos brutos de mujeres sin riego en Guayas pasan de 1244,50 a 905 entre marzo 2022 y diciembre 2023, significando una reducción de 27%, así mismo se ve una reducción de los costos de 42%. Esto significó que al cierre se lograron 787 USD de ingresos netos (24% de reducción), considerando, además, una variación de precios de 89,69 a 96,43 USD (7,51 % de incremento promedio).

En relación a las cifras que se han dado en **El Oro**, a diferencia de Guayas se ha visto que se han mantenido el número de productores hombres con riego y se incrementaron de 5 a 9 los sin riego, representando un 80% de aumento.

Los productores con riego reducen su área de producción en 11%, mostrando una disminución de la producción en 8,49%; no obstante, se evidencia un aumento de rendimiento por hectárea del 5,17%, es decir pasan de 22,03 quintales por hectárea a 23,17 quintales por hectárea.

Como resultado de estas variaciones y las del precio se observa un incremento de ingresos de 5876 USD anuales a 6327 USD, viéndose reflejado en un 7,66% de aumento de ingresos brutos. Los costos, por otro lado, se reducen en 10% logrando así un incremento en los ingresos netos de 21,26% con una variación de precios que pasaron de 84 USD a 96,67 USD en promedio entre estos 3 periodos de referencia.

Los productores sin riego, como ya se mencionó antes, aumentan desde diciembre 2022, significando un aumento de 3,26% en área de cacao promedio, un incremento

de 7,20% de aumento de producción y un 13,28% en rendimiento/Ha promedio; de ahí que pasan de producir 9,37 quintales/Ha a 10,61 quintales/Ha. Los ingresos aumentan, principalmente atribuible al aumento de precio que va de 84,20 USD el quintal a 97,78 USD en promedio, logrando pasar de 2171 a 2699 USD promedio anual. Los costos muestran un aumento de 20%, logrando un aumento de ingreso neto de 27, es decir un aumento de 1404 USD a 1804 USD anuales promedio.

Por otro lado, en lo que respecta a **las mujeres productoras del Oro**, se reporta dos productoras con riego a lo largo de los 3 periodos, mientras que reporta un aumento de 4 a 7 productoras sin riego (75% de aumento).

Así, se mantiene hectareaje de cacao en caso de las mujeres con riego, su producción muestra un incremento de 15 a 17 quintales y un rendimiento de 8,75 quintales por hectárea a 11 quintales por hectárea, significando un 25,71%. Se destaca la diferencia marcada en cuanto a rendimiento por hectárea entre hombres y mujeres con riego al inicio de casi 60% por parte de los hombres, mientras que se culmina con ligero cierre de brecha, significando un 53% más de rendimiento por parte de los hombres, al cierre del proyecto.

Los ingresos de mujeres *con riego* muestran un aumento de 31%, de 1356 USD a 1700 USD promedio anuales, mientras que los costos disminuyen en un 8% manteniendo el hectareaje de 1,50 promedio. El precio muestra una variación de 88 USD a 100 USD durante estos periodos. Como resultado sus ingresos netos van de 800 USD a 1240 USD, representando un 55% de incremento en las dos productoras.

En referencias a la evolución de mujeres sin riego, se reporta un aumento de hectareaje de 2 a 2,30, pero una disminución de producción de 36 a 29,29, representando un 18,65% menos, pasando de un rendimiento de 14 quintales/Ha a 12 quintales/Ha. Esto decanta en una disminución de ingresos brutos del 12%. Por otro lado, se ha dado una disminución significativa de costos de un 67%, logrando así un aumento del 53% de ingresos netos de 1463 USD a 2239 USD al cierre del proyecto, atribuible también en gran parte a la variación de precio de 86,75 USD a 97,86 USD por quintal (12,8% de incremento del precio).

Comparando los dos territorios, a diciembre 2023 se observa un promedio de ingresos netos anuales en hombres que si cuentan con riego de 1216 USD en el Guayas y un promedio de ingresos netos de 4027 USD en el Oro. Mientras que se reporta que las mujeres que si cuentan con riego generaron ingresos netos promedio de 1520 USD en Guayas y de 1240 USD en el Oro.

Por otra parte, las mujeres que no cuentan con riego en Guayas muestran ingresos netos de 787 USD y las del Oro generaron ingresos netos promedio de 2239.

En cuanto a número de productoras de cacao es mayoritario el número en Guayas con 21 mujeres, mientras que en El Oro llega a 9. Se observa un rendimiento mayor para las personas con riego, exceptuando las Mujeres del Oro, cuya diferencia es de un quintal más frente a quienes cuentan con riego.

**TABLA 6.4. EVOLUCIÓN DE PRODUCCIÓN DE PRODUCTORAS/ES DE CACAO DEL GUAYAS 2022- 2023**

División Productores/as por Sexo	Número de Productores/as			Riego (si/no)	Área (ha.) Cacao Promedio			Producción Cacao (quintales) Promedio			Rendimiento Promedio/Ha (quintales)		
	Mar-22	Dic-22	Dic-23		Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23
Hombres	1	4	5	Si	0,50	0,88	0,90	6,00	10,50	13	12,00	11,75	14,20
Hombres	9	1	0	No	1,00	1,00	-	11,82	12,20	-	10,00	12,20	-
Mujeres	0	10	14	Si	-	1,47	1,25	-	15,90	17,43	-	12,56	16,03
Mujeres	16	11	7	No	1,13	0,80	0,68	13,80	9,00	9,43	11,82	11,78	13,46

**TABLA 6.5. INGRESOS, COSTOS Y PRECIOS DE PRODUCTORAS/ES DE CACAO DEL GUAYAS 2022- 2023**

División Productores/as por Sexo	Número de Productores/as			Ingresos Brutos Promedio (USD)			Costos de Producción Promedio (USD)			Ingresos netos cacao Promedio (USD)			Precio Promedio (USD)		
	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23
Hombres	1	4	5	260	945	1.294	280	293	78	260	653	1.216	90,00	90,00	99,00
Hombres	9	1	0	1.064	1.098	-	194	280	-	870	818	-	90,00	90,00	-
Mujeres	0	10	14	-	1.431	1.669	-	367	149	-	1.064	1.520	-	90,00	96,43
Mujeres	16	11	7	1.245	810	905	203	369	118	1.042	441	787	89,69	90,00	96,43

Nota1: se considera a personas que no tienen riego a aquellas que tienen en el casillero la palabra “NO” o están en blanco



**TABLA 6.6. EVOLUCIÓN PRODUCCIÓN PRODUCTORAS/ES DE CACAO DE EL ORO 2023**

División Productores/as por Sexo	Número de Productores/as			Riego (si/no)	Área (ha.) Cacao Promedio			Producción Cacao (quintales) Promedio			Rendimiento Promedio/Ha (quintales)		
	Mar-22	Dic-22	Dic-23		Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23
Hombres	3	3	3	Si	3,00	2,67	2,67	70,67	64,67	64,67	22,03	23,17	23,17
Hombres	5	9	9	No	2,45	3,86	2,53	25,60	26,00	27	9,37	9,79	10,61
Mujeres	2	2	2	Si	1,50	1,50	1,50	15	16	17	8,75	10,00	11,00
Mujeres	4	7	7	No	2,00	2,30	2,30	36,00	28,71	29,29	14	11	12

**TABLA 6.7. INGRESOS, COSTOS Y PRECIOS DE PRODUCTORAS/ES DE CACAO DE EL ORO 2022- 2023**

División Productores/as por Sexo	Número de Productores/as			Ingresos Brutos Promedio (USD)			Costos de Producción Promedio (USD)			Ingresos netos cacao Promedio (USD)			Precio Promedio (USD)		
	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23	Mar-22	Dic-22	Dic-23
Hombres	3	3	3	5.876	5.432	6.327	2.555	2.467	2.300	3.321	2.965	4.027	84,00	84,00	96,67
Hombres	5	9	9	2.171	2.211	2.699	750	807	894	1.421	1.404	1.804	84,20	85,11	97,78
Mujeres	2	2	2	1.300	1.356	1.700	500	660	460	800	660	1.240	88,00	84,50	100,00
Mujeres	4	7	7	3.200	2.480	2.809	1.738	601	570	1.463	1.879	2.239	86,75	85,43	97,86

Nota: se considera a personas que no tienen riego a aquellas que tienen en el casillero la palabra “NO” o están en blanco.

**R3. Mujeres productoras y emprendedoras fortalecidas en sus capacidades de gestión y administración comercial, en sus iniciativas económico productivas, y comercializando sus productos en lo local y en espacios de comercio justo, contribuyendo a su autonomía económica, en un contexto post COVID19.**

Los emprendimientos en general han sido impulsados en varios sentidos por el proyecto, sea por acompañamiento técnico para gestión de sus procesos de producción, obtención de certificaciones orgánicas, equipamientos específicos de ciertos productos, adecuación de infraestructura, entre otros.

Durante el desarrollo del proyecto, se han generado capacidades individuales y la implementación de otras líneas de emprendimientos como es la apicultura, la producción de chuno de achiote, vino de cacao. En estos procesos las y los socios tuvieron el apoyo de la Fundación Maquita. En el tema de apicultura, el apoyo fue con centrífugas para la recolección efectiva de la miel. En la elaboración de chuno de achiote, la beneficiaria recibió como apoyo, el equipo para batir la semilla de achiote.

Otros emprendimientos fueron apoyados con envases para vinos, miel de cacao y etiquetas. Con estos apoyos recibido, las y los entrevistados reconocieron que sus ingresos económicos aumentaron y, en el caso de la producción de chuno de achiote, el apoyo redujo el tiempo de trabajo empleado; para hacer un kilo de chuno de achiote, antes empleaba 1 día de proceso, ahora es 2 horas. Cada libra de chuno tiene un valor comercial de 20 dólares.

En este punto es interesante identificar como se han dividido la participación de mujeres y hombres dentro de los emprendimientos: los hombres son los que se encargan más de la producción de miel, hay mujeres que lo hacen, pero son muy pocas, y la producción de chuno de achiote están solo las mujeres. La producción de cacao y café, así como la comercialización lo realizan tanto hombres como mujeres, reconociendo que estos dos últimos productos, en volumen, comercializan más los hombres.

Uno de los logros en el tema de emprendimientos es haber logrado obtener las certificaciones de la AFC, EPS. Esta certificación esta mencionado en las etiquetas de los productos que se está comercializando dándoles un valor agregado en el mercado. Lo interesante y que puede ser un tema para trabajar más a través de los medios de comunicación, es que son las personas extranjeras las que consumen más productos orgánicos, valoran y reconocen el precio justo mientras la gente local busca productos más baratos, dan poco valor si son orgánicos o no.

Uno de los inconvenientes que ven las/os socias/os y reconocen como un desafío, es el uso de las redes sociales y el manejo de computadoras. Sostienen que, al tener solo estudios de primaria, no les permite entender el manejo y todos los beneficios de las nuevas tecnologías pese a que recibieron capacitaciones en el manejo de dispositivos. Reconocen que no le han dado el tiempo necesario para practicar en sus casas.

Igualmente, mujeres y hombres reconocen haber recibido capacitaciones para la construcción de POA, pero les cuesta hacer uso de estas herramientas, así que se han quedado en la teoría y esperan que el equipo técnico de Maquita les siga apoyando. Esperan que los jóvenes se involucren en el tema agrícola comercial y sean ellos los que con el tiempo manejen la parte fiscal.

## **PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CACAO**

Se hace referencia a una de las dificultades que el centro de acopio de La Pepa de Oro presenta repetidamente debido al clima: baja producción de cacao y los bajos precios. En el 2022 los precios fueron bajos y la gente no lograba solventar gastos de producción y los préstamos que tenían con cooperativas y bancos, y el Centro de acopio no se puede marginar, es decir, no hay posibilidades de generar ganancias del producto adicional que se obtiene cuando la cantidad de trabajo utilizada se incrementa en una unidad.

Estos altos y bajos comerciales, también afecta a los centros de acopio del cacao, este es el caso del Centro de Acopio La Pepa de Oro, para comprar terreno donde funciona, se hizo préstamo, en el 2022 tuvo dificultades para realizar los pagos, pero en el 2023 al mejorar los precios de la comercialización del cacao se logró pagar el crédito en su totalidad. A este resultado también se sumó el hecho de que la fundación Maquita les proporcionó equipamiento para poder captar nuevos clientes. Además, se les facilitó la adquisición de un sistema de cámaras de seguridad, palets y financiamiento para la adecuación del centro de acopio. Con estas adecuaciones, en el 2023 se logró incrementar más clientes, mejorando la atención y captación de más cacao a mejores precios.

Uno de los inconvenientes frente a la producción de cacao es el incremento de cadmio en el suelo. A través de la ESPOL, se realizaron talleres para conocer los niveles de cadmio apropiados que debe tener el suelo, de igual manera se capacitó en el uso de fertilizantes naturales y la importancia de reducción de químicos en los cultivos.

Un tema que se ha manifestado como complejo para las socias y socios productoras/es, es la elaboración del POA; pese a ello los administradores de los centros de acopio reconocen que esta herramienta les permite planificar de mejor manera y luego evaluar y al final del año identificar cuales metas y acciones se cumplieron y cuáles no. De este modo, ellos planifican el POA del siguiente año incorporando las metas no cumplidas a fin de ejecutarlas.

En relación a la cantidad de socios y socias que comercializan el cacao a través de los centros de acopio, en la Pepa de Oro, hay 14 socios legales inscritos en la CEP pero socios comerciales son 30. De los socios legales 5 son mujeres y 9 hombres. Las capacitaciones e insumos que se ha dado a través del proyecto han recibido solo las personas inscritas. Pero cuando se compra abonos, se les da a todas las personas que comercializan el cacao en el centro de acopio, esta entrega se la realiza de acuerdo al porcentaje de ventas que realicen en el cacao en el centro de acopio.

Dentro de la comercialización del cacao, se identifica que son los hombres lo que más comercializan en frecuencia y volumen, sin embargo, también las mujeres comercializan, la diferencia entre los dos es que ellas lo hacen a menor volumen, mientras los hombres lo hacen por quintales, ya que están a cargo de las fincas, las mujeres lo hacen por latas (equivalente a 45 o 50 libras dependiendo el nivel de contenido de cacao); su cultivo y cosecha lo producen a los alrededores de sus viviendas, sin embargo, el que ellas accedan a la comercialización del cacao, ha logrado un impacto indirecto, ya que les ha permitido mejorar sus ingresos económicos.

Uno de los factores de inestabilidad en la comercialización del cacao, es la fluctuación diaria del precio. “El cacao es un producto que se transforma, hay riesgo de pérdida por temas de rendimiento, no es lo mismo comprar cacao cuando el día está lloviendo que cuando está seco”, el factor climático cambia la densidad del grano de cacao y por ende el peso y el precio.

Otro factor de riesgos que en este momento tienen, es la dificultad de traslado desde el centro de acopio al centro de transferencia de la Fundación Maquita en Guayaquil, ya que en los últimos tiempos han sido víctimas de 5 robos.

### **ACCESO A NUEVAS TECNOLOGÍAS Y CERTIFICACIÓN DE CACAO**

Uno de los resultados más relevantes que reconocen las y los socios, es el haber accedido al uso de nuevas tecnologías digitales, sin embargo, reconocen que, para las personas adultas, les dificulta, primero porque a veces no tienen acceso a un internet estable, luego porque para la actualización de dato y procesos de certificación las plataformas están en inglés o los pasos a seguir no son claros para ellas y ellos.

Desde el proyecto, se ha implementado, en los centros de acopio, los equipos informáticos necesarios y sistemas informáticos que les permite tener un mejor control de los productos receptados, y la salida de los mismos. de esta manera ha logrado transparentar los procesos de comercialización haciendo uso de programas como el Excel que les permite dinamizar, agrupar y organizar la información de la compra y venta de los productos.

Se reporta así mismo, que al centro de acopio de Santa Rosa se complementan fondos de otros proyectos y por tanto se le entregó computadoras y equipos para cosechar papayas, aguacates entre otros. Estas maquinarias fueron y siguen siendo entregadas a las mujeres que entregan cacao en el centro de acopio. En este establecimiento, la mayoría de personas que entregan el cacao son personas adultas, los jóvenes casi no venden cacao ya que no es parte de sus intereses económicos.

Como una manera de fomentar la comercialización y sumar los ingresos económicos, en este centro se incrementó, en el último mes del proyecto, un stand donde las mujeres pueden ir a dejar sus productos para la venta, productos que no necesariamente son derivados del cacao: miel de abejas, yogurt, snack. De valor

vendido, la persona encargada del centro de acopio se lleva un porcentaje por esta actividad extra que realiza en el lugar. Este centro de acopio atiende todos los días.

La dinámica empleada en el centro de Acopio La Pepa de Oro ubicada en localidad de San Miguel del Brasil es diferente. Primero, se compra el cacao cada ocho días, esto se debe a que el responsable del acopio del cacao tiene su propio negocio, sin embargo, cuando se requiere, él atiende a los vendedores, siempre con previa llamada y en horas de la tarde. Esto no ha impedido tener una buena comercialización, pero sí ha permitido que los costos monetarios de uso de instalaciones no sean altos y las personas sean más organizadas en este proceso.

Uno de las buenas prácticas que se destacan que se da en este centro de acopio, es el empoderamiento y el respeto y apoyo que el encargado le da al lugar y a las y los socios. A través de él, con la intervención del proyecto, se haya implementado un sistema comercial informático y de manera personal desarrolló un sistema comercial Microsoft -Excel que está ayudando a mejorar la gestión comercial de la organización. Este sistema también lo implementó en las asociaciones de productores de cacao y debido al éxito, tuvo un reconocimiento económico, además, se ha encargado de capacitar a los administradores de los centros de acopio para que usen el aplicativo y gestionen mejor la información: nombre de socios, fecha de compra, fecha de pagos, etc. Se capacitó al personal a cargo de los Centro de acopio de Santa Rosa y centro de acopio de Cristo Rey, en la comunidad Cotopaxi, localizado en la parroquia de Rio Bonito, esta capacitación incluyó a las y los socios.

La participación de las y los socios fue buena y esta implementación tuvo buena acogida. Hasta la fecha, a través de control remoto, él les ayuda en la actualización del aplicativo. Les explica el proceso de conversión de cacao baba a seco y saber cuánto deben pagar. Siempre les recuerda que deben tener registro de rendimiento en porcentajes del cacao.

Adicional, les ha capacitado en seguridad informática, identificación de correos falsos, sobre todo a las 2 personas a cargo del centro de acopio de Cristo Rey y a la administradora del Centro de Acopio de Santa Rosa.

## ESPACIOS COMERCIALES PARA PROMOCIÓN Y VENTA DE PRODUCTOS

Se recoge que un buen resultado la alianza para participar en ferias agroecológicas; En el caso de Guayas, se destaca la feria Bonaterra, en base a la alianza con Fundación In Terris, llevada a cabo cada 15 días en Guayaquil. Esta alianza se considera sinérgica. Las productoras no tuvieron que pagar por un año el costo de uso de espacio (15 USD por productor/a) por un año, esto debido a que Maquita a través del proyecto colaboró con los mostradores, verduleros, y adecuación de infraestructura. Se destaca el apoyo recibido por el gestor territorial para brindar apoyo, ideas y búsqueda de recursos para lograr actividades conjuntas.

Las mujeres al principio tenían recelo, no sabían cómo vender, les daba miedo de los compañeros, miraban los precios de los compañeros y ponían los precios, entonces les recomendaban ajustar sus precios a su realidad, tuvieron mucho apoyo de Maquita.

Al inicio solo llevaban plátano y yuca, luego llevaban yuca pelada, pulpa de guanábana. Se menciona a una de las productoras, que luego empezó a utilizar whatsapp para anunciar y tomar pedidos de sus productos. Se vio mucho cambio en las capacidades de las productoras y en la presentación y procesamiento de los productos.

Se pudo ver que las mujeres empezaron realmente a utilizar sus recursos, luego ofrecían pulpa de cangrejo, siendo parte de los productos con mucha acogida en la feria, pues parte de la queja generalizada de los consumidores es que prefieren ir a ferias agroecológicas, pero como no encuentran este tipo de productos cárnicos o mariscos deben acudir a supermercados.

Algo que se enfatiza que no se hizo suficiente fue la integración de las mujeres productoras con los otros productores que participaban en las ferias. Por otro lado, se menciona que las distinciones y apoyo de las productoras beneficiarias del Proyecto, generaba un poco de resistencia entre los demás productores, pues se sentían relegados.

Se podría afianzar esta integración, promoviendo intercambios entre los productores e ir fortaleciendo el sentido de comunidad. Se menciona que se podría hacer capacitaciones sobre temas relevantes para los feriantes como por ejemplo comunicación, ventas, finanzas, manejo de precios, registros.

Así mismo se puede fortalecer la infraestructura de las ferias con espacios refrigerados, pues muchos de los productos exitosos fueron las pulpas de frutas, el queso, la pulpa de mango, rodajas de chocolate artesanal que se benefician de un sistema de refrigeración.

Finalmente, otro aspecto importante es la búsqueda de nuevos puntos de venta, se menciona que Interris ha logrado además de Bonaterra, que se lleva a cabo en una escuela y que recibe entre 150 y 300 visitantes durante su media jornada en sábado, puntos de ventas en San Borondón y Restaurante Palo Santo.

### **6.3. ENFOQUE DE GÉNERO EN LA INTERVENCIÓN.**

El Proyecto se enfoca en garantizar la inclusión y participación de las mujeres en la intervención como también en fortalecer su liderazgo en las iniciativas y en los logros del proyecto. Si bien los aspectos de participación y desarrollo de capacidades muestran una evolución a lo largo del proceso, que muestra incrementalmente la participación de las mujeres en las diferentes actividades, se considera relevante continuar con el impulso de manera sistemática a la mujer cómo partícipe del ciclo económico – productivo con un mejor balance entre trabajo y retribución.

A través del proyecto, al trabajar mayoritariamente con mujeres, se logra tener un efecto en el tipo de adquisiciones y equipamientos para que sean más pertinentes para las mujeres, por ejemplo, consideran el tamaño, peso, tipo de tecnología para facilitar su uso.

Pese a ello, aún es necesario abordar los aspectos de mantenimiento como factores que pueden dificultar o restar sostenibilidad de los equipamientos; esto fue más evidente en lo relacionado a la gestión del agua, MVC, que el proyecto incorporó; siendo, por ejemplo, los clorinizadores o el control de calidad de agua, algunos de los temas que requieren insumos, pruebas con cierta frecuencia y que se encuentran mucho más a cargo y con mayor apropiación, por parte de los hombres participantes. Esto porque las mujeres tienen temor a calcular mal o dañar algo cuando se trata de equipos o tecnologías.

El proyecto inserta conocimientos de manera paralela, no incorporada en lo programático, sobre derechos individuales, liderazgo, gestión y organización e impulsa de manera importante la motivación y autoestima de mujeres.

El proceso de capacitación en los diferentes tópicos (liderazgo, derechos, género, etc.), afianzó la participación de las mujeres y la exposición de sus opiniones en espacios organizativos y comunitarios como son reuniones, talleres y/o asambleas y eventos en fechas emblemáticas relacionadas a derechos de las mujeres. La capacitación y su inclusión priorizada en los emprendimientos ha aportado para el crecimiento del interés en las mujeres por seguir aprendiendo y ser lideresas y responsables de sus emprendimientos y de las asociaciones que han ido construyendo.

Si bien se evidencia la motivación y la participación de mujeres para llevar sus distintos roles más allá de la mujer como ama de casa y responsable exclusiva de los quehaceres domésticos, se visualiza como una oportunidad de incidencia el que se reconozca y se calcule la alta contribución del trabajo no remunerado en lo social y económico.

El proceso de formación y de emprendimientos con mujeres ha dado como resultado una mayor participación de mujeres y hombres en dichos espacios y en el desarrollo de nuevas oportunidades de generación de recursos propios.

El proyecto contribuyó en los espacios de diálogo para la elaboración de propuestas y también espacios de promoción de derechos en casos de violencia basada en Género, así como la promoción de derechos a acceso a agua.

El contexto de inseguridad, añade una capa a las brechas de género en los territorios, por la potencial limitación de la participación de hombres y mujeres, sobre todo jóvenes y la preocupación de cómo las dinámicas de violencia en los territorios están afectando a las mujeres jóvenes que se deja ver como las mujeres pueden estar siendo víctima de un sistema que aboca a la violencia sexual.

Uno de los resultados que aportan a la reducción de brechas de género y que han estado presentes de manera transversal es que las mujeres reconocen sus derechos a auto liderarse, a emprender, también reconocen su derecho a participar y a estar en espacios comunitarios con otras mujeres. Esto como ya se menciona antes, ha dado

espacio a que las mujeres generen plataformas de apoyo o redes de colaboración entre ellas, reconociendo el potencial de asociarse, de integrarse a partir de sus aspiraciones y de sus necesidades frente a escenarios cada vez más complejos en el territorio.

Así se resalta que en el caso del Guayas y en base a las acciones del proyecto, se fueron estructurando grupos de interés en algunos recintos y luego formalizaron su organización de base para luego juntarse a nivel de territorio y conformar una organización de primera base “Mujeres por la defensa del Bulubulu”, poniendo en el centro de sus acciones el cuidado de la vida y el auto cuidado.

Otro aspecto muy interesante bajo la mirada organizativa y de género ha sido la agrupación de jóvenes mujeres y hombres, volviéndose parte de la red nacional de juventudes, promovida por Maquita, alrededor de los temas que ha convocado el proyecto, sobre todo alrededor de una mirada de gobernanza de los recursos ambientales. Sin duda esto se vuelve un *potente protector* frente a los desafíos que enfrenta el territorio que marca una extrema vulnerabilidad de esta población y grupo etario frente a ser cooptados por el sistema de bandas de crimen organizado.

Dicho esto, es preponderante la continuidad en el fortalecimiento de conocimientos y prácticas asociativas, integrando un componente que de manera sistemática y vivencial aporte a los nuevos retos y conflictividad territorial que están viviendo tanto mujeres como hombres en sus comunidades.

## **CAPÍTULO 7. CALIFICACIÓN POR RESULTADO, CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN Y GLOBAL DEL PROYECTO.**

---

En la medida que se fue clasificando la información secundaria y primaria se obtuvieron los resultados que alimentaron el esquema de calificación de la intervención por categorías de análisis y los cuatro resultados, tomando en cuenta cada una de las categorías de evaluación y los criterios para calificación producto de la recogida y triangulación de la información proveniente de las diferentes fuentes y diversos métodos aplicados.

Para ello, se consideraron cada uno de los 4 resultados propuestos del Proyecto. Se realizó un análisis ponderado para cada categoría de evaluación, y por cada componente, en el que se valoró tanto el logro de objetivos para lo cual se promedia el % cumplimiento de los objetivos verificables con los resultados correspondientes para cada uno de los resultados (en total 3 resultados).

Tanto los logros, como el proceso desarrollado y el enfoque de género y el enfoque intercultural son ponderados para cada categoría y resultado del proyecto; dándole a cada aspecto de análisis un peso de 0,60, 0,20, 0,15, 0,05 respectivamente. Las categorías de evaluación tienen todas el mismo peso. La escala de calificación va del 1 a 4: siendo 4 = Alto, 3 = Medio Alto, 2 = Medio, 1 = Bajo. En caso de que la calificación por decimales sea mayor a 0.5 se considera el inmediato superior al promediar la calificación de cada categoría tanto por resultado como globalmente para atribuir la escala de calificaciones de 1 a 4.



<b>Escala de calificaciones</b>	<b>4= Alto</b>	<b>3=Medio Alto</b>	<b>2=Medio</b>	<b>1=Bajo</b>
---------------------------------	----------------	---------------------	----------------	---------------

Se construyó un set de criterios cuantificando sea por % o cantidad, rango de cumplimiento de acuerdo a la categoría de análisis. Así tomando en cuenta el porcentaje de componentes que se han basado en necesidades identificadas de manera participativa y los contextos donde se han desarrollado para valorar la **relevancia**; para calificar la **efectividad** se realiza un promedio simple entre los indicadores del Objetivo verificable y los indicadores de resultados que tienen relación con cada Objetivo verificable.

Para valorar la **eficiencia** se toma como referencia una escala que califica de manera más alta si hay menor concentración de gasto en un solo componente, y considera rangos para ello; así toma en cuenta cada uno de los componentes principales del presupuesto como una proporción del total del presupuesto. Así mientras cada componente represente una menor proporción del presupuesto total, más alta es la calificación.

Para ejemplificar se detalla a continuación como se califica el cumplimiento por resultado de la categoría eficiencia (ver los criterios en la tabla A3.1 de Apéndice 3):

Categoría de Evaluación	Descripción de Criterios de Calificación			
	Alto	Medio Alto	Medio	Regular
	4	3	2	1
<b>Eficiencia</b>	Menos del 30% de inversión por componente en relación al total del presupuesto	Entre 31 a 49% de inversión por componente en relación al total del presupuesto	Más del 50% de inversión por componente en relación al total del presupuesto	Más del 75% de inversión por componente en relación al total del presupuesto

La valoración de la equidad se da en base al número de mecanismos de **equidad** que se haya identificado en la intervención a través del proceso evaluativo. Así mismo para valorar el **impacto**, se identifican efectos positivos esperados o no esperados para cada resultado o componente. Finalmente, para valorar la **sostenibilidad**, además de todos los aspectos cualitativos recogidos se analiza si se han incorporado criterios o mecanismos de sostenibilidad en los resultados/ componentes o de manera general en el Proyecto.

Estos resultados se promedian con una calificación del proceso desarrollado y enfoque de género, que son calificaciones resultado del proceso evaluativo cuantitativo y cualitativo llevado a cabo por el equipo consultor.

En base a lo mencionado, la calificación desagregada por resultado tomando en cuenta el logro de objetivos, procesos desarrollado y enfoque de género se puede encontrar en la tabla A3.2 del (Apéndice 3), así como la calificación desagregada, promediada y ponderada por resultados y categorías en la Tabla A3.3 (Apéndice 3).

El promedio ponderado se muestra abajo que permite dar una calificación por categoría y resultado, así como una calificación promedio global a toda la intervención.

**Tabla 7.1. Promedio Ponderado de Calificaciones por componente y Categorías de Evaluación**

Categoría de Evaluación	Calif. Promedio R1	Calif. Promedio R2	Calif. Promedio R3	Calif. Promedio Global
<b>Relevancia</b>	4,00	4,00	3,80	<b>3,93</b>
<b>Efectividad</b>	3,20	4,00	3,40	<b>3,53</b>
<b>Eficiencia</b>	4,00	3,80	4,00	<b>3,93</b>
<b>Impacto</b>	3,00	4,00	3,20	<b>3,40</b>
<b>Sostenibilidad</b>	<b>2,40</b>	<b>4,00</b>	<b>3,40</b>	<b>3,27</b>
<b>promedio</b>	<b>3,32</b>	<b>3,96</b>	<b>3,56</b>	<b>3,61</b>

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 7.2. Resultados basados en Escala de Calificaciones por componente y Categorías de Evaluación.**

Categoría de Evaluación	Calif. Promedio R1	Calif. Promedio R2	Calif. Promedio R3	Calif. Promedio Global
<b>Relevancia</b>	<b>ALTO</b>	<b>ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>
<b>Efectividad</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>
<b>Eficiencia</b>	<b>ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>
<b>Impacto</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>
<b>Sostenibilidad</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>
<b>promedio</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>	<b>MEDIO ALTO</b>

Fuente: Elaboración Propia

Así, la calificación promedio global de esta intervención, considerando los 3 resultados y todas sus categorías es de **3.61**, que equivale a **MEDIO ALTO** en cuanto a **resultados globales**.

Por tanto, con estos logros se **consideraría** que el proyecto es relevante, viable, que ha logrado resultados y efectos tempranos relevantes, que han sido impulsados también por nuevos contextos del país y en lo global; éstos deben buscar sobre todo apalancamiento con estrategias y canales más tempranos de comercialización, abordar de manera decidida la integración de jóvenes, con acciones específicas para ellos y contemplar nuevas formas de gestionar adaptativamente y con protocolos de

respuesta humanitaria y de seguridad frente a las nuevas complejidades de los territorios.

## **CAPÍTULO 8. PRINCIPALES CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRACTICAS**

---

### **8.1. PRINCIPALES CONCLUSIONES.**

#### **GENERALES**

- Se observa reconocimiento del proyecto como mecanismo de desarrollo y a Maquita como actor clave de articulación en el territorio.
- La participación de las mujeres se da de manera progresiva y creciente en los diversos componentes del proyecto, pero sobre todo los vinculados a fortalecer su autonomía económica y en menor grado en los procesos productivos y de MVC.
- Se da un incremento en la producción y el rendimiento de los cultivos estratégicos que cuentan con riego lo cual contribuye a un incremento general de ingresos brutos en todos los cultivos.
- Pese a los aumentos se ve una brecha en rendimiento entre mujeres y hombres del Oro, mientras que esas diferencias se acortan entre mujeres y hombres del Guayas.
- Se registra un incremento importante del precio de cacao, dando variaciones promedio entre 96 y 100 USD en el 2023, que ha tenido un impacto significativo en el aumento de ingresos de la producción.
- El proyecto tiene potencial de alianzas colaborativas con otras instituciones como GAD cantonales, parroquiales, universidades, MAG, MAATE, organizaciones de derechos humanos y colectivos para respaldar los esfuerzos de producción y desarrollo de capacidades y participación ciudadana en relación al comercio justo y gobernanza de recursos productivos y ambientales, y generación de empleo a través de emprendimientos/autoempleo.
- Se consideran relevantes los resultados de cambio de conciencia con respecto al manejo eficiente de recursos productivos y ambientales.
- El acceso a sistemas de tratamiento de agua ha generado incentivos con efecto multiplicador en cuanto a gestión comunitaria en el Guayas.
- El acceso a tecnología (riego) ha permitido un efecto temprano sobre aumento en la disponibilidad de tiempo y recursos de productores/as.
- Algunos aspectos de utilización de tecnología más relacionados a gestión de recursos ambientales, como la utilización, implementación y MVC de equipamientos relativos a gestión del agua, saneamiento básico deben aún fortalecerse en las mujeres.
- Los aspectos de comercialización sobre todo los aspectos de gestión, tributación, permisos, certificación son temas que se van complejizando y que generan dificultad a los productores/as y/o emprendedoras.

- Las alianzas con organizaciones, empresa privada, academia y otros actores para apalancar procesos de comercialización de los productos estratégicos y los emprendimientos ESS tiene aún oportunidad de expansión.
- Los procesos vivenciales y de acompañamiento a mujeres permiten desarrollar capacidades enmarcados en el desarrollo económico y productivo de manera más efectiva y también permiten sensibilizar frente a aspectos sensibles como el de violencia basada en género, empoderamiento económico, participación ciudadana.
- Ha sido relevante la vinculación de la población de jóvenes, sobre todo en Guayas, pero se requiere renovar permanentemente estrategias para sostener su participación y el desarrollo de sus oportunidades. Como por ejemplo nuevas tecnologías, nuevos modelos de emprendimiento.
- Los nuevos contextos añaden mayor complejidad para construir procesos sostenibles y demandan nuevas formas de presencia en los territorios.

## 8.2. PRINCIPALES RECOMENDACIONES.

### GENERALES

- Plantear una articulación fuerte en los diversos actores del territorio, mantener presencia con una visión comunitaria, promoción de emprendimientos colectivos y fortalecimiento de equipos promotores locales.
- Promover dentro del equipo técnico y a las organizaciones involucradas, incluyendo a Maquita, entidades solicitantes y financistas, así como otras entidades, la implementación en contextos de alta complejidad y que se basen en gestión adaptativa, desde el diseño del proyecto, tomando como base buenas prácticas e intervenciones de organizaciones en contextos de conflicto armado o en contextos de crisis humanitaria.
- Formular proyectos con territorios que se encuentren en la misma fase de desarrollo en cuanto a lo productivo y emprendimiento, para focalizar, escalar mejor los procesos, resultados y aprendizajes.
- Plantearse entre múltiples actores una teoría de cambio del territorio en cuanto a lo productivo y la gobernanza de los recursos ambientales, estableciendo múltiples iniciativas y roles para cada uno de los actores involucrados, facilitando la integralidad y la complementariedad y sostenibilidad de esfuerzos.
- Incorporar mecanismos de comunicación y coordinación con nuevas tecnologías, zoom y promover procesos de inducción para todos los actores involucrados.

**R1. Fortalecidos los mecanismos locales de gobernanza y gestión socio-ambiental con organizaciones comunitarias de Guayas y El Oro, que aseguran la participación activa y organizada de las mujeres en los espacios de decisión, inciden en el acceso al agua segura como un derecho para el consumo familiar, e incorporan acciones concertadas para un manejo adecuado del saneamiento básico.**

- Incorporar buenas prácticas de respuesta a emergencia humanitaria, protocolos de seguridad en las siguientes intervenciones, manteniendo presencia en el territorio.
- Desarrollar programas y proyectos que incluyan específicamente a jóvenes con temáticas de liderazgo, incorporando los temas ambientales/cambio climático e industrias sostenibles, economía circular, comercialización, uso de tecnologías para innovar en esos campos.
- Involucrar a otros actores en los planes de MVC y promover una alianza de gobiernos locales y con las áreas de responsabilidad social de empresas para abordar aspectos de conflictividad territorial incluyendo seguridad y el manejo sostenible de recursos ambientales.
- Involucrar a otros actores en los planes de MVC y promover una alianza de gobiernos locales y con las áreas de responsabilidad social de empresas para los procesos e insumos de monitoreo ciudadano a los recursos ambientales
- Incluir más especificidades de los aspectos metodológicos y pedagógicos en las guías, planes para implementar los módulos sobre el agua que permita replicar y ajustar las actividades y procesos; además que permita medir los niveles de aprendizaje de las y los participantes en los procesos de desarrollo de capacidades sobre todo gestión, derechos, gobernanza de agua y saneamiento básico, procesos de certificación.
- Fomentar agendas a mediano- largo plazo en cuanto a alianzas estratégicas, investigación, vinculación con Universidades y/o otros actores públicos, la empresa privada, impulsando sobre todo las medidas de MVC, adaptación y resiliencia en cuanto a cambio climático, y fortalecer una comprensión más integral en cuanto a manejo y gobernanza de los recursos ambientales
- Realizar un análisis integral de los roles, competencias, aspectos legales, derechos de tierras, derechos colectivos, derecho ambiental para seguir fortaleciendo los aspectos sobre gobernanza del agua y territorio.
- Realizar un análisis integral costos, ahorros de promover SAIS para demostrar importancia de gobernabilidad y gobernanza de recursos productivos.
- Incorporar un componente específico que aborde derechos humanos, liderazgo, derechos colectivos, ambientales.

**R2. Productoras y productores (213 mujeres) de las provincias Guayas y El Oro, mejoran su seguridad alimentaria, la productividad y biodiversidad de sus fincas, a través de la implementación de Sistemas Agroforestales Integrales y Sostenibles (SAIS) con énfasis en la reducción de la brecha de acceso a medios de vida entre géneros y la vulnerabilidad frente a pandemias.**

- Enfocarse en los procesos de incidencia para promover iniciativas y mecanismos para que las comunidades tengan acceso al agua entubada/potable.
- El acompañamiento a mujeres debe ser un elemento transversal y visible en el diseño y programación del proyecto.
- Enfatizar más en los aspectos forestales que no han sido muy recalcados en cuanto a su impacto dentro de la concepción de SAIS.
- Realizar un análisis de propuestas productivas con diversos actores- GAD, MAG, universidades y la empresa privada- para las distintas zonas que representen una oportunidad de diversificación y de adaptación al cambio climático para diversificar y generar ingresos de manera alternativa.
- Capacitar, especializar e incentivar a más jóvenes promotores/as comunitarias para el acompañamiento permanente y cercano a productores y productoras con un enfoque de protección del territorio y como una acción mutisectorial.
- Promover de manera más sistemática el intercambio/trueque de productos entre productores y productoras de las diferentes zonas para la diversificación y complementariedad de los alimentos.
- Continuar motivando a través de talleres vivenciales la incorporación de productos propios, variados y agroecológicos a la dieta familiar.
- Dar seguimiento al consumo de alimentos para establecer con datos el impacto en el cambio de dieta.
- Tomar en cuenta nuevas tecnologías, para enfrentar los desafíos ambientales causados por minería, usadas en otros países; tecnologías que aporten al análisis de suelo para reconocer que necesita y garantizar una producción de cacao efectivo y de calidad seguido por la participación comercial en nuevos mercados.

**R3. Mujeres productoras y emprendedoras fortalecidas en sus capacidades de gestión y administración comercial, en sus iniciativas económico productivas, y comercializando sus productos en lo local y en espacios de comercio justo, contribuyendo a su autonomía económica, en un contexto post COVID 19.**

- Si bien se reconoce los espacios que se han aperturado en las ferias para la comercialización, las productoras mencionan que necesitan fortalecer sus conocimientos, por lo que recomiendan incluir más propuestas o actividades capacitaciones sobre cómo mejorar la comercialización, cómo mejorar los

emprendimientos, definición de precios, registros, búsqueda de otros mercados, mejorar la economía y de cómo incrementar la producción.

- Promover dentro de los principios de trabajo el balance vida-trabajo en caso de emprendedoras, y un enfoque basado en compromisos y seguimiento de redistribución de tareas en lo familiar de las participantes.
- Definir estrategias relacionadas a emprendimientos y uso de tecnologías para seguir integrando a jóvenes, tomando en cuenta sus necesidades para reducir la movilidad humana.
- Seguir fortaleciendo las capacidades de los/as productores herramientas para promocionar y vender su producto destacando en las diferencias de sus productos vs los otros, por ejemplo, el por qué es un producto orgánico, qué características.
- Seguir capacitando a las mujeres en el uso y mantenimiento de equipamiento y los procesos de producción para que puedan tener más autonomía en caso de algún daño menor y puedan manejarlas adecuadamente y en confianza de sus capacidades y conocimientos.
- Incorporar en futuras intervenciones, módulos de aprendizaje y materiales de apoyo con metodología de educación popular para los procesos de certificación a la par de contar con personal que asista en todo el proceso de certificación en alianza con la academia para facilitar los procesos más administrativos y de gestión, además de los elementos técnicos que implica la certificación.

## GESTIÓN

- Simplificar los procedimientos de adquisiciones y de control que son demandados por la entidad financiera para poder privilegiar el acompañamiento del equipo técnico local o incluir más apoyo administrativo y de compras en el territorio.
- Promover mecanismos de comunicación que permitan contacto y consultas directas y rápidas entre entidad solicitante, la coordinación y el equipo técnico local de la organización implementadora al mismo tiempo, por ejemplo, un chat grupal que contemplen ciertas normas y niveles de uso.

### 8.3. LECCIONES APRENDIDAS.

Esta sección recoge las lecciones aprendidas primordialmente identificadas por los implementadores y consultores del Proyecto, entendiéndose las lecciones aprendidas como “el conocimiento adquirido durante un proyecto el cual muestra cómo se abordaron o deberían abordarse en el futuro los eventos del proyecto, a fin de mejorar el desempeño futuro” (PMI, Madrid, Spain Chapter, 2017).

## **GENERALES**

- La demandas post-pandemia y las necesidades sentidas de mujeres de las comunidades participantes han dejado ver como planteamiento que primero se debe trabajar en cubrir las necesidades básicas de los participantes como ha sido aspectos de saneamiento básico de las familias participantes.

### **8.4. BUENAS PRÁCTICAS.**

#### **GENERALES DEL PROYECTO**

- La aplicación de contrapartes comunitarias para la implementación productiva y de comercialización ha sido parte del empoderamiento de los participantes del proyecto, que les ha dado el impulso para arrancar y permanecer comprometidos para sacar adelante los procesos que han significado la inversión de sus propios esfuerzos.
- La forma de intervención y el cómo se ha promovido el involucramiento y espacio de las productoras y productores y diferentes actores para la toma de liderazgos y responsabilidades en los procesos de formación, producción, comercialización y gestión.
- Trabajar con hombres temas de género, que los hombres también trabajan con los hombres en la reflexión de estos temas.

#### **RESULTADO 1**

- Aplicación de metodologías participativas, como socializaciones, reuniones, y la generación de espacios para la expresión de las mujeres y otros miembros de la comunidad fortalecen los liderazgos y genera confianza en el proceso.
- La implementación de tecnología ha sido muy participativa, se ha modificado según necesidades, en los temas de filtros de aguas servidas, aguas grises, los tanques de recepción de agua han variado según familias, la colocación de purificación según escuela
- Vinculación y aprovechamiento de alianzas con Organizaciones y Universidades para trabajo conjunto en el fomento productivo, respondiendo a las necesidades de las comunidades.
- Actividades interinstitucionales para la optimización de recursos, y unificación de esfuerzos.



## **RESULTADO 2.**

- Aplicación de metodologías de enseñanza vivenciales, prácticas y de observación de granjas para conocer experiencias productivas agroecológicas y hacer las prácticas requeridas.
- La incorporación de promotores y promotoras comunitarias por el acompañamiento cercano y ampliación de la capacidad de cobertura para la asistencia técnica directa a productores y productoras.
- Dotación de herramientas y tecnificación de procesos productivos apropiadas en tamaño, funcionalidad y facilidad de mantenimiento orientadas para mujeres productoras.

## **RESULTADO 3**

- Creación de cajas de ahorro, iniciativa mayoritariamente de mujeres. Cuatro de las cinco cajas son lideradas por mujeres.
- Apoyo en cuanto a infraestructura, equipamiento de emprendimientos que surgen de un análisis de necesidades con las mujeres participantes como por ejemplo la producción de frutas deshidratadas.
- Fomentar el aprendizaje a través de intercambios, la oportunidad de conocer cómo lo están haciendo otras personas y organizaciones de otros lugares, le ha aportado con prácticas que han trasladado a sus propios procesos.
- La articulación con la academia para fomentar procesos innovadores de agroindustria, clave para impulsar los emprendimientos de mujeres de los dos territorios, sobre todo de Guayas.
- La visión multiactor y de cadenas de valor para fomentar las prácticas agroecológicas SAIS y de comercio justo.

## REFERENCIAS

- Boaz, A., Grayson, L., Levitt, R. and Solebury, W. (2008). *Does evidence-based policy work?* Learning from the UK experience, *Evidence & Policy*, 4 (2): 233-253.
- Bochel, H. and Duncan, S. (eds) (2007). *Making policy in theory and practice*. Bristol: Policy Press.
- Byrne, D. (2011). *Applying social science: The role of social research in politics, policy and practice*. Bristol: Policy Press.
- Comino L., Miguel (2017). “Método para la elaboración de lecciones aprendidas”. Artículo publicado 29 de Septiembre 2017. Project Management Institute- PMI, Madrid, Spain Chapter.
- Creswell, J. (2015). *A concise introduction to mixed methods research*. Sage.
- Johnson R. B.& Onwuegbuzie, A. *Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. Educational Researcher*, Vol. 33, No. 7 (Oct., 2004), pp. 14-26. American Educational Research Association.
- OECD. (2009). *Guidelines for Project and Programme Evaluations*. Paris : OECD

QUITO , 26 DE FEBRERO 2024

POR EL EQUIPO EVALUADOR:

MABEL ANDRADE, MBA.  
RUC: 1709674889001

ANA LUZ ÁVILA  
RUC: 1711476000001

## APENDICE 1. CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN Y DESCRIPCIÓN PARA EL PROYECTO

CATEGORÍA DE EVALUACIÓN	DESCRIPCIÓN
RELEVANCIA(PERTINENCIA)	Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Con su análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, juzgando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria.
EFFECTIVIDAD (EFICACIA)	Trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.
EFICIENCIA	Se refiere al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.
IMPACTO	Busca valorar los efectos más generales y menos inmediatos de la intervención sobre las necesidades de sus beneficiarios. Es un análisis complejo, pues, en la medida de lo posible, debe indagar en las relaciones de causalidad entre la intervención y los cambios habidos (efecto neto), deslindándolos de los efectos producidos por intervenciones distintas a la evaluada o por la propia evolución del contexto.
VIABILIDAD SOSTENIBILIDAD	○ Se centra en la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. En el ámbito de la cooperación este concepto está muy ligado a la potenciación de los factores clave de desarrollo, a la apropiación del proceso por parte de los receptores de la ayuda y se puede decir que está directamente relacionada con evaluaciones favorables de los anteriores criterios.
TEMAS COMPLEMENTARIOS :	DESCRIPCIÓN
ENFOQUE DE GÉNERO EN EL DESARROLLO	Evaluación las brechas de género vinculados a los procesos de desarrollo que se refieren a oportunidades y acceso a la toma de decisiones y medios de producción, su nivel de participación en los diferentes espacios (familiar, público y comunitario), derechos humanos y de las mujeres.
PARTICIPACIÓN	Grado de implantación de las actividades realizadas, analizando el nivel de implicación de los beneficiarios, de las instituciones contrapartes, además de otros actores involucrados, teniendo en

	cuenta el compromiso de las organizaciones locales de asumir las reformas y compromisos del proyecto para garantizar su continuidad.
APROPIACIÓN:	Grado de apropiación del proyecto por las instituciones contrapartes y sus aportes en el desarrollo del proyecto. Además, deberá incluir un análisis de apropiación por parte de actores/as a nivel local: población beneficiaria, representantes locales, etc.
ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS RECURSOS	Información sobre la administración del conjunto de acciones del proyecto, tanto en lo que concierne a la gestión de recursos humanos y técnicos, como a los financieros. Adicional se refiere a un análisis de Género sobre el uso de los recursos y la manera en que se dio la transferencia y /o custodia de bienes.

Fuente: Elaboración propia basada en los TDR

## APENDICE 2. PRESUPUESTO DETALLADO DEL PROYECTO

Conceptos	Rubro Planificado (Euros)	Rubro ejecutado (Euros)	% del Presupuesto total
<b>A. COSTOS DIRECTOS</b>			-
A.1.1 Auditorías	3.127,60		0%
A.1.2 Evaluación final del proyecto	5.128,21	5.127,87	1,30%
A.1.3 Línea de base	2.136,75	2.136,75	0,54%
A.4.1 Equipos, material y suministros (no inventariables)	34.399,40	34.399,40	8,72%
A.4.2 Equipos, material y suministros (inventariables)	94.511,96	94.511,96	23,96%
A.5.1 Personal local	110.121,70	110.139,79	27,92%
A.5.2 Personal expatriado	38.113,22	38.113,22	9,66%
A.5.3 Personal en sede	12.000,00	12.000,00	3,04%
A.6 Servicios técnicos y profesionales	39.042,16	39.042,16	9,90%
A.7 Viajes, alojamiento y dietas	14.289,74	14.186,49	3,60%
A.8 Gastos financieros	1.641,03	1.623,25	0,41%
A.9 Actividades de sensibilización vinculadas a la intervención de cooperación internacional para el desarrollo en la C.V.	2.350,43		0%
A.10 Actividades de formación y coordinación	7.049,57	7.152,83	1,81%
<b>TOTAL COSTES DIRECTOS (A)</b>	363.911,77	358.433,72	90,87%
<b>B. COSTOS INDIRECTOS</b>	36.000,00	36.000,00	9,13%
<b>TOTAL COSTOS INDIRECTOS (B)</b>	36.000,00	36.000,00	9,13%
<b>TOTAL GENERAL COSTOS (A+B)</b>	399.911,77	394.433,72	100%

Fuente: Elaboración propia basada en Reporte económico del Proyecto

Conceptos	Rubro Planificado (Euros)	Rubro ejecutado (Euros)	% de ejecución
Subvención Generalitat Valenciana	399.911,77	394.433,73	99 %
Contrapartida Maquita	83.640,27	84731,89	101 %
<b>Total</b>	<b>483.552,04</b>	<b>479.165,62</b>	<b>99 %</b>

### APENDICE 3. CRITERIOS Y CALIFICACIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

En este apartado se detalla los criterios de calificación por categoría de evaluación, y bajo la escala de 1 a 4 en la que la calificación del Proyecto por resultado y componente, así como por categoría de evaluación : relevancia, efectividad, eficiencia, equidad, impacto, sostenibilidad permite ponderar los resultados incluyendo también una valoración del desarrollo del proceso y del enfoque de género. La escala de calificación corresponde a : 4= Alta, 3=Media Alta, 2=Media, 1=Baja. En los casos de tener una calificación con decimales, se redondea al inmediato superior si corresponde a 0.5 o mayor.

Los criterios para calificar están dados en la tabla A3.1. Que se encuentra en las siguientes páginas, y la calificación desagregada, así como su promedio ponderado se encuentran en las tablas A3.2, A3.3. Las calificaciones se encuentran sustentadas con datos a lo largo del informe de evaluación.

**Tabla A3.1 Criterios de calificación considerando escala 4-1 y categorías de evaluación,**

Categoría de Evaluación	Descripción de Criterios de Calificación			
	Alto	Medio Alto	Medio	Regular
	4	3	2	1
<b>Relevancia (Pertinencia)</b>	100% los componentes, resultados están basados en necesidades identificadas de manera participativa, considerando los contextos donde se desarrollan y enmarcados en objetivos de la todas las instituciones socias	Un 80% o más de sus componentes y resultados están basados en necesidades identificadas de manera participativa, considerando los contextos donde se desarrollan y enmarcados en objetivos de la todas las instituciones socias	Un 50% o más de sus componentes y resultados están basados en necesidades identificadas de manera participativa, considerando los contextos donde se desarrollan y enmarcados en objetivos de la todas las instituciones socias	Menos del 50% de sus componentes y resultados están basados en necesidades identificadas de manera participativa, considerando los contextos donde se desarrollan y enmarcados en objetivos de la todas las instituciones socias
<b>Efectividad (Eficacia)</b>	Cumplimiento promedio resultado(s) globales verificables mayor a 95% (para ello se promedian los valores de los indicadores de Objetivo verificable y el/los resultados correspondientes al P3)	Cumplimiento promedio resultado(s) globales verificables mayor a 80% (para ello se promedian los valores de los indicadores de Objetivo verificable y el/los resultados correspondientes al P3)	Cumplimiento promedio resultado(s) globales verificables para cada componente mayor a 70% (para ello se promedian los valores de los indicadores de Objetivo verificable y el/los resultados correspondientes al P3)	Cumplimiento promedio resultado(s) globales verificables mayor a 50% (para ello se promedian los valores de los indicadores de Objetivo verificable y el/los resultados correspondientes al P3)
<b>Eficiencia</b>	Menos del 30% de inversión por componente en relación al total del presupuesto	Entre 31 a 49% de inversión por componente en relación al total del presupuesto	Más del 50% de inversión por componente en relación al total del presupuesto	Más del 75% de inversión por componente en relación al total del presupuesto

Evaluación Externa Final "Gobernanza y sostenibilidad de los agroecosistemas y recursos ambientales, basado en relaciones justas y equitativas, en la costa sur del Ecuador"

<b>Impacto</b>	Se vinculan 2 o más efectos positivos, no esperados por resultado/componente	Se vinculan 1 o más efectos positivos, no esperados por resultado/componente	No se vinculan efectos positivos, no esperados por resultado/componente	Se observan efectos negativos no esperados por resultado/componente
<b>Viabilidad o Sostenibilidad</b>	Se observan 3 o más mecanismos/criterios de sostenibilidad	Se observan 2 mecanismos/criterios de sostenibilidad	Se observan 1 mecanismo/criterio de sostenibilidad	No se observan mecanismos/criterios de sostenibilidad

Fuente: elaboración propia

**Tabla A3.2 Calificaciones por componente y categoría de evaluación.**

Categoría de Evaluación	Peso ponderado de la calificación	Logro de Objetivos	Desarrollo del Proceso	Enfoque de género		Logro de Objetivos	Desarrollo del Proceso	Enfoque de género		Logro de Objetivos	Desarrollo del Proceso	Enfoque de género
<b>Peso ponderado de la calificación</b>	N/A	0.60	0.20	0.20		0.60	0.20	0.20		0.60	0.20	0.20
		R1	R1	R1		R2	R2	R2		R3	R3	R3
<b>Relevancia</b>	1	4	4	4		4	4	4		4	3	4
<b>Efectividad</b>	1	3	3	4		4	4	4		3	4	4
<b>Eficiencia</b>	1	4	4	4		4	4	3		4	4	4
<b>Impacto</b>	1	3	3	3		4	4	4		3	3	4
<b>Sostenibilidad</b>	1	2	3	3		4	4	4		3	4	4

Fuente: elaboración propia



**Tabla A3.3 Promedio Ponderado de Calificaciones por componente, logro de objetivos, desarrollo de procesos y enfoque de género y categoría de evaluación.**

Categoría de Evaluación	Peso ponderado de la calificación	Logro de Objetivos	Desarrollo del Proceso	Enfoque de género	Calif del componente	Logro de Objetivos	Desarrollo del Proceso	Enfoque de género	Calif del componente	Logro de Objetivos	Desarrollo del Proceso	Enfoque de género	Calif del componente	Promedio global
		0.60	0.20	0.20		0.60	0.20	0.20		0.60	0.20	0.20		
		R1				R2				R3				Prom
<b>Relevancia</b>	1	2,4	0,8	0,8	<b>4,0</b>	2,4	0,8	0,8	<b>4,0</b>	2,4	0,6	0,8	<b>3,8</b>	<b>3,93</b>
<b>Efectividad</b>	1	1,8	0,6	0,8	<b>3,2</b>	2,4	0,8	0,8	<b>4,0</b>	1,8	0,8	0,8	<b>3,4</b>	<b>3,53</b>
<b>Eficiencia</b>	1	2,4	0,8	0,8	<b>4,0</b>	2,4	0,8	0,6	<b>3,8</b>	2,4	0,8	0,8	<b>4,0</b>	<b>3,93</b>
<b>Impacto</b>	1	1,8	0,6	0,6	<b>3,0</b>	2,4	0,8	0,8	<b>4,0</b>	1,8	0,6	0,8	<b>3,2</b>	<b>3,40</b>
<b>Sostenibilidad</b>	1	1,2	0,6	0,6	<b>2,4</b>	2,4	0,8	0,8	<b>4,0</b>	1,8	0,8	0,8	<b>3,4</b>	<b>3,27</b>
<b>promedio Componente</b>					<b>3,32</b>				<b>3,96</b>				<b>3,56</b>	<b>3,61</b>

Fuente: elaboración propia

QUITO , 26 DE FEBRERO 2024

**POR EL EQUIPO EVALUADOR:**

MABEL ANDRADE, MBA.  
RUC: 1709674889001

ANA LUZ ÁVILA  
RUC: 1711476000001